

УДК 82

**Зербалиева Н.Ф.**

*Дагестанский государственный технический университет (г. Махачкала)*

## СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПАРАДИГМЫ КОНКРЕТНЫХ НАИМЕНОВАНИЙ

*Аннотация.* В статье проводится анализ структуры корневых словообразовательных гнёзд, выявляется их типология, построенная на разных основаниях: по частям речи исходных, вершинных слов, по объёму слов в гнезде, по строению гнезда и т.д. В работе представлена типология словообразовательных гнёзд и семей, выявлены системные словообразовательные связи конкретных наименований в современном русском языке, а также проведена комплексная характеристика словообразовательных парадигм гнёзд различных тематических групп.

*Ключевые слова:* словообразовательное гнездо, словообразовательная парадигма, производное слово, тематическая группа, морфологические средства, однокоренные слова.

**N. Zerbaliyeva**

*Dagestan State Technical University (Makhachkala)*

## DERIVATIONAL PARADIGMS OF SPECIFIC NAMES

*Abstract.* The article analyzes the structure of the root word-building word-families. Besides, their typology is revealed basing on different grounds: according to the parts of speech of the root words; according to the amount of words in the word-family; according to the structure of the word-family etc. The article presents a typology of word-building word-families and clusters. Systemic derivative ties of specific types of denomination in the modern Russian language are identified. Comprehensive characterization of word-building paradigms of word-families from various thematic groups is carried out.

*Key words:* word-building word-family, word formation paradigm, derived word, thematic group, morphological tools, cognate words.

Тематический подход изучения гнёзд предполагает построение классификации гнёзд на базе лексико-семантических и тематических групп изначальных слов. Необходимо отметить, что каждая такая группа слов характеризуется своим словообразовательным потенциалом, имеет определённый состав производных. Словообразующие свойства исходных слов

зависят от того, к какому лексико-семантическому или тематическому ряду они относятся.

Большинство слов в словообразовательных гнёздах изучаемых слов являются непроизводными производящими.

Цель статьи заключается в анализе словообразовательных моделей конкретных наименований, в выявлении особенностей структуры их гнёзд с определением в процессе границ изучаемых наименований.

Все слова изучаемой категории слов являются именами существительными. Можно следующим образом расположить производные I степени при начальном слове – имени существительном:

1. Формы оценки изначального имени существительного
2. Остальные имена существительные
3. Имена прилагательные
4. Наречия
5. Глаголы
6. Сложные слова

игол /к / а буфет/ец  
иголк (а) иголь/ник буфет/н/ая  
иголь/н/ ый буфет буфет/н/ый  
буфет/чик  
буфет/чица

звер/ёк масл/ен/ая  
звер/ёнок масл/ен/ик  
звер/ёныш масл/ен/иц/а  
зверь звер/е/ть масло масл/ен/ич/н/ый  
звер/ин/а масл/енк/а  
звер/ин/ец масл/ённ/ый  
звер/ин/ый масл/ёнок  
масл/ен/щик  
масл/ен/ый

Проведённый анализ изучаемых слов позволил выявить следующую закономерность в организации гнёзд:

1. Имена существительные со значением уменьшительности.
2. Имена существительные со значением вместилища, профессии и др.
3. Имена прилагательные.
4. Сложные слова.

Рассмотрим следующие гнёзда:

пудр/а бочк/а  
пудр/ен/иц/а бочк/о/вид/н/ый  
пудр/енн/ый бочк/ов/ый  
пудрен/ый бочк/ом  
пудр/и/ть(ся) бочк/о/образ/н/ый  
бочк/о/по/груз/чик  
шатулк/а боч/ок  
шкатулоч/к/а боч/онок  
шкатулоч/ны/й боч/оноч/ек  
боч/оноч/н/ый  
конфет/а чернил/а  
конфет/ин/а черниль/ниц/а  
конфет/к/а черниль/н/ый  
конфет/ниц/а черн/и/ть  
конфет/н/ый черн/и/ть/ся  
конфет/о/от/ли/в/оч/н/ый черн/ич/ин/а  
конфет/о/рез/а/тельн/ый черн/ич/к/а  
конфет/чиц/а черн/ич/ник  
чернич/н/ый

пепел/ лодк/а  
пепел/ищ/е лодоч/к/а  
пепель/ниц/а лодоч/ник  
пепель/н/о/волос/ый лодоч/н/о/-про/кат/н/ый  
пепель/н/о/-сер/ый лодоч/н/ый  
пепель/н/ый лодч/онк/а  
пепл/о/бетон  
пепл/о/образ/н/ый

Оценка словообразовательного ресурса гнезда той или иной тематической группы включает в себя также описание совокупности производных по частям речи. К примеру, нами выяснено, что в изучаемой группе слов около 75 % производных являются именами существительными, 20 % – имена прилагательные и только 5 % – наречия и глаголы. Рассмотрим в качестве примера макрогнездо слова «бутылка»:

бутыл/к/а  
бутыл/к/о/нос  
бутыл/о/мо/еч/н/ый  
бутыл/оч/к/а

бутыл/оч/н/о-баноч/н/ый  
бутыл/оч/н/о-зелён/ый  
бутыл/оч/н/ый  
бутыль  
бутыль/н/ый

Таким образом, на каждом этапе словообразования производные слова размещаются по определённой системе с учётом словообразовательных черт каждого гнезда, которые зависят, прежде всего, от того, к какой части речи относится исходное слово.

Словообразовательные гнезда представляют собой словообразовательные цепи, в которых каждый предыдущий элемент является мотивирующим по отношению к последующему. Данный факт говорит о том, что каждый последующий элемент по значению соотносится с предыдущим. Между соседними членами цепи существуют тесные семантические связи, а между отдалёнными компонентами эти связи проявляются опосредованно. Соотносясь непосредственно с рядом стоящим компонентом, каждый из членов словообразовательной цепи может опосредованно соотноситься с начальным звеном цепи. Так, существительное «чашечка» структурно и семантически соотносительно с конкретным наименованием «чаша». Однако *чашечка* соотносительно и с существительным *чашка*, и эта связь сильнее, чем между *чашечка* – *чаша*. Наличие таких многоступенчатых отношений между составляющими словообразовательного гнезда «создаёт благоприятную почву для развития декорреляции», которая приводит к тому, что «производная основа оказывается семантически связанной с одной основой, а морфологически с другой» [5, с.116].

Ни один из имеющихся словообразовательных словарей пока не может дать полных данных по объёму гнезд. Исходя из точки зрения А.Н. Тихонова, можно выделять гнезда с одним производным (микрогнезда: состав гнезда – два слова) и гнезда, которые включают сотни образований (макрогнезда). Мы придерживаемся точки зрения А.И. Моисеева [4, с. 96] и Е.Л. Гинзбурга [1, с. 154], которые считали, что гнездо, состоящее из одного слова, тоже является гнездом. Исходя из этого, минимальным (микрогнездом) можно считать гнездо, состоящее из одного слова, а максимальным, или макрогнездом, можно считать гнездо, состоящее уже из 19–20 слов.

В словообразовательные гнезда входят слова с одним, общим корнем и различными аффиксами, а типы состоят из слов с одним и тем же аффиксом, но различными корнями. Например, в некоторых словообразовательных гнездах начальное слово является наименованием вместилища: *буфет* (буфетец, буфетный, буфетчик, буфетчица); *ванна* (ванная, ванночка,

ваннщица, ванный), *рюмка* (рюмочка, рюмочный), а в некоторых гнёздах название вместилища занимает любое место в словообразовательной парадигме: *чернила* (чернильница, чернильный, чернить, черниться и т.д.); *ложечка* (ложечник, ложечный, ложиться, ложка); *суп* (супчик, супница, суповой); *конфета* (конфетина, конфетка, конфетница) и т.д.

Примеры словообразовательных типов: *спичечница*, *сахарница*, *пудреница*, *конфетница*, *молочница*; *чашка*, *чарка*, *сумка*, *кормушка*, *ступка* и т.д.

Словообразовательные пары, цепочки, веера (или пучки) и словообразовательные гнёзда – это словообразовательные парадигмы разного состава и вида.

При проведении словообразовательного анализа изучаемых слов мы не встретили ни одного гнезда с одним словом, когда вершина слова является корневым, т.е. неизменяемым, не проявившим словообразовательной активности. Все другие структурные типы гнёзд даны в словообразовательном словаре А.Н. Тихонова [7, с. 122].

– гнёзда – пары слов: рюкзак

рюкзач/н/ый

стакан

стакан/чик

– гнёзда – цепи слов: шкаф

шкаф/ик

шкаф/чик

– гнёзда – пучки: рюмк/а

рюмоч/к/а

рюмоч/н/ый

Представленные слова характеризуются структурным типом гнездования. Но гнёзда-пучки слов являются следствием параллельного словообразования, при котором от начального производящего слова образуется несколько производных первой степени:

сундук корзин/а короб

сундуч/ишк/о корзин/к/а короб/к/а

сундуч/н/ый корзин/н/ый короб/ок

сундуч/ок корзин/очк/а короб/оч/ек

корзин/оч/н/ый короб/оч/к/а

корзин/щик короб/оч/н/ый

короб/чат/ый

ящик пещер/а сум/к/а  
ящич/ек пещер/ист/ый сумоч/к/а  
ящич/н/ый пещер/ник сумоч/н/ый  
пещер/н/ый сумоч/ник

Словообразовательные пучки данной тематической группы чаще всего заканчиваются именами существительными и именами прилагательными.

Таким образом, словообразовательное гнездо занимает особое место среди словообразовательных единиц и оно отличается тем, что может реализовать различные отношения между всеми компонентами данного гнезда.

#### Литература:

1. Гинзбург Е.Л. Исследование словообразовательного гнёзд // Проблемы структурной лингвистики. 1972. М., 1973. С. 146–225.
2. Кадькалова Э.П. К изучению законов словопроизводства. Агентивные глаголы в русском языке. Саратов, 2007. 216 с.
3. Кузнецова Т.В. Лексико-семантический потенциал словообразовательных структур (на материале моделей семантико-словообразовательной категории «становление / приобретение признака»): автореф. канд. филол. наук. Саратов, 2004. 18 с.
4. Моисеев А.И. Словообразовательные типы слов и их место в системе словообразовательных гнёзд // Преподавание русского языка как иностранного: традиции и перспективы: сборник статей. СПб.: Златоуст, 1999. С. 18–23.
5. Тихонов А.Н. О семантической соотносительности производящих и производных основ // Вопросы языкознания. 1967. № 1. С. 112–120.
6. Тихонов А.Н. Проблемы составления толкового гнездового словаря современного русского языка // Слово в грамматике и словаре. М., 1984. С. 194–200.
7. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: в 2 т. М.: Русский язык, 1985. Т. 1. 854 с.