

УДК316.77; 070; 323.232; 94(47+477)

Саймонс Г.

Независимый исследователь, г. Уппсала, Королевство Швеция

УКРАИНА И «НЕИЗБЕЖНОЕ» ВТОРЖЕНИЕ РОССИИ: НОВЫЕ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ КАК ОРУДИЯ ПРОПАГАНДЫ И МАНИПУЛЯЦИЙ*

АННОТАЦИЯ

Цель. Обозначить типы пропаганды, используемые основными западными средствами массовой информации до начала Специальной военной операции России, начатой 24 февраля 2022 г.

Процедура и методы. Автор использовал научные источники, посвящённые применению пропаганды, а также подходы средств массовой информации к освещению вооружённых конфликтов. Был проведён критический анализ материалов по данной теме из средств массовой информации за период с ноября 2021 г. по февраль 2022 г. Его результаты позволили выявить идеализированную иерархию в международных отношениях, которую основные западные средства массовой информации используют в своих сообщениях.

Результаты. Результаты данного индикативного исследования показывают, что основные западные средства массовой информации вовлечены в текущие глобальные геополитические трансформационные процессы (переход от однополярности к многополярности), а также указывается, что проамериканские западные державы предпринимают попытки противодействовать подъёму государств, бросивших вызов этой системе, с целью уменьшения их влияния; и таким образом сохранить гегемонию США.

Теоретическая и/или практическая значимость. Применяя пропагандистские методы в сфере международных отношений, новые средства массовой информации играют ключевую роль в попытках манипулирования умами разных слоев общества. И, скорее всего, в будущем эта тенденция будет усиливаться. Основной причиной этого является усиление геополитической напряжённости, результатом которого являются изменения в глобальном миропорядке. В данной статье украинский «кризис» 2020–21 гг. и нарратив западных средств массовой информации о «неизбежном» вторжении России будут использованы в качестве иллюстрации того, как формулируются пропагандистские высказывания для создания эффекта противодействия Российскому влиянию и интересам.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

пропаганда, конфликт, Украина, Россия, США, манипуляции, средства массовой информации

СТРУКТУРА

[Введение](#)

[Пропаганда и манипуляция](#)

[Средства массовой информации и вооружённый конфликт](#)

[Украина: западные средства массовой информации и «неизбежное» вторжение России](#)

[Заключение](#)

* Позиция, изложенная в статье, является личной точкой зрения автора.

G. Simons

An Independent researcher, Uppsala, Sweden

UKRAINE AND THE “IMMINENT” RUSSIAN INVASION: NEW MASS MEDIA AS A MEANS OF PROPAGANDA AND MANIPULATION*

ABSTRACT

Aim. The aim of this article is to identify the types of mass mediated propaganda in Western mainstream media sources before the Special Military Operation began on 24 February 2022.

Methodology. The author used academic literature on propaganda use, and mass media approaches to covering armed conflicts. A critical analysis of mass mediated materials of the topic, in the period from November 2021 until February 2022, was used to derive the communicated and signalled idealised hierarchies in international relations by Western mainstream media sources.

Results. The results of this indicative study suggest that Western mainstream media are engaged in the current global geopolitics of transformation (from Unipolar to Multipolar order), and there is an attempt by the US-led Western powers to obstruct the rise of challenging powers and their influence and hence to preserve US hegemony.

Research implications. New mass media is playing a crucial role in attempting to manipulate the minds of different publics with the use of propaganda in the field of international relations. This trend is likely to continue to increase in the future. The underlying reason for this is the increase in geopolitical tensions resulting from a transformation in the global order. In this article, the 2020-21 Ukraine ‘crisis’ and the Western media’s narrative of the ‘imminent’ Russian invasion shall be used to illustrate how the propaganda is formulated for the effect of obstructing Russian interests and influence.

KEYWORDS

propaganda, conflict, Ukraine, Russia, United States, manipulation, mass media

ВВЕДЕНИЕ

Новые средства массовой информации в корне переформатировали способы ведения организованных информационных кампаний [7]. В том, что информация используется как инструмент убеждения и манипуляций, нет ничего нового в истории конфликтов и конкуренции. Это явление приобретает всё более эндемичный характер по мере развития информационных технологий и обострения в глобальной геополитике. «Подобно тому, как Холодная война и эпоха террора осуществлялись посредством информационной войны» [11, р. 149]. Такие средства передачи информации, как пропаганда, могут быть использованы как для объединения, так и для разобщения целевой аудитории, а также для приведения в боевую готовность и мобилизации либо для демобилизации в зависимости от той политической цели, которую преследует организатор процесса передачи информации. Роль, которую играют

* The position stated in the article is the personal point of view of the author.

средства массовой информации в организованной кампании по убеждению, также вполне очевидна в контексте сконструированной Новой Холодной войны, ставшей брендом.

В данной статье рассмотрены два направления, которые сообща работают на усиление геополитической напряжённости и конфликта. Одно направление – это стратегический уровень, где однополярный западно-центрический мировой порядок, сконцентрированный вокруг США, начинает трансформироваться [2]. Другое направление находится на локальном уровне, и это – всевозрастающая геополитическая конкуренция между игроками на международной арене, которая стала возможна после распада Советского Союза. То, что происходит в настоящем, – это борьба между западными соперниками, в результате которой Украина начала распадаться по нескольким направлениям (культура, язык, этническая принадлежность, политика, экономика и т. д.), но всё это привело к патовой ситуации [10]. В связи с этим возникают следующие вопросы: каковы изначальные нарративы манипулятивной пропаганды, которую ведёт Запад на Украине? А также каковы возможные цель и исход этой информационной стратегии?

Настоящая статья состоит из трёх разделов. В первом представлены определение и механизмы работы пропаганды и манипуляции. Во второй части приведены примеры роли и последствий использования средств массовой информации и вооружённого конфликта, где читателям преподносится информационное отображение физического окружения, обработанное с целью создания необходимого восприятия описываемых событий и реакции на них. В заключительном разделе рассматриваются конкретные примеры современного «кризиса» на Украине и нарратив западных СМИ о «неизбежном» вторжении России, а также прямых или косвенных последствий, которых предполагается достичь. Данное исследование охватывает информационную войну, которая происходила до физической военной операции и, следовательно, не затрагивает событий, произошедших после 24 февраля 2022 г.

ПРОПАГАНДА И МАНИПУЛЯЦИЯ

Информационное воздействие – это широкий набор информационных и коммуникационных инструментов, которые используются в войне идей и «реальностей», происходящих параллельно с реальным конфликтом в реальном государстве. Используемая информация может варьироваться от «белой» (правдивой и корректно описанной) до «чёрной» (вводящей в заблуждение и ложно описываемой), могут применяться разнообразные технические и концептуальные средства (такие как: военная хитрость, психологическое воздействие, операции в компьютерных сетях и пропаганда) [8]. В исследовании пропаганды времён Первой мировой войны утверждается, что она имела несколько целей и была связана с конфликтом и политикой.

«Тем не менее война имеет более запутанную связь с процессом пропаганды, чем это обозначено в типологии содержания, и играет роль функциональной и аналитической связи между стратегиями поведения и, следовательно, политикой» [5, р. 221]. Более того, был сделан вывод: «пропаганда является отражением безмерности, рациональности и наличия умысла в современном мире. Она является новой движущей силой общества, поскольку общество разделено и размыто, и над ним, скорее, одержит победу иллюзия, чем применение силы» [5, р. 222].

Оперативное значение пропаганды в войне и политике понятно и очевидно в рамках тех целей, которых хочет достичь пропагандист, и это – лёгкий путь к победе в конфликте или конкурентной борьбе посредством мягкого ниспровержения когнитивной сферы объекта воздействия, а не жёсткого (и непредсказуемого) принуждения к физическим действиям. «Эти технологии могут варьироваться очень широко от символических до физических действий, но центральная и простая цель этих действий заключается в изменении при помощи манипуляций общественного мнения, восприятия и, в конце концов, поведения таким образом, чтобы это было выгодно тем, кто применяет эти технологии» [4, р. IX]. Прогресс в развитии технологий передачи информации не сделал пропаганду чем-то устаревшим. «Средства массовой информации всё еще работают в согласии с интересами элиты» [6, р. 167]. Однако они могут распространять манипуляции и обман гораздо шире и быстрее, чем прежние технологии.

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ВООРУЖЁННЫЙ КОНФЛИКТ

Связи между международной нестабильностью, войной и информацией насчитывают почти столетие. Г. Лассуэлл писал: «Первая мировая война являлась признаком дестабилизации, которая с тех пор усилилась, и пропагандисты неустанно обостряли каждую потенциальную возможность довести её до состояния привычного действия, неважно, деструктивного или конструктивного» [5, р. XVII]. В современном глобальном мире регламент и правила ведения войны становятся всё более размытыми как в трактовках, так и на практике. Рочестер [9] отмечает, что в современном нестабильном контексте международных отношений старые правила и средства управления конфликтом больше не применяются согласно новой международной обстановке. В современной системе международных отношений, где «потоки информации сталкивают нас друг с другом, но опасными и часто непредсказуемыми способами» [12, р. 213], они перемешиваются и наполняются другими опасностями и рисками. Таким образом, средства массовой информации могут играть и действительно играют ключевую роль в конфликтах. М. Эскьяер и соавторы [3, р. 207] выдвигают на первое место «центральную роль средств массовой информации и информационных технологий в процессе хаотично-

го конструирования конфликтов, определения их отличительных свойств и очерчивания их системы. Как уже предполагалось, именно с этими постоянными опасениями и связана политика репрезентации. Однако новым здесь является то, что медиатизация привела к появлению таких информационных модальностей, которые оказывают влияние не только на то, как конфликты предъявляются общественности, но и на то, как они разворачиваются».

Главным направлением в западных средствах массовой информации является документирующая роль в покорном патронаже вооружённых конфликтов, созданных для обслуживания политических предпочтений правительств западных государств, которые замаскированы под такие филантропические концепции, как «гуманитарное вмешательство» или «Ответственность по Защите» (R2P). СМИ обеспечивают создание «необходимых» мифов и нарративов, которые поддерживают такую агрессию и одновременно представляют страну, на которую она направлена, злоумышленником, а не жертвой [13]. Другими словами, для того, чтобы добиться одобрения общественности, события освещаются крайне избирательно и субъективно. Это же можно наблюдать и в других средствах передачи информации, «социальные средства массовой информации и общественные отношения являются конструктами, зависящими от логических умозаключений» [7, p. 207]. Эти инструменты и стратегии необязательно контролируют то, как мыслит общественность, однако оказывают влияние на то, о чём она думает.

Как отмечают наблюдатели, мейнстрим в западных средствах массовой информации имеет тенденцию содействовать пропаганде, исходящей от западных правительств и организаций. «Для западных средств массовой информации неважно, какие заявления делают официальные западные источники, которые находятся близко к таким властным структурам, как Белый Дом, Пентагон или Госдеп. Их заявления нужно принимать за чистую монету и при этом не важно, насколько очевидным является их своекорыстие или насколько от них пахнет лицемерием, они должны получать приоритет, указанный этими источниками» [1, p. 158]. Текущий украинский кризис, сконструированный средствами массовой информации, является идеальной иллюстрацией концептуальных и теоретических положений, упомянутых выше.

УКРАИНА: ЗАПАДНЫЕ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И «НЕИЗБЕЖНОЕ» ВТОРЖЕНИЕ РОССИИ

Утверждение, что русские собираются вторгнуться на территорию Украины, не является чем-то, чего не происходило в недавнем прошлом. Но это наиболее часто транслируемый ложный нарратив, который без конца повторяют западные правительства, организации и средства массовой информации с момента правительственного переворота 2014 г., когда президент

Украины В. Янукович был свергнут при поддержке США и ЕС [1]. Вследствие этого нынешняя фаза военной истории с привлечением средств массовой информации уже имела место в прошлом, причём по разным поводам. И в прошлом это «неизбежное» вторжение, столь долго провозглашаемое, так в конечном итоге и не было реализовано, несмотря на настойчивые заверения. Распространяемая западными СМИ военная пропаганда по украинскому нарративу о «неизбежном российском вторжении» имеет очевидные геополитические и геоэкономические подтексты и заставляет публику поверить в ничем не подкреплённые утверждения. Именно это является ключом к достижению более крупных геополитических и геоэкономических целей.

Все заголовки в выпусках многих ведущих западных СМИ содержат одно и то же неоспоримое выражение: «неизбежное вторжение [нападение] России на Украину». Примечательно то, насколько широкомасштабно используются схожий язык и риторика, привлекаются одни и те же анонимные западные источники, информация считается неоспоримой или не подлежит обсуждению. Вполне очевидно, что сейчас используется пропагандистский стиль эхо-камеры, который позволяет получить всеобщее одобрение и сформировать общественное восприятие таким образом, чтобы убедить публику в «неизбежности», которая и даёт основания для понимания ситуации как неотложной и экстраординарной. В случае противодействия будет применена такая же тактика. Используемый в сообщениях язык тоже обличительный, однако понять это можно, только если отступить от эмоций и проанализировать его рационально. В то время как некоторые заголовки предупреждали, что русское 'вторжение' является «неизбежным»¹, в другом предсказании утверждалось, что вторжение состоится 16 февраля 2022 г.²; в других отмечалось, что оно «может быть неминуемым»³ – из этого следует, что существует несколько степеней уверенности в достоверности заявления о вторжении. У СМИ есть некое «окно» между уровнями обмана, которое они готовы разыгрывать. Так, Блумберг Ньюс (Bloomberg News) выступили с ложным заявлением о том, что Россия уже вторглась на Украину, а затем опровергли ложную новость неким неправдоподобным объяснением⁴. Развитие

¹ Davis E. U. S. Warns of Imminent Russian Invasion of Ukraine // U. S. News : [сайт]. [11.02.2022]. URL: <https://www.usnews.com/news/national-news/articles/2022-02-11/u-s-warns-of-imminent-russian-invasion-of-ukraine> (дата обращения: 20.03.2022).

² Ward A., Forgey Q. Putin could attack Ukraine on Feb. 16, Biden told allies // Politico : [сайт]. [11.02.2022]. URL: <https://www.politico.com/newsletters/national-security-daily/2022/02/11/putin-could-attack-ukraine-on-feb-16-biden-told-allies-00008344> (дата обращения: 20.03.2022).

³ Herszenhorn D. M. U. S. Warns war could be 'imminent' in Ukraine // Politico : [сайт]. [11.02.2022]. URL: <https://www.politico.eu/article/ukraine-russia-european-union-diplomats-leave> (дата обращения: 20.03.2022).

⁴ Statement on Publishing Error // Bloomberg News: [сайт]. [05.02.2022]. URL: https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-02-04/statement-on-publishing-error?fbclid=IwAR0sgf8WT219u_xLmk9XUJkpxa0b95_mldEEIqB_WnyhfADOsQQDby492k (дата обращения: 20.03.2022).

украинского кризиса было хорошо прописано в сценарии, чтобы тщательно распределить роли злодеев, жертв и «хороших парней».

Так называемый украинский кризис и угрозы «неизбежного» нападения России можно отследить с ноября 2021 г., когда проходили военные учения России⁵. Тогда западные разведывательные агентства заявляли о массовых скоплениях российских войск «у украинских границ» (т. е. в пределах территории России). Это иллюстрирует важность манипулятивного и вводящего в заблуждение языка информационных сообщений в западных источниках, которым они пользовались для создания впечатления о вторжении, а также для проталкивания своей повестки дня, превращая Россию в пассивный или реактивный объект международных отношений.

Западная коалиция, возглавляемая США, старалась заявить о своих неоднократных попытках дипломатического разрешения ситуации и о том, что именно Россия не была открыта диалогу или конструктивным переговорам, а также о том, что она становится всё более воинственной. Всё это сопровождалось серией театральных драматических сценариев по выводу персонала дипмиссий, а также призывами к иностранным гражданам покинуть страну⁶. И всё же здесь пренебрегли тем основным фактом, что группа под предводительством США говорит, но не слушает, выдвигая требования и используя бестактную форму дипломатии, чтобы заставить Россию пойти на уступки и занять оборонительную позицию⁷. В то же самое время западными лидерами, такими как Дж. Байден, Б. Джонсон, Э. Макрон и О. Шольц, была предпринята попытка составить проект резолюции по «защищающейся» Украине в случае нападения России, чтобы воспользоваться им как предлогом для поставок вооружения на Украину и введения санкций⁸. И всё же спешка с эвакуацией граждан и дипломатических представительств, которая позволяет провести параллели с фиаско 2021 г. в Афганистане, противоречила той видимости трудного решения, которую пытались создать.

Следует отметить, что, хотя фасадом и дымовой завесой являлся постоянно повторяемый нарратив о неизбежном вторжении России на Украину, эта часть всё же является геополитическим механизмом, призванным заста-

⁵ Timeline: How did the recent Ukraine-Russia crisis start? // Al Jazeera : [сайт]. [13.02.2022]. URL: <https://www.aljazeera.com/news/2022/2/13/timeline-how-the-ukraine-russia-crisis-reached-the-brink-of-war> (дата обращения: 19.03.2022).

⁶ Taylor C., Wilkie C. U. S. closes its embassy in Kyiv, citing 'dramatic acceleration' of Russian troops // CNBC : [сайт]. [14.02.2022]. URL: <https://www.cnbc.com/2022/02/14/ukraine-asks-for-meeting-with-russia-as-us-warns-invasion-imminent.html> (дата обращения: 19.03.2022).

⁷ Simons G. Modern Diplomacy in an Unstable Global Order: Emotions, Obstruction and Coercion // Valdai Club : [сайт]. [07.02.2022]. URL: https://valdaiclub.com/a/highlights/modern-diplomacy-in-an-unstable-global-order/?fbclid=IwAR1ZqTAc5jB-47FNI8yigSwCzgpCl_vCa3Nx88N7BJoZ9Z42Psw71gQRx0 (дата обращения: 20.03.2022).

⁸ Chazan G., Olearchyk R., Stacey K. Olaf Scholz to Warn Vladimir Putin of Western Resolve on Ukraine // Financial Times : [сайт]. [13.02.2022]. URL: <https://www.ft.com/content/c61ed027-ca55-43d4-88f1-60f8cde13f6e> (дата обращения: 20.03.2022).

вить Россию оправдываться и защищаться по этому вопросу, что позволит Украине получить возможное преимущество военного разрешения конфликта и занять Донбасс, «завершив» таким образом процесс смены режима, начатый Евромайdanом в 2014 г. Особенно это касается того, что западные медиа совершенно не упомянули о разворачивании в этом районе половины армии Украины (пропаганда бездействия). Развёртывание вооружённых сил на территории России было актом военной дипломатии, который должен был сигнализировать о том, что ситуация 2022 г. может пойти по сценарию 2008 г. с Грузией М. Саакашвили.

Это было понятно министру обороны Украины, который публично выступал с призывами сохранять спокойствие и заявлял, что дислокация российских войск не указывает ни на какое неизбежное вторжение⁹. В итоге даже Президент Украины В. Зеленский осознал всю опасность участия в рискованной игре, затеянной США, и возразил Дж. Байдену, что не существует никакого неизбежного нападения России и что разговоры об этом подкосят и так уже слабую украинскую экономику. Более того, он призвал США и его союзников представить доказательства предполагаемого «неизбежного» вторжения¹⁰. Однако на других украинских официальных лиц, присоединившихся к всё усиливающимся призывам к спокойствию и использованию дипломатических методов (таких как посол Украины в Великобритании, который предположил, что Украина даже помыслить не может об уступках относительно членства в НАТО), было оказано сильное давление с целью заставить забрать свои слова обратно¹¹. Все вышеупомянутые украинские политики и дипломат упоминали, что западные политические лидеры и средства массовой информации разжигают напряжённость и повышают риски в ситуации, где Украина является объектом, а не субъектом событий и процессов.

Поскольку в настоящее время фокус внимания возглавляемых США западных стран сосредоточен на сдерживании и ограничении способности России оказывать влияние на Европу с целью сохранения своей жёсткой власти над ними в этом регионе, Россия постепенно восстанавливается от

⁹ Krasnolutska D., Choursina K. Ukraine's Defense Minister Downplays Risk of Russian Invasion // Bloomberg News : [сайт]. [25.01.2022]. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-01-25/ukraine-s-defense-minister-downplays-risk-of-russian-invasion> (дата обращения: 20.03.2022).

¹⁰ Collinson S. New discord between Ukraine and US plays right into Putin's hands // CNN : [сайт]. [28.01.2022]. URL: <https://edition.cnn.com/2022/01/28/politics/president-joe-biden-zelensky-putin-russia-ukraine/index.html> (дата обращения: 20.03.2022); Ukraine's president asks for evidence on new Russia invasion warnings // Fox 29 Philadelphia : [сайт]. [13.02.2022]. URL: <https://www.fox29.com/news/ukraine-president-possible-russia-invasion-warnings> (дата обращения: 20.03.2022).

¹¹ Isachenkov V., Coates S. Ukrainian ambassador forced to walk back claims nation could drop NATO bid // The Sydney Morning Herald : [сайт]. [14.02.2022]. URL: <https://www.smh.com.au/world/europe/ukraine-could-drop-nato-bid-to-avoid-war-uk-ambassador-20220214-p59we9.html> (дата обращения: 20.03.2022).

последствий распада Советского Союза. Красной линией стало постепенное продвижение НАТО за пределы, обозначенные в 1989 г., которое так и не прекратилось. Для США не было бы «проблемой», если бы Россия так и не пришла в себя и стала бы зависимым государством. Однако дела обстоят по-другому, поскольку Россия берёт курс на более независимую и настойчивую позицию в международной политике и политике безопасности. Несмотря на отрицание того факта, что обещания или заверения об ограничении расширения НАТО на восток всё-таки были даны, существует множество доказательств обратного¹². Эти две несовместимые геополитические позиции необходимо принимать во внимание, если хочется понять, к каким итогам стремится США.

У США есть два стратегических императива, посредством которых они пытаются создать образ сильного государства и отделиться от союзных государств, сателлитов и государств-соперников путём манипуляций и массовой пропагандистской кампании, целью которой является создание необходимого впечатления и нужной реакции. Один из таких стратегических императивов – геополитический. Его цель – удерживать Германию в зависимости от интересов и требований США положения и не позволить ей сформировать независимое мышление и образ действий¹³. Отсюда вытекает второй стратегический императив – геоэкономический: саботировать завершение и ввод в действие газопровода Северный поток – 2 и, таким образом, блокировать для России источник доходов и влияния под превентивным предлогом о «неизбежном вторжении России на Украину»¹⁴, создавая препятствия для осуществления целей и задач внешней политики России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Во введении к данной статье было обозначено два вопроса: каковы начальные нарративы манипулятивной пропаганды, которую ведёт Запад на Украине? Каковы возможные цель и исход этой информационной стратегии? Ответ на оба вопроса, поскольку они, в сущности, взаимосвязаны, – это чрезвычайно манипулятивный поток информации, где пропаганда использует как заведомую клевету, так и ложь, основанную на преднамеренных ошибках. Можно различить разные виды пропаганды – громкие заявления,

¹² Wiegrefe K. Is Vladimir Putin right? // Spiegel International : [сайт]. [15.02.2022]. URL: <https://www.spiegel.de/international/world/nato-s-eastward-expansion-is-vladimir-putin-right-a-bf318d2c-7aeb-4b59-8d5f-1d8c94e1964d> (дата обращения: 20.03.2022).

¹³ Whitney M. The crisis in Ukraine is not about Ukraine. It's about Germany // Ron Paul Institute : [сайт]. [15.02.2022]. URL: www.ronpaulinstitute.org/archives/featured-articles/2022/february/15/the-crisis-in-ukraine-is-not-about-ukraine-its-about-germany (дата обращения: 20.03.2022).

¹⁴ Cookman L. Nord Stream 2: Why Russia's pipeline to Europe divides the West // Al Jazeera : [сайт]. [25.02.2022]. URL: <https://www.aljazeera.com/news/2022/1/25/ukraine-russia-what-is-nord-stream-2-and-why-is-it-contentious> (дата обращения: 20.03.2022).

красивые общеполитические призывы, подтасовывание фактов и приписывание себе победы. Все они направлены на создание многоуровневого воздействия на когнитивную сферу целевой аудитории. Сюда можно отнести и удержание Украины в состоянии страха и зависимости от США с целью проталкивания повестки вступления в НАТО, чтобы сделать страну податливым зависимым государством. В отношении России преследуется цель заставить её обороняться и уступать в сфере международных отношений. Результатом станет попытка создания когнитивного игрового поля, где всё будет подчинено интересам США. Подъём России в контексте мирового порядка, трансформирующегося в сторону не западноцентричного многополярного мира, рассматривается как прямой вызов однополярному порядку, установленному США, и как нечто, требующее противодействия. На Украине, несомненно, преследуются несколько геополитических и геоэкономических целей, но более важным является то, что Украина оказалась средством и предложением для того, чтобы создать впечатление кризиса, а также поводом взять под контроль информационные потоки вокруг спроектированного кризиса с целью ограничить Россию и Германию в выборе оперативных средств. Это – геополитическая игра в покер с высокими ставками, где восприятие является козырем над реальностью.

Перевод с английского Е. В. Приказчиковой

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Boyd-Barrett O. Western mainstream media and the Ukraine crisis: A study in conflict propaganda. New York: Routledge, 2017. 209 p.
2. Cooley A., Nexon D. Exit from hegemony: The unravelling of the American global order. New York: Oxford University Press, 2020. 280 p.
3. Eskjaer M. F., Hjarvard S., Mortensen M. The dynamics of mediatized conflicts. New York: Peter Lang, 2015. 221 p.
4. Jowett G. S., O'Donnell V. Propaganda and persuasion: New and classic essays. Thousand Oaks: Sage, 2006. 287 p.
5. Lasswell H. D. Propaganda technique in World War 1. Cambridge: MIT Press Classic, 1971. 233 p.
6. MacLeod A. Propaganda in the information age: Still manufacturing consent. Abington: Routledge, 2019. 171 p.
7. Motion J., Heath R. L., Leitch S. Social media and public relations: Fake friends and powerful publics. New York: Routledge, 2016. 224 p.
8. Paul C. Information operations doctrine and practice: A reference handbook. Westport, CT: Praeger Security International, 2008. 175 p.
9. Rochester J. M. The new warfare: Re-thinking rules for an unruly world. New York: Routledge, 2016. 159 p.
10. Sakwa R. Frontline Ukraine: Crisis in the borderlands. London: I. B. Tauris, 2016. 347 p.

11. Snow N. Information war: American propaganda, free speech and opinion control since 9-11. New York: Seven Stories Press, 2003. 173 p.
12. Trere E. Hybrid media activism: Ecologies, imaginaries, algorithms. New York: Routledge, 2019. 222 p.
13. Zollmann F. Media, propaganda and the politics of intervention. New York: Peter Lang, 2017. 276 p.

ДАТА ПУБЛИКАЦИИ

Статья поступила в редакцию: 23.03.2022

Статья размещена на сайте: 16.05.2022

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Саймонс Грегори Джон – независимый исследователь (Швеция); e-mail: gregmons@yahoo.com

Gregory J. Simons – an independent researcher (Sweden); e-mail: gregmons@yahoo.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ / FOR CITATION

Саймонс Г. Украина и «неизбежное» вторжение России: новые средства массовой информации как орудия пропаганды и манипуляций // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2022. № 2. URL: www.evestnik-mgou.ru

Simons G. Ukraine and the “imminent” Russian invasion: new mass media as a means of propaganda and manipulation. In: *Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)*, 2022, no. 2. Available at: www.evestnik-mgou.ru