

УДК 323.2

# СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: ПОТЕНЦИАЛ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКСПЕРТНОГО УЧАСТИЯ

**Окороков Михаил Дмитриевич**

- e-mail: misha okorokov@yahoo.com;  
аспирант Высшей школы культурной политики и управления  
в гуманитарной сфере факультета государственного управления  
в сфере культуры и спорта;  
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова  
119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, Российская Федерация

## Для цитирования

Окороков М. Д. Сохранение культурного наследия: потенциал общественно-экспертного участия // Российский социально-гуманитарный журнал. 2026. №2. URL: [www.evestnik-mgou.ru](http://www.evestnik-mgou.ru)

- Статья поступила в редакцию 07.05.2026
- Статья размещена на сайте 26.06.2026

## СТРУКТУРА СТАТЬИ

[Аннотация](#)

[Ключевые слова](#)

[Введение](#)

[Роль государства в сохранении культурного наследия](#)

[Добровольчество и сохранение культурного наследия](#)

[Федеральные и общественные инициативы](#)

[в области сохранения культурного наследия](#)

[Заключение](#)

[Литература](#)

[Article information](#)

## АННОТАЦИЯ

**Цель.** Определить потенциал общественно-экспертного участия в деятельности по сохранению культурного наследия, понимаемой как интеграция усилий государства и добровольческих движений.

**Процедуры и методы.** В ходе исследования был проведён политологический анализ правового регулирования, изучены государственные программы, волонёрские практики (включая движение «Волонтеры культуры», фестиваль «Том Сойер Фест», деятельность ВООПик) и механизмы публичного мониторинга состояния объектов наследия.

**Результаты.** Установлено, что участие общества в сохранении историко-культурного наследия заключается в привлечении экспертов в процесс принятия государственных решений в данной сфере. Эффективность деятельности по сохранению наследия зависит от развитости институтов соучастия государства и волонёрских организаций. Сделан вывод, что сохранение историко-культурного наследия является долгосрочной инвестицией в национальную идентичность и нравственное здоровье будущих поколений.

**Теоретическая и практическая значимость.** Предложены рекомендации по развитию интегративного механизма, объединяющего государственные инициативы и добровольческие движения в сфере охраны культурного наследия.

## КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

*культурное наследие, национальная идентичность, общественно-экспертное участие, волонтеры культуры, сохранение памятников, гражданское воспитание, краудсорсинг*

## ВВЕДЕНИЕ

В современной дискуссии о факторах сохранения культурного наследия, разворачивающейся на страницах научной литературы, можно выделить основные концептуальные поля – материальная база, культурная память, ценностная система и проблемы идентичности. Именно они определяют многообразие исследовательских стратегий при осмыслении феномена культурного наследия. По-разному понимаются и роли государства и общественности – от пассивного «пользования» наследием до полноправного соучастия в его управлении.

В понимании сохранения культурного наследия доминирует подход практический, благодаря которому культурное наследие становится объектом исследования правовых и имущественных отношений. Указывается также на то, что наследие является важным материальным фактором развития туризма, городской экономики и может служить источником для модернизации, если его ценности интегрируются в новые социально-экономические проекты.

При таком подходе гражданское участие чаще всего сводится либо к согласовательным процедурам (публичные слушания, доступ к информации об объектах), либо к волонтерству при реставрации. Этот подход хорошо виден в европейских странах, где власти привлекают локальные сообщества, НПО и экспертов, формализуя диалог через институты общественных советов. Однако при доминировании практического взгляда на наследие его трактовка как системы нравственных ценностей остаётся недоосмысленной [5].

*Политологический подход* переопределяет понимание культурного наследия, смещая фокус с его вещественной ценности на его политическую роль. С этой точки зрения культурное наследие – это не просто то, что досталось от предков, а то, что сегодня служит инструментом государственного управления и ареной для разрешения политических конфликтов. Основой этого подхода выступают вопросы власти, идентичности и идеологии: кто, как и с какой целью выбирает, интерпретирует и использует определённые элементы культурного наследия прошлого в настоящем. Подобный ракурс позволяет исследовать природу культурного наследия как пространства символической борьбы (П. Бурдьё), в котором различные акторы – от государства до локальных сообществ – конкурируют за монополию на легитимную репрезентацию истории и, как следствие, за символический капитал, обеспечивающий политическое влияние. В данном контексте необходимо исследовать культурное наследие как ключевой инструмент в формировании коллективной памяти и «политики памяти».

Государство использует культурное наследие для укрепления общенациональной идентичности, формирования патриотизма и консолидации общества. Культурное наследие выступает в роли «символического капитала», который поддерживает социальную стабильность и политическую легитимность, особенно в периоды трансформаций. В последние годы

особенно в российской политике акцент смещается на защиту традиционных духовно-нравственных ценностей как ключевого элемента культурного наследия, который напрямую связан с национальной безопасностью и суверенитетом. Это формирует особый вектор государственной культурной политики.

С точки зрения *международных отношений* культурное наследие является мощным ресурсом «мягкой силы». Оно используется для построения международного сотрудничества и поддержания имиджа страны. Это включает участие стран в программе Всемирного наследия ЮНЕСКО, организацию международных выставок, реализацию совместных проектов по сохранению и реституции культурных ценностей. Защита наследия всё чаще рассматривается государствами как полноценный инструмент внешней политики. Получение статуса объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО – это не просто признание культурной ценности, но и важный элемент престижа на мировой арене. Государства активно конкурируют за включение своих объектов в список, что позволяет им продвигать идею национальной идентичности и получать международное признание.

В современном политическом дискурсе культурное наследие всё чаще рассматривается через призму международной безопасности. Защита культурного наследия (особенно в условиях вооружённых конфликтов) воспринимается как вопрос национальной и даже международной безопасности [5]. Это связано с появлением феномена «культурной зачистки» – целенаправленного уничтожения памятников культурного наследия как части военной стратегии.

«*Культурологический подход* определяет наследие как совокупность результатов материального и духовного производства прошлых эпох, подлежащих критической оценке и использованию в контексте современных задач» [5]. В этом ракурсе гражданское участие перестаёт быть лишь процедурой или ресурсом – оно становится способом эмоциональной идентификации человека с объектами культурного наследия, благодаря которой последние становятся значимыми, ценными, «своими». Несмотря на лавинообразный рост инноваций, связь с прошлым никогда не утрачивается. «Выработка адекватных стратегий актуализации (а не просто сохранения) наследия напрямую зависит от определения его онтологических оснований. Именно гражданское участие, понятое как диалог между

К НАЧАЛУ  
СТАТЬИ

СОДЕРЖАНИЕ  
ВЫПУСКА

разными субъектами (властью, экспертами, сообществами), способно реализовать “обратную перспективу”: раскрыть феномен наследия через его смыслопорождающую функцию в современном обществе, даже когда основные процессы дифференциации иерархий культурной памяти разворачиваются в профанном, десакрализирующем пространстве», – отмечает А. А. Никонова [5].

Культурное наследие представляет собой два структурных элемента: ядро, которое образуют традиции и ценности, и внешнюю оболочку, представленную памятниками и материальными объектами. Гражданское участие в деле сохранения наследия разворачивается преимущественно именно в вопросах “внешней оболочки”: обсуждения охранных зон, реставрационных проектов, туристической нагрузки [5].

Цель настоящего исследования заключается в определении реального потенциала общественно-экспертного участия в сохранении культурного наследия, где интеграция государственных инициатив и усилия добровольческих движений выступают как единый эффективный ресурс.

## РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В СОХРАНЕНИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

В Российской Федерации уделяется особое внимание проблемам сохранения культурного наследия в контексте объединения вопросов традиционных духовно-нравственных ценностей и гражданского участия в этом процессе [4].

Управление историко-культурным наследием – важный элемент в политике государства, поскольку, как показывает мировой опыт, обращение к историческим корням способствует решению больших комплексных задач развития страны [2; 3; 7; 8].

В современной России проблеме сохранения культурного наследия уделяется большое внимание. На заседании Совета Федерации была отмечена необходимость совместной работы центра и регионов по созданию персональной «дорожной карты» для сохранения объектов культурного наследия.

По итогам X Парламентского форума «Историко-культурное наследие» (Великий Новгород, сентябрь 2025 г.) Председатель Совета Федерации В. И. Матвиенко предложила, а Президент России поддержал проведение заседания Госсовета РФ на

К НАЧАЛУ  
СТАТЬИ

СОДЕРЖАНИЕ  
ВЫПУСКА

тему: «О сохранении историко-культурного наследия России во всём его многообразии, включая материальные и духовные ценности, историко-документальное наследие»<sup>1</sup>. В настоящее время совместно с Администрацией Президента и Минкультуры РФ ведётся подготовка к этому мероприятию.

Был также отмечен контекст нематериального наследия: в развитие закона о нематериальном этнокультурном достоянии формируется федеральный реестр. На сегодняшний день в него включено порядка 90 объектов. Среди них – тувинское горловое пение хоомей, башкирский курай, оренбургский пуховый платок, дагестанское золотное шитьё, дымковская игрушка и елецкое кружево. Эти объекты получили «государственные охранные грамоты» и будут сохранены для потомков.

22 апреля 2026 г. прошло расширенное заседание комиссии Госсвета России по направлению «Культура и традиционные духовно-нравственные ценности». На нём был дан старт подготовке к заседанию Государственного совета, которое состоится в объявленный Президентом Год единства народов России и будет посвящено сохранению историко-культурного наследия страны. В заседании приняли участие помощник Президента, секретарь Госсвета А. Г. Дюмин, председатель комиссии, губернатор Севастополя М. В. Развожаев, министр культуры О. Б. Любимова, а также представители Администрации Президента, Совета Федерации, Госдумы, регионов, учреждений культуры и науки. Было подчёркнуто, что тема сохранения наследия неразрывно связана с укреплением традиционных ценностей и защитой самобытности народов России, отмечено, что комиссия определила ключевые направления работы: сохранение объектов культурного наследия, малых городов, историко-документального и нематериального наследия (народные промыслы, обряды, обычаи), а также сохранение исторической памяти. «Всё это в совокупности формирует культурный код России», – заявил секретарь Госсвета А. Г. Дюмин<sup>2</sup>.

В 2025 г. были приняты законы, упрощающие ремонт мемориалов, создан портал для мониторинга состояния памятников, отменён запрет на публикацию сведений об археологическом наследии. Эта работа продолжается, и ряд важных за-

<sup>1</sup> Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [http://council.gov.ru/events/main\\_themes/174260](http://council.gov.ru/events/main_themes/174260) (дата обращения: 07.02.2026).

<sup>2</sup> Президент России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/administration/79598> (дата обращения: 04.05.2026).

конопроектов, разработанных сенаторами, в настоящее время находится на рассмотрении в Государственной Думе<sup>3</sup>.

## ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО И СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

В последние годы в России наблюдается рост добровольческого движения, ориентированного на сохранение объектов культурного наследия. Волонтеры культуры не просто замещают дефицит рабочих рук – они формируют новую этику ответственного отношения к прошлому, становятся проводниками наследия в публичном пространстве [6].

Волонтерство в сфере сохранения культурного наследия решает важнейшие воспитательные задачи, формируя понимание вклада предшествующих поколений, воспитывая социальную ответственность в процессе созидательного коллективного действия.

Наиболее востребованное и визуально заметное направление – непосредственная *физическая работа на объектах истории и архитектуры*. Последняя включает в себя:

- благоустройство прилегающих территорий – расчистку парковых зон, восстановление исторических дорожек, установку информационных стендов. Такая деятельность не требует специальной квалификации, но существенно улучшает восприятие объекта;

- очистку фасадов зданий. Здесь волонтеры работают под руководством реставраторов, используя щадящие методы: мягкие щетки, биорастворы и пр.;

- проведение мелких ремонтных работ – покраску рам, ремонт деревянных элементов, восстановление ограждений. Эти задачи часто выполняются в рамках фестивалей восстановления исторической среды;

- осуществление противоаварийных мероприятий – укрепление конструкций, навеску временных защитных сеток, консервацию фресок или лепнины. Данный формат требует контроля и надзора за работой волонтеров со стороны специалистов [1].

Как показывает практика, системная помощь волонтеров способна снизить нагрузку на муниципальные службы и уско-

<sup>3</sup> Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [http://council.gov.ru/events/main\\_themes/174260](http://council.gov.ru/events/main_themes/174260) (дата обращения: 03.05.2026).

ритель подготовку объектов к туристическим сезонам. Порталы [blog.minkultura.ru](http://blog.minkultura.ru)<sup>4</sup>, [spbcult.ru](http://spbcult.ru)<sup>5</sup>, [dobro.press](http://dobro.press)<sup>6</sup> регулярно публикуют отчёты о таких акциях, подчёркивая их социальную значимость.

Сохранение наследия невозможно без изменения общественного сознания. Именно поэтому *просвещение* занимает второй по значимости блок. Волонтеры здесь выступают не столько как рабочие руки, сколько как модераторы знаний. Среди типов просветительских мероприятий квесты и интерактивные экскурсии – игровые форматы, знакомящие участников с историей зданий, судьбами владельцев, архитектурными стилями. Они особенно эффективны для молодёжной аудитории; мастер-классы – обучение традиционным ремёслам (резьба по дереву, ковка, кладка из исторического кирпича) или современным методам документирования наследия (фотограмметрия, 3D-моделирование); лекции и открытые дискуссии – выступления профессиональных историков, реставраторов, правоведов, разъясняющих ценность наследия и механизмы его защиты.

Главная цель этих акций, отмеченная на платформах [dobro.ru](http://dobro.ru) и [spbcult.ru](http://spbcult.ru), – превратить пассивных зрителей в активных защитников культурного наследия. Чем больше людей знают о конкретном памятнике, тем ниже риск актов вандализма в его отношении или незаконного сноса.

Цифровая эпоха открыла новую нишу для удалённого волонтерства – работу с архивами, библиотеками и аудиофондами. Данное направление пока менее популяризировано, но его потенциал огромен. Среди актуальных направлений:

- расшифровка аудиоматериалов – перевод в текст воспоминаний старожилов, интервью с последними хранителями усадеб, записей диалектной речи. Готовые транскрипты становятся основой для краеведческих сайтов и музейных экспозиций;
- оцифровка и каталогизация старых фотографий, метрических книг, чертежей. Волонтеры могут создавать поисковые теги и аннотации, что ускоряет работу профессиональных архивистов;

<sup>4</sup> Блог Центра «Минком» [Электронный ресурс]. URL: [blog.minkultura.ru](http://blog.minkultura.ru) (дата обращения: 19.03.2026).

<sup>5</sup> Культура Петербурга [Электронный ресурс]. URL: [spbcult.ru](http://spbcult.ru) (дата обращения: 19.03.2026).

<sup>6</sup> ДоброМедиа [Электронный ресурс]. URL: [dobro.press](http://dobro.press) (дата обращения: 19.03.2026).

– генеалогические и биографические исследования – восстановление истории семей, связанных с усадьбами или городскими особняками. Эти данные часто позволяют обосновать охранный статус здания.

Практический опыт, описанный на сайте мэра Москвы, показывает, что для такого волонтерства достаточно базовой компьютерной грамотности и усидчивости. Организаторы предоставляют удалённый доступ к отсканированным материалам и чёткие инструкции<sup>7</sup>.

Устойчивое развитие добровольчества невозможно без системного обучения. Поэтому отдельным направлением выступает разработка и проведение *курсов для самих волонтеров*. Здесь особенно важны обучающие курсы – краткосрочные модули (от 2 до 6 занятий), охватывающие основы законодательства об объектах культурного наследия, технику безопасности при работах на высоте, принципы работы с деревом и камнем, методы фиксации утрат; «школа волонтеров наследия» – более глубокая программа (до 40 академических часов) с итоговой аттестацией, включающая лекции о материальном и нематериальном наследии, практикумы по консервации, тренинги по коммуникации с местными сообществами и т. п.<sup>8</sup>; повышение квалификации для лидеров групп – подготовка координаторов, которые могут самостоятельно организовать выезды, распределять задачи, взаимодействовать с инспекторами по охране памятников.

Содержательную базу этих программ, как указано на [edu.dobro.ru](http://edu.dobro.ru) и [dobro.ru](http://dobro.ru), передают профессиональные реставраторы, музееведы и юристы.

## ФЕДЕРАЛЬНЫЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНИЦИАТИВЫ В ОБЛАСТИ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Перечисленные выше направления деятельности реализуются в рамках крупных федеральных и общественных инициатив. Рассмотрим наиболее влиятельные из них.

«*Сохраняем наследие вместе*» – федеральная программа, объединяющая волонтеров по всей России<sup>9</sup>. Её уникальность –

<sup>7</sup> Официальный сайт Мэра Москвы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mos.ru> (дата обращения: 03.05.2026).

<sup>8</sup> Официальный сайт проекта «Школа волонтеров наследия» [Электронный ресурс]. URL: <https://dobro.ru/project/10059959> (дата обращения: 05.05.2026).

<sup>9</sup> Официальный сайт проекта «Сохраняем наследие вместе» [Электронный ресурс]. URL: <https://dobro.ru> (дата обращения: 05.05.2026).

в многоуровневой структуре, включающей, во-первых, полевой трек – выезды на объекты (от деревянного зодчества до крепостных валов), знакомство с историей, инструктаж и восстановительные работы под контролем наставников; во-вторых, авторский трек – статьи, фотоочерки, создание контента для соцсетей, что позволяет масштабировать информационное сопровождение проектов; в-третьих, образовательный трек – подготовку новых участников через онлайн-курсы и очные интенсивы. По данным dobro.ru и spbcult.ru, за время существования программы к ней присоединились десятки тысяч человек, а число восстановленных объектов перевалило за сотню.

Другой важной инициативой является всероссийское общественное движение «Волонтёры культуры»<sup>10</sup>. Это движение выполняет роль системообразующей структуры, поскольку формирует региональные штабы и сообщества, стандартизирует методики работы (памятки, чек-листы, шаблоны отчётности), проводит ежегодные слёты и конкурсы лучших практик, интегрирует культурное волонтерство в национальный проект «Культура». Движение помогло перейти от точечных субботников к системной работе с планами реставрации и государственно-частным партнёрством.

Любопытным является «Том Соьер Фест» – фестиваль восстановления исторической среды, зародившийся в Самаре и распространившийся на десятки городов<sup>11</sup>. Участники движения заняты сохранением рядовой исторической застройки, не имеющей высокой ценности (например, деревянных или кирпичных домов XIX – начала XX вв). Данные объекты не имеют статуса памятников федерального значения, но формируют уникальный облик провинциальных городов России. Волонтёры под руководством архитекторов и реставраторов: ремонтируют фасады, восстанавливают наличники; реконструируют фрагменты мостовых, дворовых скульптур; организуют праздники двора, возвращая зданиям социальную жизнь. Проект вдохновил аналогичные движения в Беларуси и Казахстане.

В числе важных многолетних инициатив следует назвать волонтерское движение ВООПИК. Его институциональной основой является Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры (ВООПИИК) – старейшая в России обще-

<sup>10</sup> Всероссийское общественное движение «Волонтёры культуры» [Электронный ресурс]. URL: <https://dobrokultura.online> (дата обращения: 01.05.2026).

<sup>11</sup> Фестиваль восстановления исторической среды «Том Соьер Фест» [Электронный ресурс]. URL: <https://tsfest.ru> (дата обращения: 12.04.2026).

ственная организация, которая занимается защитой и сохранением историко-культурного наследия. Общество образовано в 1966 г.

Сегодня ВООПИК создало собственное волонтерское крыло. Его активность включает проведение экскурсий по малоизвестным, но ценным объектам, помощь в облагораживании территорий и субботниках, мониторинг состояния памятников, подготовку обращений в надзорные органы.

Наиболее авторитетной и массовой организацией в сфере сохранения культурного наследия Подмоскovie является Московское областное отделение ВООПИИК, которое ведёт большую работу по сохранению историко-культурного облика региона<sup>12</sup>. Отделение объединяет городские, районные, поселковые подразделения, а также множество инициативных групп, краеведов и активистов, которые зачастую являются ведущими специалистами и экспертами в области охраны культурного наследия<sup>13</sup>.

Анализ сайта организации показывает, что с первых лет создания Московское областное отделение было инициатором работ по реставрации и восстановлению объектов культурного наследия, в том числе крупнейших объектов зодчества. Общество принимало активное участие в финансировании работ по реставрации Саввино-Сторожевского, Иосифо-Волоколамского, Ново-Иерусалимского, Высоцкого, Хотьковского монастырей; Зарайского и Коломенского кремля, многих храмов в различных районах Подмоскovie<sup>14</sup>.

Анализ рассмотренных направлений и проектов показывает, что волонтерство в сфере культурного наследия превратилось из эпизодического явления в полноценный институт гражданского участия. Практическая помощь, просвещение, архивная работа и образовательные программы дополняют друг друга, формируя экосистему, в которой каждый человек может найти свою роль.

<sup>12</sup> Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры [Электронный ресурс]. URL: <https://voopik.ru> (дата обращения: 05.05.2026).

<sup>13</sup> Официальный сайт Московского областного отделения ВООПИИК [Электронный ресурс]. URL: [movoopik.com](http://movoopik.com). (дата обращения: 10.04.2026).

<sup>14</sup> Официальный сайт Московского областного отделения ВООПИИК [Электронный ресурс]. URL: [movoopik.com](http://movoopik.com). (дата обращения: 10.04.2026).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сохранение и развитие историко-культурного наследия следует рассматривать не как статью расходов, а как долгосрочную инвестицию в национальную идентичность и нравственное здоровье будущих поколений.

Государство уделяет особое внимание делу сохранения историко-культурного наследия, разрабатывая соответствующую нормативно-правовую базу и вынося на обсуждение ключевые вопросы важнейших элементов процесса.

Вовлечение гражданского сообщества в процессы принятия государственных и управленческих решений в данной области выражается в том числе и в практиках привлечения властями граждан к решению проблем культурного наследия, создания институтов, через которые выстраивается диалог между государством и гражданским обществом. Однако, несмотря на постепенное распространение практик, основанных на открытом обсуждении, по-прежнему нередко нерешённые вопросы между жителями, властями и бизнесом из-за исторических объектов.

Сохранение культурного наследия – это не просто слова о национальной идентичности и воспитании. На деле всё это работает именно благодаря волонтерству, которое с помощью соприкосновения с памятниками культурного наследия переводит отвлечённые понятия в разряд реального, прожитого опыта.

Вместо того чтобы оставаться зрителем, молодой человек становится действующим лицом: он очищает кирпич, записывает голоса старожилов, ведёт детей по этапам квеста. В такие моменты рождается не навязанное, а выстраданное чувство связи с прошлым – то, что и можно назвать настоящей идентичностью.

Развитие волонтерских программ, описанных выше («Сохраняем наследие вместе», «Том Сойер Фест», движение ВОО-ПИК), доказывает, что новые поколения молодых людей включаются в добровольческую работу на объектах культуры, проходя через неё как через настоящую школу волонтерства, тем самым поднимая в обществе запрос на бережное отношение к прошлому.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Анищенко Д. Как волонтеры помогают сохранять памятники истории и культуры // Блог центра «Минком» [Электронный ресурс]. URL: <https://blog.minkultura.ru/kak-volontery-pomogayut-sohranyat-pamyatniki-istorii-i-kultury> (дата обращения: 17.05.2026).
2. Гончарова А. В. Историко-культурная память как условие сохранения национальной идентичности // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2022. Т. 8. №1. С. 134–141.
3. Культурное наследие как основа национальной идентичности: Первые Панаринские чтения (Москва, 27 мая 2004 г.) / под ред. М. Н. Громова. М.: Государственная академия славянской культуры, 2005. 141 с.
4. Немцева Ю. С. Практики гражданского участия как форма выражения социокультурной идентичности жителей новых территорий России (на примере Луганской Народной Республики) [Электронный ресурс] // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2025. Т. 16. №4. DOI: 10.15862/49SCSK425 (дата обращения: 17.05.2026).
5. Никонova А. А. Культурное наследие и формирование идентичности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6: Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2009. Вып. 2. С. 203–209.
6. Никифорова А. А. Памятники природно-культурного наследия в регионах ресурсного типа: особенности охраны. Нижневартовск: Издательство Нижневартовского государственного университета, 2013. 127 с.
7. Семина К. С., Рунова Н. Ю., Сагинова О. В. Роль некоммерческих организаций в системе сохранения культурного наследия: сравнительный анализ международной практики // Экономика, предпринимательство и право. 2024. Т. 14. №3. С. 843–858.
8. Фундаментальные аспекты культурологии: культурная идентичность: коллективная монография. М.: Институт Наследия, 2025. 328 с.

## ARTICLE INFORMATION

### Author

Mikhail D. Okorokov

- e-mail: misha okorokov@yahoo.com,  
Postgraduate Student, Higher School of Cultural Policy and Management  
in the Humanities,  
Lomonosov Moscow State University  
Leninskie gory 1, Moscow 119991, Russian Federation

### For citation

Okorokov, M. D. (2026). Preservation of Cultural Heritage: The Potential for Public and Expert Participation. In: *Russian Social and Humanitarian Journal*, 2.

**Available at:** [www.evestnik-mgou.ru](http://www.evestnik-mgou.ru)

### Abstract

**Aim.** To determine the potential for public and expert participation in cultural heritage preservation activities, understood as the integration of state and volunteer efforts.

**Methodology.** The study included a political analysis of legal regulation, an examination of state programs, volunteer practices (including the "Volunteers of Culture" movement, the "Tom Sawyer Fest" festival, and the activities of the All-Russian Society for the Protection of Cultural Heritage), and mechanisms for public monitoring of the condition of heritage sites.

**Results.** It was established that public participation in the preservation of historical and cultural heritage involves engaging experts in government decision-making in this area. The effectiveness of heritage preservation activities depends on the development of institutions of participation between the state and volunteer organisations. It is concluded that the preservation of historical and cultural heritage is a long-term investment in national identity and the moral health of future generations.

**Research implications.** Recommendations are proposed for the development of an integrative mechanism uniting state initiatives and volunteer movements in the field of cultural heritage protection.

### Keywords

*cultural heritage, national identity, public-expert participation, cultural volunteers, preservation of monuments, civic education, crowdsourcing*

## References

1. Anishchenkov, D. How Volunteers Help Preserve Historical and Cultural Monuments. In: *Official Website of the Ministry of Culture*. URL: <https://blog.minkultura.ru/kak-volontery-pomogayut-sohranyat-pamyatniki-istorii-i-kultury> (accessed: 17.05.2026) (in Russ.).
2. Goncharova, A. V. (2022). Historical and Cultural Memory as a Condition for Preserving National Identity. In: *Research Result. Social Studies and Humanities*, 8 (1), 134–141 (in Russ.).
3. (2005). Cultural Heritage as the Basis of National Identity (May 27, 2004, State Historical Museum, Moscow, Red Square). In: Gromov, M. N., ed. *The First Panarin Readings*. Moscow: State Academy of Slavic Culture publ. (in Russ.).
4. Nemtseva, Yu. S. (2025). Civic Participation Practices as a Form of Expressing Sociocultural Identity of Residents of Russia's New Territories (Based on the example of the Lugansk People's Republic). In: *World of Science. Sociology, Philology, Cultural Studies*, 16 (4). DOI: 10.15862/49SCSK425 (accessed: 17.05.2026) (in Russ.).
5. Nikonova, A. A. (2009). Cultural Heritage and Identity Formation. In: *Vestnik of Saint Petersburg University. Series 6: Philosophy. Cultural Studies. Political Science. Law. International Relations*, 2, 203–209 (in Russ.).
6. Nikiforova, A. A. (2013). *Natural and Cultural Heritage Monuments in Resource-Type Regions: Protection Features*. Nizhnevartovsk: Nizhnevartovsk State University publ. (in Russ.).
7. Semina, K. S., Runova, N. Yu. & Saginova, O. V. (2024). The Role of Non-Commercial Organisations in the System of Cultural Heritage Preservation: A Comparative Analysis of International Practice. In: *Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*, 14 (3), 843–858 (in Russ.).
8. *Fundamental Aspects of Cultural Studies: Cultural Identity*. (2025). Moscow: Institute of Heritage publ. (in Russ.).