

УДК 378.4.

«СПАСАТЬ СВОЮ ДУШУ, НЕ ВЫХОДЯ ИЗ ГОСУДАРСТВА»: ПРОГРАММА СОЦИАЛЬНОГО ХРИСТИАНСТВА Н. В. ГОГОЛЯ

Прокудин Борис Александрович

- e-mail: probor@bk.ru;
доктор исторических наук, профессор кафедры истории социально-политических учений факультета политологии; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова 119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, Российская Федерация

Кириченко Георгий Андреевич

- e-mail: kirichenkogeorgijs@yandex.ru;
аспирант кафедры истории социально-политических учений факультета политологии; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова 119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, Российская Федерация

Для цитирования

Прокудин Б. А., Кириченко Г. А. «Спасать свою душу, не выходя из государства»: программа социального христианства Н. В. Гоголя // Российский социально-гуманитарный журнал. 2026. №2. URL: www.evestnik-mgou.ru

- Статья поступила в редакцию 26.12.2025
- Статья размещена на сайте 22.05.2026

СТРУКТУРА СТАТЬИ

[Аннотация](#)

[Ключевые слова](#)

[Введение](#)

[Традиция социального христианства](#)

[Программа христианского «служения земле своей»](#)

[Заключение](#)

[Литература](#)

[Article information](#)

АННОТАЦИЯ

Цель. Реконструировать «программу» социального христианства Н. В. Гоголя, в основе которой лежит идея «спасения в государстве» в соответствии с заповедью «служить земле своей».

Процедура и методы. В статье предпринята попытка рассмотреть работу Гоголя «Выбранные места из переписки с друзьями» (1847) в качестве наиболее последовательной части его проповеднической деятельности. Методологической основой данного исследования является историко-политологический подход к изучению публицистических и эпистолярных текстов.

Результаты. Показано, что Гоголь был основоположником традиции социального христианства в русской литературе, которая потом была подхвачена и Л. Н. Толстым, и Ф. М. Достоевским. Гоголь был убеждён, что никакие внешние реформы и перемены в области государственного устройства не могут улучшить положение народа, и существует только один способ спасения России – «благоустройство душ». В статье реконструирована программа «благоустройства душ», которая предполагает на первом этапе нравственное перерождение читателя Гоголя, который в идеале станет монахом, оставаясь «в самом сердце государства», т. е. не покидая места службы. На втором этапе ему следует заняться изучением людей, которые входят в круг его влияния. На третьем – он должен приступать к непосредственному воздействию на них своим примером и мудрым советом. Служение и преображающее влияние на окружающих, таким образом, становится главным духовным подвигом людей, для которых «монастырь их – Россия».

Теоретическая и / или практическая значимость. Изложенные в статье факты вносят вклад в развитие исторической и политической наук в России. Выводы и результаты анализа могут быть использованы при создании научных статей, монографий по истории общественной и политической мысли России, а также в учебном процессе.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

«Выбранные места из переписки с друзьями», Н. В. Гоголь, русское христианство, социальное христианство

ВВЕДЕНИЕ

Целью социально-политических трактатов является изменение внешних форм общественной жизни. Целью религиозной проповеди является изменение внутренней жизни человека. Социально-политические трактаты предлагают сценарии общественных изменений. Проповеди – пути индивидуального спасения. А как тогда назвать проповедь, содержащую призыв к преобразованию индивидуальной жизни человека, но с целью преображения общества? А ведь работа «Выбранные места из переписки с друзьями» по жанру является именно такой проповедью. Появление этой книги вызвало бурю в русском читающем обществе, по выражению Гоголя, «рассердились все до единого в России»¹. Негодование современников было вызвано прежде всего нравоучительным тоном автора, в котором даже идейные соратники находили «сатанинскую гордость, а не христианское смирение»². Изумлённых читателей так поразил стилистический контраст между художественными произведениями Гоголя, к которым они привыкли, и «Выбранными местами...», что многие поспешили заподозрить, что Гоголь сошёл с ума.

Однако «проповедничество» было для Гоголя столь же важным делом, как и искусство. Ещё с юности в письмах к матери и сёстрам он взял наставительный тон, особенно в вопросах веры и нравственности. Некоторые признаки проповеди можно найти в его преподавательской работе. Часть своих лекций по истории, прочитанных в первой половине 1830-х гг., он опубликовал в сборнике «Арабески». В 1836 г. в жизни Гоголя случилось загадочное событие, которое он называл «великий перелом», после которого главным делом своей жизни он назвал служение Господу. «Нынче я чувствую, что не земная воля направляет путь мой»³, – писал он тогда М. П. Погодину. И потом, в какой-то момент своей напряжённой духовной жизни, Гоголь почувствовал непрременную обязанность, долг служить обществу, но не только как писатель, но и как христианин [6, с. 386].

¹ Н. В. Гоголь – В. Г. Белинскому, 20 июня 1847 г. // Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений: в 14 т. Т. 13. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1952. С. 326.

² С. Т. Аксаков – И. С. Аксакову, 11–14 января 1847 г., Москва // О «Выбранных местах из переписки с друзьями». Книга Н. В. Гоголя в отражении русской общественной мысли XIX–XXI веков: антология. М.: АБВ, 2021. С. 90.

³ Н. В. Гоголь – М. П. Погодину, 15 мая 1836 г. // Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений: в 14 т. Т. 11. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1952. С. 46.

Так что Гоголь считал проповедническую деятельность своим призванием. «Бог мне помог накопить несколько умного и душевного добра и дал некоторые способности, полезные и нужные другим, писал он, – стало быть, я должен раздать это имущество не имущим его»⁴. И от наставительных писем родным и друзьям Гоголь вполне естественно пришёл к наставлению, расчитанному на самую широкую публику. Так появилась книга «Выбранные места из переписки с друзьями». «Это, – по словам И. Р. Монаховой, – наиболее выдающаяся и сильнодействующая часть его проповеднической деятельности» [б, с. 386]. Так что нравоучительный тон, которым написана книга, вполне соответствует её жанру, ведь проповедники должны напоминать людям о моральных требованиях, предъявляемых христианством, и «попрекать заблудших и отступивших от Господа». «Попрекать» – одно из любимых слов Гоголя. Другу и поэту Н. М. Языкову он советует «будить» своих читателей от нравственной «дремоты нынешнего века» двумя орудиями: силой «упрекающей» и «подъемлящей». Этими «орудиями», очевидно, Гоголь активно пользовался сам. «Одних нужно поднять, других попрекнуть, – пишет он: – поднять тех, которые смутились от страхов и бесчинств, их окружающих; попрекнуть тех, которые в святые минуты небесного гнева и страданий повсюдных дерзают предаваться буйству всяких скаканий и позорного ликованья»⁵.

Итак, перед нами христианская проповедь, но в чём её специфика? Гоголь будто не просто отвергает индивидуальное спасение и ратует о спасении всем миром, со всеми братьями. Он предлагает оригинальную формулу спасения в государстве. В главе «Страхи и ужасы России» он пишет: «Всяк должен подумать теперь о себе, именно о своём собственном спасении. Но настал другой род спасенья. Не бежать на корабле из земли своей, спасая своё презренное земное имущество, но, спасая свою душу, не выходя вон из государства, должен всяк из нас спасти себя самого в самом сердце государства. На корабле своей должности и службы должен теперь всяк из нас выноситься из омота, глядя на Кормщика небесного»⁶. Как это понимать?

⁴ Гоголь Н. В. Нужно проездиться по России / Выбранные места из переписки с друзьями // Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений: в 14 т. Т. 8. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1952. С. 301.

⁵ Гоголь Н. В. Предметы для лирического поэта в нынешнее время / Выбранные места из переписки с друзьями // Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений: в 14 т. Т. 8. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1952. С. 279.

⁶ Гоголь Н. В. Страхи и ужасы России / Выбранные места из переписки с друзьями // Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений: в 14 т. Т. 8. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1952. С. 344.

ТРАДИЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ХРИСТИАНСТВА

Критик первой волны русской эмиграции К. В. Мочульский писал, что «все черты, характеризующие “великую русскую литературу”, ставшую мировой, были намечены Гоголем: её религиозно-нравственный строй, её гражданственность и общечеловеческая ответственность, её боевой и практический характер, её пророческий пафос и мессианство» [7, с. 221]. С этим трудно поспорить, но необходимо добавить, что слова о «другом роде спасения» намечают ещё одну традицию русской литературы, которая будет потом подхвачена и Л. Н. Толстым, и Ф. М. Достоевским, – традицию очень специфического социального христианства.

Общественный идеал русских писателей, исповедующих социальное христианство, был напрямую связан с их трактовкой Священного Писания, пониманием Слова Божьего. Каждый из них выделял свою «главную заповедь» Христа, и она становилась фундаментом его социально-политической программы. Толстой увидел «главную» заповедь в непротавлении злу. Из этого вырос непротавленческий анархизм. Толстой будет говорить о «царстве мира», который может быть достигнут при буквальном соблюдении заповедей Нагорной проповеди⁷. Достоевский «главную» заповедь увидел в братстве. Отсюда – его призыв к единению всего мира. Достоевский будет грезить «всечеловечески-братским единением» всех людей «по Христову евангельскому закону»⁸. Т. е. оба классика будут приписывать Спасителю, как справедливо замечал К. Н. Леонтьев, «никогда не высказанные им обещания “всеобщего братства народов”, “повсеместного мира” и “гармонии”» [4, с. 347]. Возвращаясь к Гоголю, мы вправе утверждать, что он, не сформулировавший это напрямую, тоже выделял свою «главную» заповедь Христа: «служить земле своей», – приписывая Спасителю никогда не высказанное им обещание «спасения в государстве».

Гоголь отличается от своих великих наследников тем, что идея всемирной гармонии и мессианские мотивы в его проповеди звучат довольно слабо. Вероятно, Толстому и Достоевскому он мог бы ответить, что размышлять о «царстве мира» или «всечеловеческом братстве» рано. Сначала нужно «благоустро-

⁷ См.: Толстой Л. Н. В чем моя вера // Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений: в 90 т. Т. 23. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1957. С. 370.

⁸ Достоевский Ф. М. Пушкин // Достоевский Ф. М. Собрание сочинений: в 10 т. Т. 10. М., 1958. С. 458.

ить» свою душу (термин из «Выбранных мест...»), чтобы благоустроить Россию. Это первоочередная задача. Упоминание о «больных» европейских народах и всём человечестве звучит у Гоголя только в контексте его размышлений о «высшем значении монарха», который «неминуемо должен наконец сделаться весь одна любовь, и таким образом станет видно всем, почему государь есть образ Божий»⁹. По Гоголю, в Европе никому не приходит в голову определить «высшее» значение монарха, они смотрят на своих королей только как на главных «чиновников», поэтому не вполне понимают границ их полномочий, а государь и народ видят друг в друге противников, оспаривающих власть. Поэтому каждый из европейских народов болеет: «мечется, бедный, не зная сам, как и чем себе помочь». У нас, говорит Гоголь, «высшее» значение монарха прозрели поэты, «услышали с трепетом волю Бога создать её в России в её законном виде»¹⁰. Поэтому – мы можем указать Европе рецепт «выздоровления». Однако эти размышления могут только отвлечь читателя от сути его социальной и духовно-политической «программы», главный призыв которой состоит в служении общественному благу. Гоголь писал: «Все же дары Божьи даются нам затем, чтобы мы служили ими собратьям нашим»¹¹. В идее общественного служения заключён весь смысл книги «Выбранные места из переписки с друзьями» и содержание веры Гоголя.

Разумеется, идея служения есть в христианстве. В рамках библейской антропологии человек является носителем Образа Божия и призван достигнуть Подобия Божьего. Для христианина целью человеческого бытия является не счастье, а обожение, т. е. нравственное и духовное совершенствование в соответствии с заветом Христа: «Будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» (Мф. 5: 48). Согласно этой установке христианин призван к строительству не «общества потребления», а «общества служения» [см.: 2, с. 140–150]. Однако основной задачей христианина является всё-таки индивидуальное спасение. Оптинские старцы в этом контексте говорили

⁹ Гоголь Н. В. О лиризме наших поэтов / Выбранные места из переписки с друзьями // Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений: в 14 т. Т. 8. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1952. С. 256.

¹⁰ Гоголь Н. В. О лиризме наших поэтов / Выбранные места из переписки с друзьями // Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений: в 14 т. Т. 8. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1952. С. 257.

¹¹ Гоголь Н. В. Советы / Выбранные места из переписки с друзьями // Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений: в 14 т. Т. 8. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1952. С. 282.

о «двойной миссии» человеческой жизни, используя метафору «внутреннего сада» и «внешнего сада», где «внутренний сад» – духовное возрастание, «внешний» – ответственное управление творением. При этом уход за «внутренним» садом, с их точки зрения, должен производиться самый тщательный, за «внешним» – по мере насущной потребности.

Нельзя сказать, что Гоголь меняет местами «внутренний» и «внешний» сады, призывая исключительно к «служить своей земле». В «Выбранных местах...» он говорит о необходимости спасти свою душу. Но в данный исторический момент личное спасение невозможно без служения людям. Тревога Гоголя о судьбе России будто заставляет его сказать, что сейчас мы не можем позволить себе роскошь индивидуального спасения в тиши скитов и удалённых монастырей. Наш долг перед Россией – спасти свою душу, «не выходя вон из государства». В «Авторской исповеди» Гоголь писал, что после «долгих трудов и размышлений» он пришёл к мысли, «что назначение человека – служить и вся жизнь наша есть служба. Не забывать только нужно того, что взято место в земном государстве затем, чтобы служить на нем государю небесному и потому иметь в виду его закон. Только так служа, можно угодить всем: государю, и народу, и земле своей»¹².

В главе «Нужно любить Россию» Гоголь дал удивительную формулу спасения, своеобразный манифест христианства служения. Начинает он с утверждения, что без любви к Богу спастись невозможно. Но как полюбить того, которого никто не видел? На этот вопрос ответил Христос: «в любви к братьям получаем любовь к Богу». Тогда как полюбить братьев? Ведь это тоже звучит очень абстрактно. На это уже отвечает Гоголь: полюбить братьев можно, только полюбив Россию. Причём «все, что ни есть в России». Всех её конкретных людей с их несовершенствами, «болезнями и страданиями». Потому что «состраданье есть уже начало любви». Остаётся вопрос: как полюбить Россию? Ведь любить можно по-разному. Тут Гоголь утверждает, что просто «печалиться да раздражаться», говоря о проблемах России, – это ещё не любовь. Полюбить Россию – это значит служить ей, т. е. на любой должности (даже на самой маленькой) пытаться облегчить и улучшить жизнь простым людям. Потому что любовь – это всегда конкретная

¹² Гоголь Н. В. <Авторская исповедь> // Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений: в 14 т. Т. 8. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1952. С. 462.

деятельность. Итак, «не полюбивши России, не полюбить вам своих братьев, а не полюбивши своих братьев, не возгореться вам любовью к Богу, а не возгоревшись любовью к Богу, не спастись вам»¹³. Хотите спасти душу – служите России.

По поводу гоголевского «силлогизма» спасения М. О. Гершензон писал, что «свято чтя православную церковь и учение её св. отцов, он даже не замечает, как сильно разошёлся в своих взглядах с этим учением» [1, с. 473]. Это, безусловно, так. В связи со смещением акцента с индивидуального спасения на спасение «в государстве» работа «Выбранные места...» оказывается последовательной попыткой рационалистического объяснения христианства. Из религиозного откровения оно становится программой жизнеустройства. Духовное «учение» Гоголя имеет своей целью не столько спасение человека для жизни вечной, сколько спасение России. «Он был одержим мечтою о прекрасной, светлой, гармонической жизни на земле, – продолжает Гершензон, – это лучезарное видение жгло его душу, и жгли её тьма и неустроенность русской действительности, и весь он отдался делу земного благоустройства. Он практик от головы до ног ... и если объектом своей и всякой деятельности он избирает не материальные условия жизни, не формы общего быта, а душу человеческую, то единственно из практических соображений, потому что убедился на опыте, что “в душе ключ всего”» [1, с. 478].

В работе «Пути русского богословия» Г. В. Флоровский признавался, что дать какое-то исчерпывающее определение религиозной доктрине «Выбранных мест...» крайне сложно: «В книге Гоголя перекрещиваются и переплетаются очень разнородные нити, и полного единства в ней нет. Однако неизменной остаётся всегда эта социальная обращённость» [9, с. 343]. При этом корни «социального христианства» Флоровский видел не в православной традиции, а в западноевропейской религиозности, подмечая значительное влияние на Гоголя католических и протестантских авторов¹⁴. Неудивительно, что книга «Выбранные места...» была сочувственно принята сим-

¹³ Гоголь Н. В. Нужно любить Россию / Выбранные места из переписки с друзьями // Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений: в 14 т. Т. 8. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1952. С. 300.

¹⁴ Флоровский называет только одну фамилию: Ф. Р. де Ламенне, который доказывал, что никакие внешние реформы и перемены в области государственного устройства не могут улучшить положение народа, если народ не будет постоянно стремиться к нравственному совершенствованию. Подробные исследования идейных «увлечений» Гоголя см.: [5, pp. 345–346; 10, с. 746–758; 3, с. 150–158].

патизирующим католицизму П. Я. Чаадаевым и категорически не понравилась представителям православного духовенства – ни святителю Игнатию (Брянчанинову), ни отцу Матвею Константиновскому, бывшему духовным наставником Гоголя в последние годы его жизни. Причём под «гордостью», в которой они упрекали Гоголя, они понимали не столько наставительный тон книги, раздражавший мирян, сколько проповедь коллективного «спасения в государстве». Симптоматично, что наиболее резкий упрёк в пристрастии к Западу Гоголь получил от идеолога славянофильства К. С. Аксакова [см.: 8, с. 36–49]. «Книгу вашу считаю я полным выражением всего зла, охватившего вас на Западе»¹⁵, – писал он. И Аксаков, и отец Матвей Константиновский были убеждены, что «спасением» для Гоголя могло бы стать отречение от его «социальной утопии», т. е. чтобы он наконец отказался от чересчур самонадеянной мысли о спасении России и «поворотился во внутреннюю жизнь»¹⁶.

Распутывая «разнородные нити» религиозного мировоззрения Гоголя, Флоровский замечает, что «есть в “Переписке” и другая струя, струя подлинного “социального христианства”», которая более всего слышна в главе «Светлое воскресение», когда Гоголь сетует на оскудение братства: «Позабыл бедный человек девятнадцатого века, что в этот день нет ни подлых, ни презренных людей, но все люди – братья той же семьи, и всякому человеку имя брат, а не какое-либо другое»¹⁷. Т. е., по Флоровскому, «ложным» социальным христианством Гоголя является проповедь коллективного спасения, а «истинным» – проповедь братства всех людей во Христе.

ПРОГРАММА ХРИСТИАНСКОГО «СЛУЖЕНИЯ ЗЕМЛЕ СВОЕЙ»

Ещё одним важным следствием смещения акцента с индивидуального спасения на спасение «в государстве» стал «религиозный детерминизм» Гоголя [см.: 1, с. 479–480]. Место идеи духовной свободы человека заняла идея человеческого пред-

¹⁵ Аксаков К. С. – Н. В. Гоголю, май 1848 // О «Выбранных местах из переписки с друзьями». Книга Н. В. Гоголя в отражении русской общественной мысли XIX–XXI веков: антология. М.: АБВ, 2021. С. 123.

¹⁶ См.: Гоголь Н. В. – А. П. Толстому, <Около 14 августа (н. ст.) 1847. Остенде> // Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений: в 14 т. Т. 13. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1952. С. 43.

¹⁷ Гоголь Н. В. Светлое воскресенье / Выбранные места из переписки с друзьями // Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений: в 14 т. Т. 8. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1952. С. 413.

назначения. В работе «Выбранные места...» Гоголь многократно предостерегает своих читателей от большой ошибки – покинуть место, на которое их поставил Бог. Крестьянин должен оставаться крестьянином, помещик – помещиком, потому что «взыщет с тебя Бог, если б ты променял это званье на другое, потому что всяк должен служить Богу на своём месте, а не на чужом, равно как и они (крестьяне. – авт.) также, родясь под властью, должны покоряться той самой власти, под которою родились, потому что нет власти, которая бы не была от Бога»¹⁸.

Признание закономерности существующих общественных форм приводит Гоголя к утверждению, что в России нет необходимости каким-либо образом менять систему управления или как-то реформировать действующие институты. «Чем больше всматриваешься в организм управления губерний, – пишет Гоголь, – тем более изумляешься мудрости учредителей: слышно, что Сам Бог строил незримо руками государей»¹⁹. Гоголь почти с восторгом говорит о системе должностей в России, восхищается, как она хороша в своей задумке. При этом он без стеснения многократно пишет о взяточничестве, бесчисленных злоупотреблениях, пишет, что «внутри Руси» «завелись такие лихоимства, которых истребить нет никаких средств человеческих», что часто «законы остаются только для вида». И в целом ситуация настолько плоха, что Россия гибнет, «уже крики на бесчинства, неправды и взятки – не просто негодование благородных на бесчестных, но вопль всей земли». Так в чём же проблема? Получается – только в людях.

Похожая ситуация – в русской церкви. Гоголь пишет, что европейцы, «нападая» на Русскую православную церковь, называют её «безжизненной». «Мы трупы, а не Церковь наша, – отвечает Гоголь, – и по нас они назвали и Церковь нашу трупом». И далее: «Эта Церковь ... как бы снесена прямо с Неба для русского народа, ... и эта Церковь нами незнаема!»²⁰. Получается, что церковь тоже не нуждается в реформировании, она нужда-

¹⁸ Гоголь Н. В. Русский помещик / Выбранные места из переписки с друзьями // Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений: в 14 т. Т. 8. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1952. С. 323.

¹⁹ Гоголь Н. В. Занимающему важное место / Выбранные места из переписки с друзьями // Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений: в 14 т. Т. 8. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1952. С. 357.

²⁰ Гоголь Н. В. Несколько слов о нашей церкви и духовенстве / Выбранные места из переписки с друзьями // Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений: в 14 т. Т. 8. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1952. С. 245.

ется только в одном, чтобы русские люди наконец «ввели Церковь в свою жизнь».

В работе «Выбранные места...» Гоголь говорит о двух наиболее тяжёлых болезнях русского общества, порождённых «духовной немощью соотечественников». Если христианским идеалом взаимоотношения людей является братство во Христе, исключаящее «ссоры, ненависти, вражды», то главной болезнью русского общества оказывается тотальное небратство. «Всё перессорилось, – пишет Гоголь: – дворяне у нас между собой, как кошки с собаками; купцы между собой, как кошки с собаками; мещане между собой, как кошки с собаками; крестьяне, если только не устремлены побуждающей силою на дружескую работу, между собой, как кошки с собаками. Даже честные и добрые люди между собой в разладе»²¹. Помимо ссор бытового характера, Россию захлестнули споры идеологические, о «наших европейских и славянских началах»²². Вторую болезнь можно определить как утрату человеком духовной дисциплины. Она ощущается Гоголем и в повседневной бытовой жизни, и «в должностях». «Дрянь и тряпка стал всяк человек, – пишет он, – обратил сам себя в подлое подножье всего и в раба самых пустейших и мелких обстоятельств, и нет теперь нигде свободы в её истинном смысле ... “Свобода не в том, чтобы говорить произволу своих желаний: да, но в том, чтобы уметь сказать им: нет”»²³. Этот недуг глубоко поразил государственную службу, и все стали «нерадиво исполнять свои должности». Гоголь повторяет, что «все наши должности в их первообразе прекрасны и прямо созданы для земли нашей»²⁴, только «чиновники сбились в своих понятиях» и «в последнее время все почти губернские должности нечувствительным образом выступили из пределов и границ, указанных законом.

²¹ Гоголь Н. В. Занимающему важное место / Выбранные места из переписки с друзьями // Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений: в 14 т. Т. 8. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1952. С. 304–305.

²² См.: Гоголь Н. В. Споры / Выбранные места из переписки с друзьями // Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений: в 14 т. Т. 8. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1952. С. 262–263.

²³ Гоголь Н. В. Чем может быть жена для мужа в простом домашнем быту, при нынешнем порядке вещей в России / Выбранные места из переписки с друзьями // Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений: в 14 т. Т. 8. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1952. С. 341.

²⁴ Гоголь Н. В. Занимающему важное место / Выбранные места из переписки с друзьями // Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений: в 14 т. Т. 8. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1952. С. 354.

Одни слишком стали обрезаны и стеснены, другие раздвинулись в действиях в ущерб прочим», да и «законы собственно гражданские выступили из пределов и ворвались в области, им не принадлежащие»²⁵. В результате, выражаясь простым языком, чиновники на «стеснённых» должностях просто не имеют возможности корректно выполнять свои обязанности, а крупные чиновники на «раздвинутых» – беззаконно злоупотребляют полномочиями и творят страшные «лихоимства». Получается, важнейшая задача спасения государства – «возвратить всякую должность в её законный круг».

Итак, если люди – единственная реальная движущая сила истории, и общественный быт определяется исключительно нравственным уровнем его членов, значит, существует только один способ спасения России – «благоустройство душ». В работе «Выбранные места...» Гоголь предлагает, может быть, самую радикальную и в то же время самую тихую программу преобразований, которая не предполагает изменений никаких внешних форм, но только коренное нравственное изменение человека, т. е. исправление российского общества путём преобразования каждой конкретной души. Но как это сделать? Если мы не надеемся на институты, ответ один – личным примером. Значит, особая ответственность ложится на тех, кто в силу своего положения имеет подчинённых или обладает возможностью влияния на людей. Это царь в государстве, генерал-губернатор – в регионе, губернатор – в губернии, чиновник – на должности, помещик – в имении, жена – в семье, женщина – в свете, художник, актёр или писатель – перед публикой и т. д. Но для того, чтобы влияние было преображающим, необходимо, чтобы каждый из них на своём месте «отдался своему делу, как монах монастырю». Гоголь убеждён, что, если на каждом уровне будет достаточно людей, которые «могут быть примером всем окружающим своей истинно примерною жизнью», дела в России поправятся, должности «вернутся в свой законный круг», ссоры и споры закончатся, и люди станут друг другу братьями.

Продолжая идею «спасения в государстве», Гоголь писал своему другу и бывшему губернатору А. П. Толстому, вероятно, желавшему уйти в монастырь: «Нет, для вас так же, как и для меня, заперты двери желанной обители. Монастырь ваш –

²⁵ Гоголь Н. В. Занимающему важное место / Выбранные места из переписки с друзьями // Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений: в 14 т. Т. 8. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1952. С. 363.

Россия! Облеките же себя умственно ризой чернеца и, всего себя умертвивши для себя, но не для неё, ступайте подвизаться в ней. Она зовёт теперь сынов своих ещё крепче, нежели когда либо прежде»²⁶.

По сути, практическая программа «благоустройства душ» всей России, представленная в «Выбранных местах...» предполагает на первом этапе нравственное перерождение читателя, который в идеале станет монахом на своём месте (которого не переменит). На втором этапе он должен заняться изучением «с головы до ног во всех подробностях» каждого из людей, которые входят в круг его влияния. Причём второй этап невозможен без первого: «узнавать душу может один только тот, кто начал уже работать над собственной душой своей»²⁷. На третьем этапе, после аудита «вверенных душ», можно приступить к непосредственному воздействию на них своим примером и мудрым советом с целью преображения. Разумеется, этот пункт предполагает постоянную прямую коммуникацию со своими подданными (подчинёнными, крестьянами и т. д.) без каких-либо посредников. Служение и преображающее влияние на окружающих, таким образом, становится главным духовным подвигом людей, для которых «монастырь их – Россия».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исторически сложилось так, что при рассмотрении книги «Выбранные места из переписки с друзьями» исследователи не могут не упомянуть письма В. Г. Белинского Гоголю, получившего название «зальцбруннского», в котором последний был назван «проповедником кнута, апостолом невежества, поборником обскурантизма и мракобесия»²⁸. Негодование прогрессиста Белинского по поводу содержания «Выбранных мест...» было настолько искренним, а слова осуждения в адрес автора, осмелившегося выступить в защиту крепостного права, прозвучали так громко, что долгие десятилетия социально-политические идеи Гоголя в

²⁶ Гоголь Н. В. Нужно проездиться по России / Выбранные места из переписки с друзьями // Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений: в 14 т. Т. 8. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1952. С. 301.

²⁷ Гоголь Н. В. Занимающему важное место / Выбранные места из переписки с друзьями // Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений: в 14 т. Т. 8. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1952. С. 351.

²⁸ Белинский В. Г. – Гоголю Н. В., 15 июля 1847 г., Зальцбрунн // О «Выбранных местах из переписки с друзьями». Книга Н. В. Гоголя в отражении русской общественной мысли XIX–XXI веков: антология. М.: АБВ, 2021. С. 158.

нашей стране воспринимались исключительно как реакционные. Однако реконструкция программы социального христианства Гоголя показывает, что она была одной из самых радикальных программ переустройства России, предложенных отечественными мыслителями. Эта программа предполагала нравственное преобразование большинства населения Российской империи с целью коренного изменения жизни в стране. Но путь к этим изменениям, по Гоголю, лежал не через перестройку институтов, как предлагал Белинский, а через «благоустройство душ».

ЛИТЕРАТУРА

1. Гершензон М. О. Исторические записки // Гершензон М. О. Избранное. Т. 3. Образы прошлого. М.; Иерусалим: Университетская книга: Gesharim, 2000. С. 427–533.
2. Каллиник, монах (Дмитриев В. Н.). Кризис идентичности // Военный академический журнал. 2025. №3. С. 140–150.
3. Кибальник С. А. Гоголь, Достоевский и «социальное христианство» // Вопросы философии. 2017. №4. С. 150–158.
4. Леонтьев К. Н. О всемирной любви. Речь Ф. М. Достоевского на пушкинском празднике // Возвращённая критика XIX века: антология. Ижевск: Удмуртский университет, 2009. С. 317–355.
5. Михед П. В. Гоголь и западноевропейская христианская мысль (проблемы изучения) // Nel mondo di Gogol' (В мире Гоголя). Рим: Lithos, 2012. P. 345–346.
6. Монахова И. Р. Духовный путь и проповедь Гоголя, «Выбранные места из переписки с друзьями» как один из её этапов // О «Выбранных местах из переписки с друзьями». Книга Н. В. Гоголя в отражении русской общественной мысли XIX–XXI веков: антология. М.: АБВ, 2021. С. 381–406.
7. Мочульский К. В. Из книги «Духовный путь Гоголя» // О «Выбранных местах из переписки с друзьями». Книга Н. В. Гоголя в отражении русской общественной мысли XIX–XXI веков: антология. М.: АБВ, 2021. С. 221–236.
8. Мырикова А. В., Ширинянец А. А. Социально-политические воззрения К. С. Аксакова (Библиографический очерк). Статья вторая // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2010. №2. С. 36–49.
9. Флоровский Г. В. Пути русского богословия. М.: Институт русской цивилизации, 2009. 848 с.
10. Чижевский Д. И. Неизвестный Гоголь // Н. В. Гоголь: pro et contra. СПб.: Издательство Русской Христианской гуманитарной академии, 2009. С. 746–758.

ARTICLE INFORMATION

Authors

Boris A. Prokudin

- e-mail: probor@bk.ru,
Dr. Sci. (History), Prof., Department of History of Socio-Political Doctrines,
Faculty of Political Science,
Lomonosov Moscow State University
Leninskie Gory 1, Moscow 119991, Russian Federation

Georgy A. Kirichenko

- e-mail: kirichenkogeorgijs@yandex.ru,
Postgraduate Student, Department of History of Socio-Political
Doctrines, Faculty of Political Science,
Lomonosov Moscow State University
Leninskie Gory 1, Moscow 119991, Russian Federation

For citation

Prokudin, B. A., Kirichenko, G. A. (2026). "Saving Your Soul, without Leaving the State": N. V. Gogol's Program of Social Christianity. In: *Russian Social and Humanitarian Journal*, 2.

Available at: www.evestnik-mgou.ru

Abstract

Aim. To reconstruct the "program" of Nikolai Gogol's social Christianity based on the idea of "salvation in the state" in accordance with the commandment to "serve one's land."

Methodology. This article attempts to examine Gogol's work "Selected Passages from Correspondence with His Friends" (1847) as the most consistent part of his preaching. A historical and political science approach to the study of journalistic and epistolary texts serves as a methodological basis for this study.

Results. It is shown that Gogol was the founder of the tradition of social Christianity in Russian literature, which was later taken up by both Leo Tolstoy and Fyodor Dostoevsky. Gogol was convinced that no external reforms or changes in the state structure could improve people's situation, and that there was only one way to save Russia that was the "improvement of souls." The article reconstructs a program for the "improvement of souls," which envisions, in the first stage, the moral rebirth of Gogol's

reader, who, ideally, should become a monk while remaining “in the very heart of the state,” i.e., without leaving his place of service. In the second stage, he should study the people within his circle of influence. In the third, he should begin to directly influence them through his example and wise advice. Service and the transformative influence on others thus become the primary spiritual achievement of people for whom “Russia is their monastery.”

Research implications. The facts presented in the article contribute to the development of historical and political science in Russia. The conclusions and results of the analysis can be used in the creation of scholarly articles and monographs on the history of Russian social and political thought, as well as in the educational process.

Keywords

“Selected Passages from Correspondence with His Friends,” Nikolai Gogol, Russian guardianship, social Christianity

References

1. Gershenzon, M. O. (2000). Historical Notes. In: Gershenzon, M. O. *Selected Works. Vol. 3. Images of the Past*. Moscow, Jerusalem: University Book publ., Gesharim publ., pp. 427–533 (in Russ.).
2. Kallinik, monk (Dmitriev, V. N.). (2025). Identity Crisis. In: *Military Academic Journal*, 3, 140–150 (in Russ.).
3. Kibalnik, S. A. (2017). Gogol, Dostoevsky, and “Social Christianity”. In: *Voprosy Filosofii*, 4, 150–158 (in Russ.).
4. Leontiev, K. N. (2009). On Universal Love. Dostoevsky’s Speech at the Pushkin Festival. In: *Returned Criticism of the 19th Century*. Izhevsk: Udmurt University publ., pp. 317–355 (in Russ.).
5. Mikhed, P. V. (2012). Gogol and Western European Christian Thought (Study Issues). In: *Nel mondo di Gogol*. Rome: Lithos publ., pp. 345–346 (in Russ.).
6. Monakhova, I. R. (2021). Gogol’s Spiritual Path and Sermon, “Selected Passages from Correspondence with His Friends” as One of Its Stages. In: *On “Selected Passages from Correspondence with His Friends.” N. V. Gogol’s Book as Reflected in Russian Social Thought of the 19th–21st Centuries*. Moscow: ABV publ., pp. 381–406 (in Russ.).
7. Mochulsky, K. V. (2021). From the Book “Gogol’s Spiritual Path.” In: *On “Selected Passages from Correspondence with His Friends.” The Book of N. V. Gogol as a Reflection of Russian Social Thought of the 19th–21st Centuries*. Moscow: ABV publ., pp. 221–236 (in Russ.).

8. Myrikova, A. V. & Shirinyants, A. A. (2010). Socio-Political Views of K. S. Aksakov (Bibliographic Essay). Article Two. In: *Moscow University Bulletin. Series 12. Political Science*, 2, 36–49 (in Russ.).
9. Florovsky, G. V. (2009). *Paths of Russian Theology*. Moscow: Institute of Russian Civilization publ. (in Russ.).
10. Chizhevsky, D. I. (2009). Unknown Gogol. In: *N. V. Gogol: pro et contra*. St. Petersburg: Russian Christian Humanitarian Academy publ., pp. 746–758 (in Russ.).