

УДК 316.7

КУЛЬТУРНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ОСВОБОЖДЁННЫХ ТЕРРИТОРИЙ В СОСТАВ РОССИИ

Зязин Сергей Юрьевич

- e-mail: wasatyay@mail.ru;
кандидат социологических наук,
доцент кафедры политологии и права;
Государственный университет просвещения
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, стр. 2, Российская Федерация

Для цитирования

Зязин С. Ю. Культурная интеграция освобождённых территорий в состав России // Российский социально-гуманитарный журнал. 2026. №1. URL: www.evestnik-mgou.ru

- Статья поступила в редакцию 18.12.2025
- Статья размещена на сайте 30.03.2026

СТРУКТУРА СТАТЬИ

[Аннотация](#)

[Ключевые слова](#)

[Введение](#)

[Последствия украинизации](#)

[Направления повышения эффективности культурной интеграции освобождённых территорий](#)

[Заключение](#)

[Литература](#)

[Article information](#)

АННОТАЦИЯ

Цель. Обнаружение ключевых положений, способствующих повышению эффективности культурной интеграции освобождённых в ходе проведения Специальной военной операции территорий в состав России.

Процедура и методы. В исследовании применены ретроспективный, культурно-исторический и социологический анализ.

Результаты. В ходе проведённого исследования установлено, что: интеграция освобождённых территорий Новороссии в состав Российской Федерации имеет глубокие культурно-исторические корни; сохранение и укрепление Русского мира или русской картины мира важно для самоидентификации русского народа в соотношении себя с остальным миром; культурно-историческое наследие Луганщины является одним из ключевых элементов исторической памяти представителей Русской цивилизации. Сделан вывод, что в условиях напряжённых политических взаимоотношений России и Западного мира культурно-историческое наследие освобождённых юго-восточных территорий Украины создаёт ценностно-ориентированный фундамент для будущего России и Русского мира в целом.

Теоретическая и / или практическая значимость заключается в выработке рекомендаций, обеспечивающих сохранение культурного наследия и укрепление русской идентичности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

культурная интеграция освобождённых территорий, Русский мир, достижения и представители Русского мира, культурное наследие Русской цивилизации, укрепление русской идентичности

ВВЕДЕНИЕ

Интеграция освобождённых в ходе Специальной военной операции (СВО) территорий, в частности ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей, в состав России требует многоуровневой проработки: политической, экономической, институциональной и, несомненно, культурной. В статье фокус внимания направлен именно на последнюю ввиду того, что Россия и территории Новороссии объективно имеют одни культурно-исторические корни – Русскую цивилизацию, или Русский мир, – требующие сохранения и защиты. При этом стоит отметить, что на освобождённых территориях преобладает русское и русскоговорящее население, подвергавшееся притеснениям киевского политического режима, проводящего прозападную и одновременно антироссийскую политику. В течение 30 лет с населением современной Украины (прежде всего с молодёжью) проводилась идеологическая работа, направленная на искажение

исторической правды. Отвергалось положение о единстве народов, киевская власть в конечном счёте разожгла ненависть, приведшую к попыткам уничтожения собственного культурно-исторического наследия. При этом ничего взамен предложено не было, кроме пресловутого курса на евроинтеграцию.

Проблема культурной интеграции освобождённых в ходе проведения СВО территорий в состав России нашла отражение в современной научной литературе.

В своём исследовании А. С. Братчик и К. П. Курылев приводят исторический анализ возникновения антироссийской националистической политики действующего правительства Украины, пришедшего к власти в 2013–2014 гг. Очагом русофобских настроений исследователи считают территории исторических областей Галиции, Буковины и Закарпатья [1].

Исследователь Л. С. Перепелкин акцентирует внимание на том, что лавирование Украины между различными политическими силами берёт своё начало из советской национальной политики. По мнению исследователя, руководство послевоенного СССР давало местной элите возможность экспериментировать с украинизацией населения, что в конечном счёте привело к идеологическому расколу и гражданской войне, всячески поддерживаемым Западом [9].

П. И. Пашковским отмечается идеологический раскол украинского социума, в частности, исследователь указывает на то, что население западных областей страны борется за евроинтеграцию, в то время как жители юго-востока выступают за сближение (и даже воссоединение) с Россией [8]. И если Л. С. Перепёлкин полагает, что единственно верный путь для Украины – это её федерализация, то, по мнению А. А. Шандюк и Т. А. Пилипенко, России необходимо принять меры для поддержки населения Новороссии и формирования у неё общероссийской идентичности. Исследователи полагают, что единое гражданское самосознание должно формироваться посредством активно проводимой политики Российского государства, прежде всего среди молодёжи [11].

Н. В. Шереметьева отмечает, что население освобождённых территорий, с одной стороны, должно быть интегрировано в единое российское культурное пространство, с другой стороны, не должно потерять своей самобытности [12].

В целом обзор научной литературы демонстрирует, что существуют объективные исторические предпосылки как культурной

дезинтеграции, так и интеграции населения России и Новороссии. При этом существует мнение, согласно которому украинские территории требуют федерализации ввиду политического и идеологического раскола, имеющего место внутри страны. В связи с этим юго-восточным территориям должно быть уделено особое внимание со стороны Российского государства для укрепления национального единства в рамках Русского мира. В данном контексте речь может идти не только о защите исторических истоков и возвращении Новороссии «в родную гавань», но и о взаимном культурном обогащении двух субъектов.

Необходимость защиты и укрепления Русской цивилизации обуславливает цель настоящей статьи, которая видится в обнаружении ключевых положений, способствующих повышению эффективности культурной интеграции освобождённых в ходе СВО территорий в состав России.

Реализация данной цели предполагает решение следующих задач: установить культурно-исторические предпосылки интеграции освобождённых территорий в состав России; выявить ключевых представителей Русского мира, фигуры и достижения которых говорят об общих корнях России и Новороссии; обосновать важность культурной интеграции России и Новороссии для развития России и Русского мира.

При написании статьи использованы следующие методы: ретроспективный, культурно-исторический и социологический анализ. При помощи ретроспективного анализа установлено наличие разнородных процессов (тенденций интеграции и дезинтеграции России и Новороссии), которые в конечном счёте привели к культурно-идеологическому и политическому расколу Украины. Культурно-исторический анализ направлен на установление общих культурных корней населения России и Новороссии. Социологический анализ применён для обоснования необходимости культурной интеграции России и юго-восточных территорий Украины для защиты и укрепления единой нации без потери уникальных особенностей последней.

ПОСЛЕДСТВИЯ УКРАИНИЗАЦИИ

Украина как самостоятельная административно-территориальная единица была основана столетие назад с приходом советской власти. Этот период стал одним из наиболее важных периодов в истории с точки зрения насильственной украини-

зации населения. Именно тогда жители, которые в настоящее время считают себя украинцами, начали себя идентифицировать как нерусские [9]. Несмотря на проводимые в отношении украинских националистов репрессии с 1950 по 1980 гг., советская власть фактически поддерживала местную культурную элиту, проповедовавшую идеи личности Украины. Так, по заказу советского руководства И. Дзюбой в 1965 г. была написана работа, ставшая флагманом украинского сопротивления против России, «Интернационализация или русификация?». По мнению самого И. Дзюбы, национальная политика СССР нарушает принципы самого В. И. Ленина о свободе национального самосознания и выбора, повсеместно русифицируя различные (уникальные) народы. Украинские националисты считали, что Москва сдерживает украинский народ, и ей необходимо строить коммунизм на независимой основе [5].

После распада Советского Союза русофобские идеи на территории Украины стал активно насаждать Запад¹. При этом население западной части Украины, которому были исторически присущи националистические настроения, стало определять не только местную культуру и политику, но и повсеместную, распространив её на юго-восточные территории, фактически уничтожая их самобытность и русскую самоидентификацию. Поэтому идея воссоздания и укрепления Русского мира в настоящее время сталкивается с серьёзными препятствиями, переросшими в итоге в военное столкновение украинского националистического режима и России.

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ КУЛЬТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ОСВОБОЖДЁННЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Исторические корни России и Новороссии неоспоримы ввиду того, что во времена Древней Руси русский и украинский народы имели единую культуру, историю, единое восприятие и мироощущение, православную религию и письменность. Следует отметить, что исторически процесс интеграции Малороссии и Российской империи был непростым и длился около

¹ Самонкин Ю. С. Запад 30 лет выращивал киевский режим для борьбы с РФ // Sputnik.by: [сайт]. URL: <https://sputnik.by/20230317/samonkin-zapad-30-let-vyraschival-kievskiy-rezhim-dlya-borby-s-rf-1073298489.html> (дата обращения: 15.08.2025).

100 лет, завершившись при правлении Екатерины II. Однако единство веры сыграло одну из ключевых ролей в воссоединении жителей Малороссии и Московского государства [10]. При этом в те далекие времена вера составляла основу мировоззрения и культуры.

В настоящее время культурная интеграция освобождённых территорий очень важна для укрепления Русской цивилизации, в том числе и для возрождения исторической памяти, поскольку имеется огромный культурный пласт – предмет гордости для всего Русского мира, который должен быть не утрачен, а сохранён для будущих поколений.

В научной литературе под Русским миром понимается исторически сложившаяся общность людей, имеющая единую культуру, язык и историческую память [3]. На первый план выходит чувство сопричастности к общим взлётам и падениям, метаниям и заблуждениям. Русский мир – это, с одной стороны, люди одного (русского) мира, а с другой стороны, – русский взгляд на него [6]. Понятие Русской цивилизации тесно связано с понятием Русской идеи. Русская цивилизация включает в себя ряд социокультурных феноменов, основанных на Русской идее. При этом она сама подвергалась изменениям от эпохи к эпохе, не теряя своей преемственности. Поиск Русской идеи во многом был обусловлен необходимостью поиска коллективной идентичности русских людей для самоидентификации и соотнесения себя с общностью, имеющей уникальную картину мира [7]. Указанные обстоятельства говорят о важности сохранения и укрепления Русского мира и Русской цивилизации.

Первое, что стоит отметить в рамках объединения представителей Русской цивилизации, – это язык. В 1801 г. в нынешнем Луганске родился русский писатель, лексикограф В. Даль, приобретший славу во всем Русском мире своим трудом «Толковый словарь живого великорусского языка». Благодаря усилиям Т. Рыбаса (создателя Луганской областной писательской организации) был найден и восстановлен дом, в котором родился В. Даль. В 1969 г. там был открыт музей. Сам Т. Рыбас занимался писательской деятельностью и очень ценил В. Даля, отмечая, что тот – «центральная фигура возрождения, формирования литературных и общекультурных традиций края», которые необходимо сохранить для будущих поколений. Кроме того, в 1981 г. был установлен памятник В. Далю, который до 2001 г. оставался единственным в мире воздвигнутым видно-

му хранителю Русского мира [4]. Это один из фактов, доказывающих, что среди населения ныне освобождённых территорий всегда ценилась русская культура и культурная традиция, в том числе языковая.

Особую ценность для процессов интеграции представляет сохранение памяти о погибших в Великой Отечественной войне и о Великой Победе над фашизмом. Для советского народа Победа стала великим достижением. Её значение для современного российского общества является культуuroобразующим фактором. Празднование этого события, наверное, одно из немногих, которое в настоящее время консолидирует представителей социума [2]. Для передачи этой культурно-исторической ценности молодёжи с 2006 г. в России проводятся акции «Георгиевская ленточка» и «Бессмертный полк», которые с каждым годом набирают всё большее число участников. Население, ныне проживающее на территории Украины, принимало непосредственное участие в событиях Великой Отечественной войны. В связи с этим России невыносимо видеть, как власти современной Украины стремятся переписать историю и осквернить память героев. Для увековечивания памяти о солдатах Великой Отечественной войны в 1969 г. в городе Антрацит, находящемся в Луганской Народной Республике, был открыт музей революционной, боевой и трудовой славы, хранителем которого был назначен ветеран Великой Отечественной войны А. Н. Фоменко [4].

В 1961 г. человечество в лице Советского Союза произвело мировой прорыв в космической отрасли – состоялся первый полёт человека в космос. При этом другой яркой фигурой в мире космонавтики оказался лётчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза Владимир Ляхов, родившийся в Антраците. Подвиг космонавта был высоко оценён, и впоследствии в 1979 г. Антрацитовский исторический музей наряду с Луганским краеведческим музеем вступил в Ассоциацию музеев космонавтики СССР. Ещё один выдающийся лётчик-космонавт Г. Т. Береговой, дважды удостоенный звания Героя Советского Союза, провёл детские и юношеские годы на Донбассе. Он – единственный получивший первую звезду Героя за участие в Великой Отечественной войне и вторую – за полёт в космос².

² Стали известны планы России в сфере космоса на 2025 год // Naked Science: [сайт]. URL: <https://naked-science.ru/community/1023848> (дата обращения: 15.08.2025).

В контексте событий, произошедших в годы Великой Отечественной войны, не стоит забывать о братских могилах, находящихся в Луганской и Донецкой областях. Отдельно следует выделить героическую борьбу единого народа за оборону и освобождение Донбасса. Для фашистской Германии Донбасс представлял особый интерес из-за наличия обширных залежей угля. А. Гитлер называл его «Всесоюзной кочегаркой Советского Союза». Тысячи советских солдат, оборонявших эту землю, до сих безымянно погребены в ней.

Несмотря на то, что у России имеются и крупные угольные бассейны, расположенные на Урале, в Красноярском крае, в Западной Сибири, Иркутской области, Якутии (Республике Саха) и Республике Тыва, Восточный Донбасс представляет собой особую ценность. Эта ценность имеет культурное значение для Русской цивилизации: именно в Луганской области трудился А. Г. Стаханов – шахтёр, получивший всесоюзную славу как рекордсмен по добыче угля, как новатор угольной промышленности, изменивший технологию труда на шахте. А. Г. Стаханов похоронен в Донецкой области. В его честь были названы ряд населённых пунктов СССР, города, две шахты, находящиеся в Кузбассе и Донбассе, улицы и др.

Однако наибольшее культурное значение, несомненно, представляет собой стахановское движение, состоявшее из представителей рабочих и инженерных специальностей, которые, применяя новаторские подходы к выполнению своей работы, добивались многократного превышения установленных норм выработки. Очевидно, что в настоящее время Россия вновь нуждается в работниках инженерных специальностей, способных внести существенный и инновационный вклад в дело построения технологического будущего страны, которое призвано обеспечить ей технологический суверенитет, усилить конкурентоспособность на глобальном рынке, а также повысить уровень жизни населения³. При этом двумя из пяти векторов технологического развития России являются эффективность и инновационность (производственных процессов)⁴.

³ Технологии будущего и будущее технологий // ВЦИОМ Новости: [сайт]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tehnologii-budushchego-i-budushchee-tehnologii> (дата обращения: 25.08.2025).

⁴ Технологическое будущее России: как наука и бизнес создают прорывные решения // b2bsmi.ru: [сайт]. URL: <https://b2bsmi.ru/business-news/tehnologicheskoe-budushhee-rossii-kak-nauka-i-biznes-sozdayut-proryvnyereheniya> (дата обращения: 23.08.2025).

И возрождение стахановского движения как ориентационной ценности для нового поколения инженеров России сегодня является как никогда актуальным.

В период напряжённых отношений со странами Запада возникает необходимость развития отечественного кинематографа. Так, по мнению депутата Государственной Думы России М. Шеремета, западной идеологии, основанной на агрессии и моральном насилии, не место в нашей стране⁵. В этой связи важно вспомнить А. Л. Птушко, которого называют основателем Луганской анимационной школы. А. Л. Птушко известен не только как советский мультипликатор, но и как режиссёр кино (в том числе сказок). В настоящее время Луганская анимационная школа продолжает своё формирование, вдохновляясь лучшими традициями прошлого. Этому процессу поспособствовало и то, что в 2011 г. была создана кафедра художественной анимации в Луганской государственной академии культуры и искусств им. М. Матусовского. Академией подготовлено немало специалистов, выпущено более 30 мультфильмов. Луганская академия активно выступает на международных фестивалях. Так, в 2016 г. мультфильм «Сказ о старце Луганском» был удостоен диплома на фестивале «Свет миру». Кроме того, в академии проходит международный фестиваль «Сюрприз», где членами жюри активно выступали заслуженные аниматоры России [4]. В рамках культурной интеграции Луганской республики в состав России необходимо усиление сотрудничества, в частности, в сфере развития мультипликации. Думается, что луганские студенты могли бы проходить производственную практику на студии «Союзмультфильм», директором которой был А. Л. Птушко с 1944 по 1946 гг.

Для сохранения народного луганского песенного жанра с 2000 г. ведёт свою творческую деятельность фольклорный ансамбль «Луганцы». Ансамбль тщательно подходит к сохранению песенной традиции и костюма казаков Северного Донца. Более 20 лет ансамбль успешно представляет свою Республику. В частности, в 2019 г. артисты выступили на XXV Всероссийском фольклорном фестивале традиционной мужской культуры «Дмитриев день» в рамках проведения мероприятий по взаимной культурной интеграции ЛНР и РФ. Фестиваль при-

⁵ В Госдуме призвали к импортозамещению голливудских фильмов // РИА Новости: [сайт]. URL: <https://ria.ru/20220302/filmy-1775973074.html> (дата обращения: 18.02.2025).

урочен к православному празднику – дню памяти великому-ченика Дмитрия Солунского, покровительствующего русскому воинству. Примечательно, что в мероприятии приняли участие 200 музыкальных коллективов и индивидуальных исполнителей. В рамках фестиваля также можно было ознакомиться с традициями Урала и Сибири⁶. Всё это является частью Русской цивилизации и не должно быть утрачено.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведённого исследования были установлены ключевые положения, способствующие повышению эффективности культурной интеграции освобождённых в ходе проведения СВО территорий в состав России.

Очевидно, что в связи с недружественными проявлениями со стороны Запада в отношении России вопрос о сохранении и укреплении Русского мира и Русской цивилизации приобретает особое значение, является основой для будущего развития.

По нашему мнению, следует выделить ряд ключевых аспектов культурного единения представителей Русского мира, которые должны быть заложены в основу политики сохранения исторической памяти, формирования ценностных ориентиров россиян. В частности, к таким культурным аспектам относятся:

- сохранение русского языка (с увековечиванием памяти выдающегося русского писателя и лексикографа, составителя «Толкового словаря живого великорусского языка» В. Даля);
- сохранение исторической памяти о Великой Победе над фашизмом в Великой Отечественной войне представителями всей Русской цивилизации;
- сохранение исторической гордости представителей Русского мира за отечественных первопроходцев в освоении космоса (увековечение памяти выдающихся лётчиков-космонавтов) как опоры для преумножения достижений в этой сфере;
- сохранение, опора и последующее продвижение идеи стахановского движения среди представителей молодого поколения инженеров, необходимого для дальнейшей активизации технологического развития России;

⁶ Ансамбль «Луганцы» представил ЛНР на фольклорном фестивале в Екатеринбурге // Луганский информационный центр: [сайт]. URL: <https://lug-info.ru/news/ansambl-lugantsy-predstavil-lnr-na-folklornom-festivale-v-ekaterinburge-foto-50717> (дата обращения: 10.08.2025).

– сохранение и развитие анимационных, кинематографических и музыкальных традиций Русского мира, транслирующих российские культурные ценности и традиции и прославляющих Русский мир во всём его многообразии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Братчик А. С., Курылев К. П. Процесс формирования антироссийской политики на Украине: история и современность // Постсоветские исследования. 2022. №5. С. 450–463.
2. Бреднева Н. А., Пермякова Е. А. Великая Отечественная война и её значение для современного общества и будущих россиян // Инновационная наука. 2021. №8-1. С. 30–33.
3. Иванов В. И. Русский мир (экспертное суждение и оценки) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2010. №1. С. 5–15.
4. Культурное наследие Луганщины: преемственность поколений: материалы Открытого республиканского научно-практического семинара (г. Луганск, 7 ноября 2019 г.). Луганск: Издательство ГОУК ЛНР «ЛГАКИ имени М. Матусовского», 2019. 104 с.
5. Мебадури С. З., Королева Л. А., Молькин А. Н. Украинское национальное движение в СССР (1950–1980 гг.) [Электронный ресурс] // История и археология. 2014. №5. URL: <https://history.snauka.ru/2014/05/973> (дата обращения: 15.02.2025).
6. Нарочницкая Н. А. Русский мир. СПб.: Алетей, 2007. 304 с.
7. Неронова М. Ю., Неронов А. В. Развитие русской идеи и русский мир // KANT. 2019. №3. С. 213–224.
8. Пашковский П. И. Общественные противоречия в контексте проблемы внешнеполитического выбора Украины: происхождение и особенности // Политическое пространство и социальное время: система координат в меняющемся мире: сборник научных трудов XXXV Международного Харакского форума / под ред. Т. А. Сенюшкиной, Д. Танчича. Симферополь: Ареал, 2019. С. 227–239.
9. Перепелкин Л. С. Ракурсы цивилизационного противостояния России и Запада // Вопросы социальной теории. 2021. №4. С. 198–211.
10. Смыкалин А. С. Роль православной религии в XVII веке во взаимоотношениях Украины и России (историко-правовой аспект) // Проблемы истории общества, государства и права: материалы Межрегиональной научной конференции «Актуальные проблемы истории государства и права России и зарубежных стран»

(г. Екатеринбург, 26 мая 2018 года). Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия, 2018. С. 142–151.

11. Шандюк А. А., Пилипенко Т. А. Интеграция исторических территорий в современное государственное пространство // Начала русского мира. 2022. №2. С. 26–34.
12. Шереметьева Н. В. Процесс интеграции новых территорий в российское культурное пространство // Общество. Среда. Развитие. 2024. №1. С. 121–124.

ARTICLE INFORMATION

Author

Sergey Y. Zyazin

- e-mail: wasatyay@mail.ru;
Cand. Sci. (Sociology), Assoc. Prof.,
Department of Political Science and Law,
Federal State University of Education
ul. Radio 10A/2, Moscow 105005, Russian Federation

For citation

Zyazin, S. Y. (2026). Cultural Integration of Liberated Territories into Russia. In: *Russian Social and Humanitarian Journal*, 1.

Available at: www.evestnik-mgou.ru

Abstract

Aim. To reveal key principles that contribute to increasing the effectiveness of the cultural integration of the territories liberated during the Special Military Operation into Russia.

Methodology. The study utilized retrospective, cultural, historical, and sociological analysis.

Results. The study established that the integration of the liberated territories of Novorossiia into the Russian Federation has deep cultural and historical roots, that the preservation and strengthening of the Russian World or Russian worldview is important for the self-identification of the Russian people in their relationship with the rest of the world, and that the cultural and historical heritage of the Luhansk region is a key element of the historical memory of representatives of Russian civilization. It is concluded that, amid tense political relations between Russia and the Western world, the cultural and historical heritage of the liberated southeastern territories of Ukraine creates a value-oriented foundation for the future of Russia and the Russian World as a whole.

Research implications consist in the development of recommendations for preserving cultural heritage and strengthening Russian identity.

Keywords

cultural integration of liberated territories, Russian world, achievements and representatives of the Russian world, cultural heritage of Russian civilizations, stability of Russian identity

References

1. Bratchik, A. S. & Kurylev, K. P. (2022). The Process of Formation of Anti-Russian Policy in Ukraine: History and Modernity. In: *Post-Soviet Studies*, 5, 450–463 (in Russ.).
2. Bredneva, N. A. & Permyakova, E. A. (2021). The Great Patriotic War and Its Significance for Modern Society and Future Russians. In: *Innovative Science*, 8 (1), 30–33 (in Russ.).
3. Ivanov, V. I. (2010). Russian World (Expert Opinion and Assessments). In: *RUDN Journal of Sociology*, 1, 5–15 (in Russ.).
4. *Cultural Heritage of Luhansk Oblast: Continuity of Generations: Proceedings of the Open Republican Scientific and Practical Seminar (Luhansk, November 7, 2019)*. (2019). Lugansk: Lugansk State Academy of Culture and Arts named after M. Matusovsky publ. (in Russ.).
5. Mebaduri, S. Z., Koroleva, L. A. & Molkin, A. N. (2014). Ukrainian National Movement in the USSR (1950–1980). In: *History and Archeology*, 5. URL: <https://history.snauka.ru/2014/05/973> (accessed: 15.02.2025) (in Russ.).
6. Narochitskaya, N. A. (2007). *Russian World*. St. Petersburg: Aletheia publ. (in Russ.).
7. Neronova, M. Yu. & Neronov, A. V. (2019). Development of the Russian Idea and the Russian World. In: *KANT*, 3, 213–224 (in Russ.).
8. Pashkovsky, P. I. (2019). Social Contradictions in the Context of Ukraine's Foreign Policy Choice: Origin and Features. In: *Political Space and Social Time: A Coordinate System in a Changing World: Collection of Scientific Papers of the XXXV International Harack Forum*. Simferopol: Areal publ., pp. 227–239 (in Russ.).
9. Perepelkin, L. S. (2021). Perspectives of the Civilizational Confrontation between Russia and the West. In: *Questions of Social Theory*, 4, 198–211 (in Russ.).
10. Smykalin, A. S. (2018). The Role of the Orthodox Religion in the 17th Century in the Relations between Ukraine and Russia (Historical and Legal Aspect). In: *Problems of the History of Society, State and Law: Proceedings of the Interregional Scientific Conference "Actual Problems of the History of the State and Law of Russia and Foreign Countries" (Yekaterinburg, May 26, 2018)*. Yekaterinburg: Ural State Law Academy publ., pp. 142–151 (in Russ.).
11. Shandyuk, A. A. & Pilipenko, T. A. (2022). Integration of Historical Territories into Modern State Space. In: *The Beginnings of the Russian World*, 2, 26–34 (in Russ.).
12. Sheremetyeva, N. V. (2024). The Integration Process of the New Territories into the Russian Cultural Space. In: *Society. Environment. Development*, 1, 121–124 (in Russ.).