

СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СУЩНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ОБЩЕСТВЕННОГО СЛУЖЕНИЯ

Селезнева Елена Владимировна

- e-mail: selezneva-ev@ranepa.ru;
доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии личности в системах управления факультета оценки и развития управленческих кадров Института «Высшая школа государственного управления»;
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82, стр. 1, Российская Федерация

Чирковская Елена Георгиевна

- e-mail: chirkovskaya-eg@ranepa.ru;
кандидат психологических наук, доцент, декан факультета оценки и развития управленческих кадров Института «Высшая школа государственного управления»;
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82, стр. 1, Российская Федерация

Для цитирования

Селезнева Е. В., Чирковская Е. Г. Современные социальные представления о существенных характеристиках общественного служения // Российский социально-гуманитарный журнал. 2026. №1. URL: www.evestnik-mgou.ru

- Статья поступила в редакцию 27.11.2025
- Статья размещена на сайте 04.03.2026

СТРУКТУРА СТАТЬИ

Аннотация

Ключевые слова

Введение

Методы и выборка исследования

Результаты исследования и их обсуждение

Заключение

Литература

Article information

АННОТАЦИЯ

Цель. Анализ содержания и структуры современных социальных представлений о сущностных характеристиках общественного служения.

Процедуры и методы. Сравнительно-сопоставительный анализ научных публикаций по проблеме; опрос участников отбора на образовательные региональные программы, являющиеся аналогами федеральной программы «Время Героев» (n=21489).

Результаты. Установлено, что ядро представлений о служении в сфере государственного управления составляют смысловые категории «ответственность», «честность», «самоотверженность» и «способность в условиях неопределённости и стресса принимать быстрые и критически важные решения», а полупериферию – смысловые категории «уважение», «сотрудничество», «инициативность», «самопожертвование и альтруизм». Показано, что групповые представления о служении обусловлены, с одной стороны, особенностями профессионального образования респондентов, а с другой стороны, особенностями их актуальной жизненной ситуации.

Теоретическая и/или практическая значимость исследования заключается в уточнении и расширении содержания и структуры современных социальных представлений об общественном служении. Полученные данные могут быть использованы в рамках кадровой работы в сфере государственной гражданской службы.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

общество, государство, граждане, социальные группы, социальное сознание, социальные представления, социальные ценности, общественное служение

ВВЕДЕНИЕ

Смысловыми регуляторами отношений внутри любой социальной группы, в том числе внутри любой страны, являются общественные идеалы – сформированные в обществе на основе коллективного опыта идеальные представления о должном в тех или иных сферах жизни, которые, преломляясь через призму индивидуальной жизнедеятельности того или иного члена общества, превращаются в его личностные ценности и побуждают его к своему предметному воплощению посредством целенаправленной деятельности [13].

В качестве общественных идеалов в российском обществе выступают традиционные ценности, которые позволяют «...защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала»¹.

Одной из таких ценностей является служение Отечеству, или, в научной терминологии, общественное служение.

Исследователи связывают начало становления идеи служения Отечеству с началом формирования государственности древних греков и, позже, римлян, которые воспринимали отношения между государством и его гражданами как отношения целого и частей, каждая из которых несёт личную ответственность за благополучие целого [16]. Сохранение целостности обеспечивалось формированием у граждан чувства патриотизма и готовности к служению Отечеству, высшей формой которой считалась готовность пойти за него на смерть. Как отмечает А. Ю. Тумин, «...идея патриотизма мотивировала нацию к сплочению перед лицом как внешнего врага и исходящих извне угроз, так и внутренних распрей. Идея служения Отечеству способствовала укреплению национального самосознания, сплочённости общества, выступала во многом залогом его существования» [16, с. 159].

Постепенно идея служения Отечеству выходила за рамки воинского служения как подвига и жертвы.

С развитием христианского учения и становлением христианства как религии служение начало восприниматься в единстве

¹ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Официальное опубликование правовых актов: [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 15.08.2025).

Божьего служения людям – служения человека Богу – служения людям. При этом служение людям понималось и как помощь и поддержка, и как готовность жертвовать собой ради других.

Разделение труда, сопутствующее развитию промышленного производства, привело к переносу «добродетели служения из воинского этоса и религиозной практики в сферу труда» [5, с. 216], прежде всего труда на благо государства в целом.

Сохраняя свою значимость как общественного идеала, идея служения развивалась вместе с развитием государственности. Так, во второй половине XVIII в. любая общественная деятельность, в том числе государственная служба, в России «начала интерпретироваться как служение» [5, с. 219]; в XIX и начале XX вв. немецкие [15], а затем и русские [6] философы вне зависимости от своих политических взглядов стремились обосновать необходимость формирования у граждан чувства любви к Отечеству и потребности в служении ему. В советский период идея служения имплицитно присутствовала как на уровне официальной идеологии, так и на уровне обыденного сознания граждан Советского Союза [10].

В постсоветский период идея служения Отечеству долгое время рассматривалась как устаревшая идеологическая догма. Однако остро вставшие в последние годы вопросы сохранения целостности и суверенитета Российского государства заставили и политиков, и учёных пересмотреть взгляд на проблему общественного служения.

На политическом уровне сформировалось понимание значимости идей патриотизма и служения Отечеству как неотъемлемой части российского культурного кода, инструментов «снижения влияния западной культуры на сознание россиян» и возрождения российской культуры и мировоззрения, барьеров, препятствующих «распространению среди молодёжи деструктивной идеологии» [17, с. 97–98].

В ответ на сформировавшийся социально-политический запрос в разных областях социально-гуманитарных наук активизировались исследования ценностей патриотизма и служения Отечеству. Основными направлениями этих исследований в настоящее время являются:

- обоснование места и роли служения Отечеству в структуре традиционных российских ценностей [см., например: 12];
- анализ содержания служения как этического феномена [см., например: 18];

- изучение особенностей общественного служения в различных социальных сферах и профессиях [см., например: 9];
- разработка путей и методов формирования ценностей служения в ценностно-смысловой сфере личности [см., например: 11].

В то же время до сих пор в рамках ни одной науки не сформулировано однозначное определение понятия «общественное служение» и не выявлено современное содержание этого не только этического, но и социально-психологического явления, несмотря на то, что, как справедливо отмечает А. Ю. Тумин, «появление новых форм взаимодействия между социумом и государством не может не обуславливать появление новых черт в структуре патриотизма и идеи служения Отечеству» [17, с. 99].

Одним из методов выявления сущностных характеристик общественного служения, как и любого другого социально-психологического феномена, является анализ содержания и структуры социальных представлений о служении.

Социальные представления как специфическая форма социального знания формируются в процессе социальной и материальной практики членов различных социальных групп, включают определённый набор возникающих в ходе повседневных межличностных взаимодействий понятий, утверждений и объяснений и как неотъемлемые элементы групповой и индивидуальной картины мира обеспечивают социальной группе и отдельной личности «...степень субъективной определенности восприятия, понимания и воспроизведения социальной действительности и себя в ней» [1, с. 97], позволяя фиксировать свою позицию по отношению к затрагивающим их ситуациям, событиям, объектам и сообщениям [19, р. 360]. При этом социальные представления как форма социального знания, обеспечивающая социальным группам и отдельным индивидам осмысление реальности и адаптацию к ней, оказывают определяющее влияние как на общественный, так и на частный опыт [20], и в результате мир, в котором реализуется социальная активность человека, по существу «конструируется» «при помощи социальных представлений, свойственных различным социальным группам» [2, с. 45].

На наш взгляд, анализ современных социальных представлений можно рассматривать как один из наиболее продуктивных методов исследования сущностных характеристик служения как социально-психологического явления по следующим причинам:

– динамичность социальных представлений и их способность отражать происходящие в обществе изменения [8] обеспечивают возможность фиксации в конкретном исследовании именно современного состояния представлений о тех или иных социально-психологических явлениях;

– так как члены любой социальной группы склонны разделять сформированные в ней социальные представления о том или ином социально-психологическом явлении, результаты исследования социальных представлений на репрезентирующей данную социальную группу выборке позволяют делать выводы об особенностях картины мира этой группы в целом;

– социальные представления, отражая то или иное социально-психологическое явление во всём его многообразии и противоречивости, одновременно не только в значительной степени соответствуют результатам научных исследований, но и зачастую опережают их, позволяя, с одной стороны, выявлять актуальные проблемы и тенденции, связанные с конкретными явлениями, а с другой, делать научные обобщения, касающиеся сущностных характеристик этих явлений.

МЕТОДЫ И ВЫБОРКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель нашего исследования состоит в том, чтобы раскрыть содержание и структуру современных социальных представлений о сущностных характеристиках общественного служения.

В своём исследовании мы исходим из следующих предположений:

– социальные представления об общественном служении, на уровне содержания отражая все аспекты современного понимания служения, на уровне структуры фиксируют значимость для нашего времени тех или иных характеристик служения как социально-психологического явления;

– сходство в содержании и структуре социальных представлений об общественном служении связано с укоренёнными в социальном сознании базовыми характеристиками служения как вневременного общественного идеала и предметно воплощающейся социальной ценности;

– различия в содержании и структуре социальных представлений об общественном служении обусловлены, с одной сто-

роны, историческим, культурным, политическим, социальным контекстом, в котором данные представления формируются, с другой, принадлежностью респондентов к тем или иным социальным группам, с третьей, актуальной жизненной ситуацией, в которую погружён тот или иной респондент, и с четвёртой, степенью понимания респондентами специфики служения в той или иной сфере деятельности.

Исследование проводилось в два этапа.

На первом теоретическом этапе был проведён сравнительно-сопоставительный анализ научных статей, опубликованных различными авторами по результатам изучения представлений о служении как социально-психологическом явлении.

Целью данного этапа были, во-первых, установление категорий, с которыми в основном соотносится понятие «служение» в современном обыденном сознании в целом, а во-вторых, выявление общего и особенного в содержании и структуре представлений членов разных социальных групп об общественном служении.

На втором эмпирическом этапе в рамках выполнения научно-исследовательской работы государственного задания РАНХиГС «Ценности служения в органах публичной власти: социально-психологический анализ и механизмы использования в управлении кадровым составом» (2025 г.) был проведён опрос участников отбора на образовательные региональные программы, являющиеся аналогами федеральной программы «Время Героев».

Целью данного этапа было выявление структуры социальных представлений о лично-деятельностных качествах, которые выступают как социально-психологические детерминанты общественного служения в сфере государственного управления и одновременно как его существенные характеристики.

Выборка, на которой были получены данные для анализа, включала 21489 участников, или ветеранов СВО. 98,5% выборки (21174 человека) составляли мужчины, 1,5% (315 человек) – женщины.

В соответствии с целями исследования при статистической обработке данных выборка была разделена на подгруппы по двум признакам: направление полученного профессионального образования и воинское звание (табл. 1 и 2).

Таблица 1 / Table 1.

Распределение участников опроса на подгруппы по направлениям полученного профессионального образования / Distribution of survey participants into subgroups according to areas of professional education received

Номер подгруппы	Варианты ответов	Кол-во	%
1	Математические и естественные науки, инженерное дело, технологии и технические науки	9309	43,3
2	Здравоохранение и медицинские науки	710	3,3
3	Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки	891	4,1
4	Науки об обществе, образование и педагогические науки	7244	33,7
5	Гуманитарные науки, искусство и культура	785	3,7
6	Оборона и безопасность государства. Военные науки	1490	6,9
7	Иное	1060	4,9
Итого:		21489	100

Таблица 2 / Table 2

Распределение участников опроса на подгруппы в зависимости от воинского звания / Distribution of survey participants into subgroups depending on military rank

Номер подгруппы	Варианты ответов	Кол-во	%
1	Не имею, рядовой, ефрейтор	5878	27,4
2	Младший сержант, сержант, старший сержант, старшина, прапорщик, старший прапорщик	6507	30,3
3	Лейтенант, старший лейтенант, капитан	5904	27,5
4	Майор, подполковник, полковник	3189	14,8
5	Генерал-майор, генерал-лейтенант, генерал-полковник	11	0,1
Итого:		21489	100

Респондентам предлагалось ответить на вопрос «С чем у Вас в большей степени ассоциируются ценности служения на гражданской службе?». Респонденты должны были выбрать не более трёх ответов из следующего списка:

- самоотверженность как готовность ставить интересы других выше своих собственных;
- сострадание как умение сопереживать и поддерживать людей в трудные времена, понимать и разделять чувства других людей;
- ответственность как способность профессионально выполнять свои обязанности и отвечать за последствия принимаемых решений;
- честность как прозрачность и искренность в отношениях, соблюдении прав граждан;
- уважение как признание достоинства каждого человека и его потребностей;
- сотрудничество как совместная работа ради достижения общих целей;
- инициативность как стремление активно предлагать помощь и решения, связанные с обеспечением интересов граждан;
- способность в условиях неопределённости и стресса принимать быстрые и критически важные решения, которые могут не всегда соответствовать текущим требованиям общества;
- самопожертвование и альтруизм как стремление действовать в интересах других людей или общества в целом, без ожидания получения выгоды или вознаграждения, бескорыстно.

Полученные данные обрабатывались с помощью метода совместного распределения, для проверки гипотез использовался критерий χ^2 Пирсона.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Анализ научных публикаций, проведённый на **первом этапе исследования**, показал, что при значительном общем числе статей по проблемам общественного служения изучению социальных представлений о служении посвящено крайне мало работ, при этом зарубежных публикаций на данную тему обнаружено не было.

Однако обобщение результатов даже такого небольшого числа исследований [3; 4; 7; 10; 14] показывает, что, несмотря на определённую противоречивость обыденных представле-

ний о служении, мы можем, с одной стороны, через фиксацию этих противоречий обнаружить возможные разночтения в современном понимании общественного служения, а с другой стороны, через анализ ядерных областей представлений выявить значимые для нашего времени характеристики служения как социально-психологического явления.

Так как рамки статьи не позволяют представить в ней подробные результаты сравнительно-сопоставительного анализа научных текстов, приведём здесь основные выводы, полученные нами в итоге этой работы.

В работах А. Е. Дударевой и В. В. Ковалевской [7], а также М. Е. Ивановой и Н. В. Резеповой [10] подчёркивается следующее:

- понятие «служение Отечеству» имеет разные значения в разных культурных, исторических и политических контекстах и для разных людей, но основной смысловой категорией, с которой соотносится понятие «служение» вне зависимости от культурных различий, является категория «чувство долга и ответственности перед нацией»;

- в национальном сознании служение выражается в усердном труде и требует безоглядной самоотдачи;

- в обыденном понимании долг и ответственность перед нацией могут быть реализованы в рамках любой деятельности, способствующей благополучию и прогрессу страны;

- в социальном сознании служение Отечеству на уровне личности играет важную роль в формировании гражданской активности, а на уровне общества является важным фактором поддержания его безопасности и процветания;

- значимость служения Отечеству для человека может варьироваться в зависимости от социального контекста, культурных ценностей, индивидуальных взглядов.

Таким образом, выводы, сделанные этими авторами, полностью подтверждают предположения, выдвинутые нами.

Ещё более интересными с точки зрения целей нашего исследования являются публикации А. И. Барыкиной, в которых представлены результаты анализа представлений о служении членов различных профессиональных групп [3; 4].

Здесь следует подчеркнуть, что высокий уровень профессионального самосознания позволяет членам определённой профессиональной группы формировать представления о своей профессии и личностно-деятельностных характеристиках профессионала с высокой степенью точности. Можно предпо-

ложить, что и представления членов той или иной профессиональной группы о служении как сущностной характеристике своей профессиональной деятельности будут максимально точными.

В опросе, проведенном А. И. Барыкиной [3], в качестве экспертов участвовали специалисты, деятельность которых является тем или иным видом службы и направлена на служение государству, стране, отдельным гражданам. Эксперты должны были завершить незаконченное предложение «Под “служением” я понимаю...». В результате проведенного автором контент-анализа ответы экспертов были объединены в пять смысловых категорий, описывающих содержание понятия «служение»: помощь людям; отношение к труду; исполнение гражданского, служебного долга; черты личности; богослужение.

Проведенный А.И. Барыкиной статистический анализ данных показал, что категории «отношение к труду» и «исполнение гражданского, служебного долга» оказались статистически более значимыми по сравнению с категориями «помощь людям», «черты личности» и «богослужение». Это позволило автору сделать вывод, что именно смысловые категории «отношение к труду» и «исполнение гражданского, служебного долга» содержательно раскрывают представления о служении специалистов независимо от специфики и содержания их профессиональной деятельности [3].

В то же время в подгруппах государственных служащих и медработников скорой помощи на первом месте по частоте упоминаний находится смысловая категория «помощь людям», при этом в группе государственных служащих эта категория выражена сильнее, чем в группе медработников. В группах педагогов и психологов служебной деятельности на первом месте находится смысловая категория «отношение к труду», и в группе педагогов она выражена особенно сильно. В группе служащих национальной гвардии РФ на первом месте по выраженности находится категория «исполнение гражданского, служебного долга», а в группе пожарных и спасателей МЧС – смысловая категория «черты личности». Таким образом, можно говорить о субъективности восприятия содержания понятия «служение», детерминированной профессиональной принадлежностью участников исследования [3].

При этом ряд значений в рамках одной смысловой категории был общим для всех профессиональных групп. Напри-

мер, категория «помощь людям» во всех группах описывалась через понятия «делать добро», «отдавать людям», «улучшать жизни людей», «приносить пользу», «работать для людей», «защищать людей», «служить народу», «действовать на благо общества», «быть ответственным за жизнь и спокойствие других», «уважать людей, которым служу», «безвозмездная самоотверженная помощь» и др. В то же время в зависимости от профессии экспертов в рамках одной и той же смысловой категории фиксировались значения, отражающие особенности профессиональной деятельности в конкретной сфере. Так, «помощь людям» для медработников – это, как отмечает автор, оказание медицинской помощи, сохранение жизни и здоровья людей, а для государственных служащих – достижение общественно полезного результата, обеспечение прав и свобод человека и гражданина и т. п. [3].

Результаты исследований А. И. Барыкиной в значительной мере подтверждаются результатами исследования одного из соавторов данной статьи, в рамках которого также с использованием метода незаконченных предложений изучались представления современных российских государственных служащих о ценности общественного служения [14]. В данном исследовании было показано, что в представлениях государственных служащих ценность служения описывается не только собственно через категорию «общественное служение», но и через категории «служение делу», «общение и взаимодействие», «ответственность», «честность». Можно говорить о том, что выделенные в исследовании Е. В. Селезневой категории «ответственность», «честность», «общение и взаимодействие» во многом соотносятся по содержанию с категорией «отношение к труду», которая была выделена в исследовании А. И. Барыкиной, а категории «общественное служение» и «служение делу» – с категорией «исполнение гражданского, служебного долга».

Статистическая обработка данных, полученных на **втором эмпирическом этапе исследования**, и анализ особенностей сделанных респондентами выборов позволили выявить структуру представлений участников и ветеранов СВО о существенных характеристиках служения на гражданской службе.

В соответствии с выбранной нами теоретической моделью структуры социальных представлений в данном исследовании к ядру независимо от порядка выбора мы относим категории,

индекс встречаемости которых составляет 20 и более процентов от общего числа упоминаний, к полупериферии – категории, индекс встречаемости которых составляет от 10 до 20% от общего числа упоминаний, к периферии – категории, индекс встречаемости которых составляет менее 10% от общего числа упоминаний.

Проанализируем вначале структуру представлений о ценности служения по выборке в целом (табл. 3).

Таблица 3 / Table 3

Структура представлений о ценности служения по выборке в целом / The structure of ideas about the value of service in the sample as a whole

Вариант ответа	Индекс встречаемости (%)		
	Первый выбор	Второй выбор	Третий выбор
Самоотверженность	28,9*	–	–
Сострадание	7,4	2,7	–
Ответственность	54,8	23,8	1,1
Честность	5,8	37,1	<i>10,0</i>
Уважение	1,1	10,6	12,0
Сотрудничество	1,0	10,5	12,2
Инициативность	0,5	7,6	18,6
Способность в условиях неопределённости и стресса принимать быстрые и критически важные решения	0,2	3,7	20,5
Самопожертвование и альтруизм	0,3	0,4	18,6
Выбор не сделан	0	3,7	7,0
Итого:	100	100	100

*Здесь и далее **полужирным** выделены категории, составляющие ядро представлений, а *курсивом* – их полупериферию.

Как видно из таблицы, ядро представлений участников и ветеранов СВО о содержании служения на гражданской службе в рамках всех трёх выборов составляют ответственность, честность, самоотверженность и способность в ус-

ловиях неопределённости и стресса принимать быстрые и критически важные решения. Интересно, что ответственность сохраняет своё положение как ядерное образование и в рамках второго выбора. Полупериферию представлений о содержании служения на гражданской службе в рамках второго и третьего выборов составляют уважение и сотрудничество, а в рамках только третьего выбора – инициативность и самопожертвование и альтруизм, которые при этом по индексу встречаемости очень близки к ядру представлений. Единственная категория, оставшаяся на периферии представлений респондентов по выборке в целом, – это страдание.

При этом смысловые категории «ответственность», «честность», «самоотверженность» и «способность в условиях неопределённости и стресса принимать быстрые и критически важные решения» явно семантически соотносятся со смысловыми категориями «исполнение гражданского, служебного долга» и «отношение к труду», а смысловые категории «уважение», «сотрудничество», «инициативность», «самопожертвование и альтруизм» – со смысловыми категориями «помощь людям» и «черты личности», которые были выделены в исследовании А. И. Барыкиной [3].

Таким образом, сравнение полученных результатов с результатами, проанализированными в рамках первого этапа нашего исследования, позволяет сделать вывод, что у участников опроса достаточно объективные представления о существенных характеристиках общественного служения как в целом, так и на гражданской службе.

Устойчиво воспроизводится структура представлений о существенных характеристиках общественного служения и в выделенных подгруппах. В то же время направление профессионального образования или воинское звание оказывают определённое влияние на оценку значимости той или иной категории как характеристики общественного служения.

Рассмотрим вначале особенности представлений о ценности служения респондентов с разным профессиональным образованием (табл. 4–6).

Таблица 4 / Table 4

Структура представлений о ценности служения респондентов с разным профессиональным образованием (первый выбор) / The structure of ideas about the service value of respondents with different professional education (the first choice)

Вариант ответа	Индекс встречаемости в подгруппах (%)						
	1	2	3	4	5	6	7
Самоотверженность	28,2	26,6	27,6	29,9	31,0	30,7	26,7
Сострадание	7,1	11,7	9,9	6,6	7,1	6,6	11,3
Ответственность	56,0	53,8	53,1	55,1	51,7	53,3	48,4
Честность	5,6	5,2	6,8	5,5	7,0	6,2	8,3
Уважение	1,1	1,0	1,0	1,0	1,4	1,1	1,7
Сотрудничество	1,0	0,8	0,9	0,9	1,0	0,9	1,4
Инициативность	0,4	0,6	0,1	0,4	0,4	0,7	0,8
Способность в условиях неопределённости и стресса принимать быстрые и критически важные решения	0,2	0,3	0,3	0,2	0,1	0,2	0,3
Самопожертвование и альтуризм	0,3	0	0,2	0,3	0,3	0,2	1,0
Итого:	100	100	100	100	100	100	100

Таблица 5 / Table 5

Структура представлений о ценности служения респондентов с разным образованием (второй выбор) / The structure of ideas about the service value of respondents with different education (the second choice)

Вариант ответа	Индекс встречаемости в подгруппах (%)						
	1	2	3	4	5	6	7
Сострадание	2,5	4,8	2,7	2,7	1,8	2,0	4,1
Ответственность	23,1	24,4	21,4	24,8	24,6	26,1	21,5
Честность	37,7	36,5	41,2	36,8	36,8	35,4	34,6
Уважение	10,6	8,7	11,8	10,5	9,6	11,3	11,9
Сотрудничество	10,5	10,6	8,3	10,7	11,1	9,9	9,7
Инициативность	8,0	7,7	6,6	7,4	6,6	7,9	6,3

Окончание Таблицы 5 / Table 5

Вариант ответа	Индекс встречаемости в подгруппах (%)						
	1	2	3	4	5	6	7
Способность в условиях неопределённости и стресса принимать быстрые и критически важные решения	3,7	4,6	3,1	3,5	5,1	3,8	3,1
Самопожертвование и альтруизм	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,2	0,3
Выбор не сделан	3,5	4,9	4,4	2,7	4,1	3,4	8,5
Итого:	100	100	100	100	100	100	100

Таблица 6 / Table 6

Структура представлений о ценности служения респондентов с разным образованием (третий выбор) / The structure of ideas about the service value of respondents with different education (the third choice)

Вариант ответа	Индекс встречаемости в подгруппах (%)						
	1	2	3	4	5	6	7
Ответственность	0,9	1,8	1,1	1,3	0,8	0,7	1,4
Честность	9,6	9,7	8,8	10,4	9,7	11,6	10,3
Уважение	11,9	12,1	14,6	11,7	14,1	10,9	13,6
Сотрудничество	12,7	12,3	11,8	11,8	11,0	11,1	12,5
Инициативность	18,8	17,0	16,6	18,8	17,8	19,2	17,8
Способность в условиях неопределённости и стресса принимать быстрые и критически важные решения	20,7	25,2	18,7	21,5	19,0	18,5	14,0
Самопожертвование и альтруизм	18,5	16,9	18,7	18,4	20,3	20,7	17,5
Выбор не сделан	6,9	5,0	9,7	1,3	7,4	7,2	12,9
Итого:	100	100	100	100	100	100	100

Анализ таблиц показывает, что во всех выделенных подгруппах, как и в выборке в целом, ядро представлений о ценности служения составляют ответственность, честность и самоотверженность.

В то же время способность в условиях неопределённости и стресса принимать быстрые и критически важные решения сохраняет своё ядерное положение только в 1-й, 2-й и 4-й подгруппах (т. е. у респондентов, имеющих образование в таких областях, как: математические и естественные науки, инженерное дело, технологии и технические науки; здравоохранение и медицинские науки; науки об обществе, образование и педагогические науки), а в 5-й и 6-й подгруппах (гуманитарные науки, искусство и культура; оборона и безопасность государства, военные науки) в ядро представлений входит самопожертвование и альтруизм. Таким образом, мы видим, что сформированное профессиональным образованием и дальнейшей работой по специальности понимание служения в своей профессиональной сфере неосознанно переносится и на понимание служения в сфере государственного управления.

На уровне полупериферии также фиксируются различия респондентов с разным образованием в оценке значимости для служения тех или иных характеристик. Так, если уважение, сотрудничество и инициативность входят в полупериферию во всех выделенных подгруппах, то во 2-й и 7-й подгруппах (здравоохранение и медицинские науки; иное) в полупериферию оказывается включено сострадание. Для респондентов, входящих во 2-ю подгруппу (здравоохранение и медицинские науки), более высокая оценка значимости сострадания как характеристики служения, безусловно, связана с особенностями их образования и дальнейшей профессиональной деятельности.

Рассмотрим теперь особенности представлений о ценности служения респондентов, имеющих разные воинские звания (табл. 7–9).

Таблица 7 / Table 7

Структура представлений о ценности служения респондентов, имеющих разные воинские звания (первый выбор) /
The structure of ideas about the service value of respondents with different military ranks (the first choice)

Вариант ответа	Индекс встречаемости в подгруппах (%)				
	1	2	3	4	5
Самоотверженность	28,7	27,9	29,4	30,2	63,6
Сострадание	8,3	8,7	6,4	4,8	0

Окончание Таблицы 7 / Table 7

Вариант ответа	Индекс встречаемости в подгруппах (%)				
	1	2	3	4	5
Ответственность	53,9	53,7	55,9	57,0	27,3
Честность	6,0	6,3	5,6	5,3	0
Уважение	1,1	1,4	1,0	0,9	0
Сотрудничество	1,2	0,9	1,0	0,9	0
Инициативность	0,5	0,5	0,3	0,5	0
Способность в условиях неопределённости и стресса принимать быстрые и критически важные решения	0,2	0,2	0,2	0,3	0
Самопожертвование и альтруизм	0,2	0,4	0,3	0,1	9,1
Итого:	100	100	100	100	100

Таблица 8 / Table 8

Структура представлений о ценности служения респондентов, имеющих разные воинские звания (второй выбор) / The structure of ideas about the service value of respondents with different military ranks (the second choice)

Вариант ответа	Индекс встречаемости в подгруппах (%)				
	1	2	3	4	5
Сострадание	3,0	3,3	2,3	1,4	0
Ответственность	23,7	22,7	24,0	26,2	0
Честность	36,6	37,5	37,1	37,4	36,4
Уважение	11,2	10,4	10,5	10,3	18,2
Сотрудничество	10,6	10,5	10,5	10,0	0
Инициативность	7,1	7,2	8,5	7,7	9,1
Способность в условиях неопределённости и стресса принимать быстрые и критически важные решения	3,4	3,6	3,9	3,9	9,1
Самопожертвование и альтруизм	0,3	0,4	0,4	0,3	0
Выбор не сделан	4,2	4,5	2,8	2,6	0
Итого:	100	100	100	100	100

Таблица 9 / Table 9

Структура представлений о ценности служения респондентов, имеющих разные воинские звания (третий выбор) / The structure of ideas about the value of service of respondents with different military ranks (the third choice)

Вариант ответа	Индекс встречаемости в подгруппах (%)				
	1	2	3	4	5
Ответственность	1,2	1,2	1,1	0,6	0
Честность	9,7	9,8	9,9	11,2	0
Уважение	12,2	12,8	11,4	11,3	0
Сотрудничество	12,9	12,8	11,3	11,2	18,2
Инициативность	17,9	17,9	19,0	20,9	0
Способность в условиях неопределённости и стресса принимать быстрые и критически важные решения	20,6	19,4	21,2	21,4	18,2
Самопожертвование и альтруизм	17,9	18,1	20,1	18,2	9,1
Выбор не сделан	7,6	8,0	6,1	5,2	18,2
Итого:	100	100	100	100	100

Как видно из таблицы, во всех выделенных по признаку воинского звания подгруппах, как и в выборке в целом, ядро представлений о ценности служения составляют ответственность, честность и самоотверженность.

В то же время способность в условиях неопределённости и стресса принимать быстрые и критически важные решения сохраняет своё ядерное положение только в 1-й, 3-й и 4-й подгруппах (т. е. у респондентов, не имеющих воинского звания или имеющих такие воинские звания, как: рядовой, ефрейтор; лейтенант, старший лейтенант, капитан; майор, подполковник, полковник), а, кроме того, в 4-й подгруппе (майор, подполковник, полковник) в ядро представлений входит инициативность, а в 3-й (лейтенант, старший лейтенант, капитан) – самопожертвование и альтруизм. При этом интересно, что в 5-й подгруппе (генерал-майор, генерал-лейтенант, генерал-полковник), в отличие от всех остальных подгрупп и выборки в целом, значи-

мость ответственности как характеристики служения уступает самоотверженности. Сострадание во всех подгруппах, выделенных по признаку воинского звания, в структуре представлений занимает периферийное положение. На наш взгляд, такие различия в структуре представлений о характеристиках служения респондентов, имеющих разные воинские звания, обусловлены, с одной стороны, их положением в должностной иерархии, которое обуславливает особенности их деятельности в рамках армейских структур, а с другой стороны, реальным опытом участия в боевых операциях в определённой, соответствующей их должностной позиции, роли.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволяет сделать следующие выводы.

Содержание и структура представлений о служении в целом обусловлены, с одной стороны, историческим и культурным опытом отношений гражданина и государства, а с другой стороны, современным социокультурным и социополитическим контекстом, в котором формируются в настоящее время данные представления.

Сравнительный качественный анализ результатов нашего исследования и данных, полученных другими авторами, показывает, что вне зависимости от особенностей выборки ядро представлений о служении по содержанию достаточно стабильно, а также в значительной степени согласовано с периферией. Это говорит о том, что значимость определённых характеристик служения как социально-психологического явления в представлениях респондентов в основном определяется, скорее, не их принадлежностью к той или иной социально-демографической группе, а сохранением на уровне современного социального сознания базовых характеристик служения как вневременного общественного идеала.

Вне зависимости от специфики выборки, используемого диагностического инструментария и заявленных в конкретном исследовании границ явления (общественное служение или общественное служение в сфере государственного управления) ядро представлений о служении составляют смысловые категории «исполнение гражданского, служебного долга» и «отношение к труду», которые раскрываются через

смысловые категории «ответственность», «честность», «самоотверженность» и «способность в условиях неопределённости и стресса принимать быстрые и критически важные решения», а полупериферия включает смысловые категории «помощь людям» и «черты личности», раскрывающиеся через смысловые категории «уважение», «сотрудничество», «инициативность», «самопожертвование и альтруизм». Смысловая категория «сострадание» в целом остаётся на периферии представлений о служении.

Ведущими социально-психологическими детерминантами формирования групповых представлений о служении являются:

- особенности профессионального образования и дальнейшей профессиональной деятельности респондентов, в том числе направленность профессии на решение тех или иных социально-экономических и социально-политических задач и специфика профессиональной деятельности;

- особенности актуальной жизненной ситуации респондентов, позволяющей им в большей или меньшей степени приобретать собственный опыт общественного служения, который может иметь форму как помощи и поддержки, так и готовности жертвовать собой ради других.

Собственный профессиональный и жизненный опыт позволяет участникам исследования наиболее полно и максимально близко к научным обобщениям называть сущностные характеристики общественного служения как социально-психологического явления.

Теоретическая значимость данного исследования состоит в том, что выявление содержания и структуры современных социальных представлений о служении как социально-психологическом явлении, с одной стороны, расширяет и углубляет научные знания об особенностях социальной перцепции представителей разных социально-демографических групп, а с другой стороны, вносит вклад в дальнейшую разработку проблемы исследования сущностных характеристик общественного служения. В то же время практическая значимость данного исследования определяется возможностью использовать его результаты в процессах кадрового отбора прежде всего в таких сферах, как государственная служба, здравоохранение, образование, культура, а также в рамках подготовки будущих специалистов в этих и других профессиональных сферах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абулханова К. А. Социальное мышление личности // Современная психология: состояние и перспективы исследований. Ч. 3: Социальные представления и мышление личности. М.: Институт психологии РАН, 2002. С. 88–103.
2. Андреева Г. М. Социальное познание и социальные проблемы // Национальный психологический журнал. 2013. №1. С. 39–49.
3. Барыкина А. И. Категориальный анализ представлений о понятии «служение» [Электронный ресурс] // Мир науки. Педагогика и психология. 2023. Т. 11. №6. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/91PDMN623.pdf> (дата обращения: 04.04.2025).
4. Барыкина А. И. Представления о понятии «служение» представителей различных профессиональных групп // Российский психологический журнал. 2020. №17. С. 44–59. DOI: 10.21702/rpj.2020.3.4
5. Бондаренко Л. И., Овчинникова Е. А. Концепт «служения» в нравственной культуре России // Дискурсы этики: альманах / под ред. В. Ю. Перова. СПб.: Издательство РХГА, 2012. С. 215–222.
6. Дёмин И. В. Идея служения в политической философии русского консерватизма (Л. А. Тихомиров и И. А. Ильин) [Электронный ресурс] // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2022. Т. 23. №2. URL: <https://rhga.ru/upload/iblock/144/kmne8d7awvbmc43njzggjsucrtchpyt3.pdf> (дата обращения: 28.03.2025). DOI: 10.25991/VRHGA.2022.23.2.008
7. Дударева А. Е., Ковалевская В. В. Восприятие ценности «служение отечеству» русскоязычной аудиторией интернет-пространства как общественной и личной ценности // Человек. Социум. Общество. 2023. №S2. С. 46–55.
8. Емельянова Т. П. Социальные представления: История, теория и эмпирические исследования. М.: Институт психологии РАН, 2016. 476 с.
9. Ершов Ю. М. Идеология общественного служения в журналистике // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2015. Т. 14. №6. С. 68–73.
10. Иванова М. Е., Резепова Н. В. Служение отечеству и ответственность за его судьбу – традиционная ценность многонационального народа России // Этносоциум и межнациональная культура. 2023. №2. С. 40–48.
11. Кожевников А. М. Социальные медиа как фактор формирования ценностных ориентаций студентов – будущих государственных служащих // Власть. 2023. №6. С. 153–162. DOI: 10.31171/vlast.v31i6.9876

12. Лазарева Ю. А., Строков А. А. Служение отечеству – основа сохранения традиционных ценностей России // Вопросы экономики и права. 2023. №183. С. 37–40. DOI: 10.14451/2.183.37
13. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 2003. 487 с.
14. Селезнева Е. В. Представления российских государственных служащих о ценности общественного служения // Государственное управление. Электронный вестник. 2023. №96. С. 88–103. DOI: 10.24412/2070-1381-2023-96-88-103
15. Тумин А. Ю. Идея служения отечеству в немецкой классической философии: анализ актуальных концептов // Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2024. Т. 34. №3. С. 229–236. DOI: 10.35634/2412-9550-2024-34-3-229-236
16. Тумин А. Ю. Концептуализация идеи служения Отечеству в философии Античности // *Nomothetika*: Философия. Социология. Право. 2025. №50. С. 155–163. DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-1-155-163
17. Тумин А. Ю. Патриотизм и идея служения отечеству в реалиях современной России // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. 2024. №2. С. 97–101.
18. Федорищенко А. И. Этическое содержание понятия «служение» и его место в системе духовно-нравственных ценностей Российского государства // Россия и мир: развитие цивилизаций. Мир, страна, университет – 25 лет развития: материалы XIV международной научно-практической конференции (Москва, 3–4 апреля 2024 г.). М.: Издательский дом УМЦ, 2024. С. 144–148.
19. Jodelet D. Représentations sociales: phénomènes, concept et théorie // Moscovici, S., ed. *Psychologie sociale*. Paris: PUF, 1984. P. 357–378.
20. Jovchelovitch S. Social representations in and of the public sphere: towards a theoretical articulation // *Journal for the theory of social behavior*. 1995. №25. P. 81–102.

ARTICLE INFORMATION

Authors

Elena V. Selezneva

- e-mail: selezneva-ev@ranepa.ru,
Dr. Sci. (Psychology), Prof., Department of Personality Psychology in Management Systems, Faculty of Assessment and Development of Managerial Personnel, the Graduate School of Public Administration, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
prosp. Vernadskogo 82/1, Moscow 119571, Russian Federation

Elena G. Chirkovskaya

- e-mail: chirkovskaya-eg@ranepa.ru,
Cand. Sci. (Psychology), Assoc. Prof., Dean, Faculty of Assessment and Development of Managerial Personnel, Graduate School of Public Administration,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
prosp. Vernadskogo 82/1, Moscow 119571, Russian Federation

For citation

Selezneva E. V. & Chirkovskaya E. G. (2026). Contemporary Social Ideas about the Essential Characteristics of Public Service. In: *Russian Social and Humanitarian Journal*, 1.

Available at: www.evestnik-mgou.ru

Abstract

Aim. To analyse content and structure of contemporary social ideas of the essential characteristics of public service.

Methodology. Comparative analysis of scientific publications on the problem, a survey of participants in the selection for regional educational programs, which are analogues of the Federal program "Time of Heroes" (n=21489) were used.

Results. It was found that the core of perceptions of service in public administration consists of such semantic categories as "responsibility," "honesty," "dedication," and "the ability to make quick and critical decisions under uncertainty and stress," and its semi-periphery includes such semantic categories as "respect," "cooperation," "initiative," "self-

sacrifice," and "altruism." It was shown that group perceptions of service are conditioned, on the one hand, by the characteristics of the respondents' professional education, and on the other, by the characteristics of their current life situation.

Research implications of the study lie in clarification and expansion of the content and structure of contemporary social understandings of public service. The findings can be used as part of personnel work in the sphere of state civil service.

Keywords

society, state, citizens, social groups, social consciousness, social representations, social values, public ministry

References

1. Abulkhanova, K. A. (2002). Social Personal Thinking. In: *Modern Psychology: The State and Prospects of Research. Pt. 3: Social Representations and Personal Thinking*. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences publ., pp. 88–103 (in Russ.).
2. Andreeva, G. M. (2013). Social Cognition and Social Problems. In: *National Psychological Journal*, 1, 39–49 (in Russ.).
3. Barykina, A. I. (2023). Categorical Analysis of Ideas about the Concept of "Service." In: *World of Science. Pedagogy and Psychology*, 11 (6). URL: <https://mir-nauki.com/PDF/91PDMN623.pdf> (accessed: 04.04.2025) (in Russ.).
4. Barykina, A. I. (2020). Ideas about the Concept of "Service" of Various Professional Groups Representatives. In: *Russian Psychological Journal*, 17, 44–59. DOI: 10.21702/rpj.2020.3.4 (in Russ.).
5. Bondarenko, L. I. & Ovchinnikova, E. A. (2012). The Concept of "Service" in the Moral Culture of Russia. In: *Discourses of Ethics*. St. Petersburg: Russian Christian State Academy of Arts publ., pp. 215–222 (in Russ.).
6. Demin, I. V. (2022). The Idea about Service in the Political Philosophy of Russian Conservatism (L. A. Tikhomirov and I. A. Ilyin). In: *Review of Russian Christian Institute for the Humanities*, 23 (2). URL: <https://rhga.ru/upload/iblock/144/kmne8d7awvbmc43njzggisucrtchpyt3.pdf> (accessed: 28.03.2025). DOI: 10.25991/VRHGA.2022.23.2.008 (in Russ.).
7. Dudareva, A. E. & Kovalevskaya, V. V. (2023). Perception of Such Value as "Service to the Fatherland" by the Russian-Speaking Audience of the Internet Space as a Public and Personal Value. In: *Man. Society. Community*, S2, 46–55 (in Russ.).
8. Emelyanova, T. P. (2016). *Social Representations: History, Theory, and Empirical Research*. Moscow: Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences publ. (in Russ.).

9. Ershov, Yu. M. (2015). Ideology of Public Service in Journalism. In: *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 14 (6), 68–73 (in Russ.).
10. Ivanova, M. E. & Rezepova, N. V. (2023). Service to the Fatherland and Responsibility for Its Fate as a Traditional Value of the Multinational People of Russia. In: *Etnosocium (multinational society)*, 2, 40–48 (in Russ.).
11. Kozhevnikov, A. M. (2023). Social Media as a Factor in Forming Value Orientations of Students Who are Future Civil Servants. In: *Authority*, 6, 153–162. DOI: 10.31171/vlast.v31i6.9876 (in Russ.).
12. Lazareva, Yu. A. & Stokov, A. A. (2023). Service to the Fatherland as the Basis for Preserving Traditional Values of Russia. In: *Issues of Economics and Law*, 183, 37–40. DOI: 10.14451/2.183.37 (in Russ.).
13. Leontiev, D. A. (2003). *Psychology of Meaning: Nature, Structure, and Dynamics of Meaningful Reality*. Moscow: Smysl publ. (in Russ.).
14. Selezneva, E. V. (2023). Perceptions of Russian Civil Servants on the Value of Public Service. In: *Public Administration. E-journal*, 96, 88–103. DOI: 10.24412/2070-1381-2023-96-88-103 (in Russ.).
15. Tumin, A. Yu. (2024). The Idea of Serving the Fatherland in Classical German Philosophy: Analysis of Current Concepts. In: *Bulletin of Udmurt University. Series Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 34 (3), 229–236. DOI: 10.35634/2412-9550-2024-34-3-229-236 (in Russ.).
16. Tumin, A. Yu. (2025). Conceptualization of the Idea of Serving the Fatherland in the Philosophy of Antiquity. In: *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 50, 155–163. DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-1-155-163 (in Russ.).
17. Tumin, A. Yu. (2024). Patriotism and the Idea of Serving the Fatherland in the Realities of Modern Russia. In: *Proceedings of Voronezh State University. Series: Philosophy*, 2, 97–101 (in Russ.).
18. Fedorishchenko, A. I. (2024). The Ethical Content of the Concept of "Service" and Its Place in the System of Spiritual and Moral Values of the Russian State. In: *Russia and the World: The Development of Civilizations. World, Country, University – 25 Years of Development: Proceedings of the XIV International Scientific and Practical Conference (Moscow, April 3–4, 2024)*. Moscow: UMC publ., pp. 144–148 (in Russ.).
19. Jodelet, D. (1984). Représentations sociales: phénomènes, concept et théorie. In: Moscovici, S., ed. *Psychologie sociale*. Paris: PUF, pp. 357–378.
20. Jovchelovitch, S. (1995). Social Representations in and of the Public Sphere: Towards a Theoretical Articulation. In: *Journal for the Theory of Social Behavior*, 25, 81–102.