

УДК 316.6

«ОБРАЗ МИРА», «ОБРАЗ СОЦИАЛЬНОГО МИРА» И «МОДЕЛЬ СОЦИАЛЬНОГО МИРА» В РОССИЙСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Альперович Валерия Дмитриевна

- e-mail: alper@sfedu.ru;
кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии Академии психологии и педагогики, Южный федеральный университет
344038, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пр-т им. Михаила Нагибина, д. 13, Российская Федерация

Для цитирования

Альперович В. Д. «Образ мира», «образ социального мира» и «модель социального мира» в российской психологии // Российский социально-гуманитарный журнал. 2025. №4. URL: www.evestnik-mgou.ru

- Статья поступила в редакцию 02.09.2025
- Статья размещена на сайте 11.12.2025

СТРУКТУРА СТАТЬИ

Аннотация

Ключевые слова

Введение

Подходы к феномену «образ мира» в российской психологии

Индивидуальный «образ мира» в российских психологических исследованиях

«Образ социального мира» в психологии социального познания

Российская концепция «образа социального мира»

«Модель социального мира» в психологии социального познания

Социально-психологические характеристики «модели социального мира»

Заключение

АННОТАЦИЯ

Цель. Определение теоретико-методологических оснований введения термина «модель социального мира» в российскую психологию социального познания.

Процедура и методы. Проведён сравнительный теоретический анализ подходов к исследованию и трактовок терминов «образ мира», «образ социального мира» и «модель социального мира».

Результаты. Сделаны выводы, что в качестве теоретико-методологических оснований описания субъективной «модели социального мира» могут выступать нарративный подход и теория социальных представлений. Предложена авторская трактовка «модели социального мира».

Теоретическая и/или практическая значимость. Показано, что в ситуации социальной неопределённости, транзитивности (пандемия коронавируса, локальные военные конфликты и т. п.) концепция «модели социального мира» обладает более выраженным эвристическим и диагностическим потенциалом по сравнению с традиционными концепциями «образа мира» и «образа социального мира».

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

«модель социального мира», нарратив, «образ мира», социальные представления, «образ социального мира»

ВВЕДЕНИЕ

Представления субъекта об окружающем мире, обозначаемые в психологии понятиями «образ мира», «картина мира», «модель мира», в системе «личность – группа – общество» перманентно влияют на его коммуникативные стратегии, паттерны взаимодействия с другими людьми, аккумулируя индивидуальный и социальный опыт.

Различные исследователи пришли к выводам, что индивидуальный «образ мира» в контексте процессов цифровизации и глобализации, создаваемых и переживаемых человечеством, становится всё более и более изменчивым, вариативным [4; 16;

24; 25]. Так, Т. П. Скрипкина указывает, что «современное российское общество имеет транзитивно-турбулентные особенности, что порождает большое количество социально-психологических проблем, таких как неопределённость, сложность, многозадачность, разнообразие и др.» [25, с. 785]. В понимании автора «транзит всегда порождает огромное количество противоречий и соревновательности в социальном пространстве, что вынуждает его переструктурировать устоявшиеся картины мира и формировать новые идентичности. В социальной среде меняется очень многое: система отношений, ведущие ценности, паттерны поведения, особенности коммуникации, оценка поступков и т. д.» [24, с. 29]. По мнению О. А. Анисимовой и А. Ю. Роговца, «происходящие изменения предъявляют новые требования к личности человека, что подразумевает постоянное движение к новым формам взаимодействия и существования в изменяющейся “картине мира”» [4, с. 28].

В данной статье сделана попытка обосновать введение термина «модель социального мира» в российскую психологию социального познания. С одной стороны, в ситуации стабильной транзитивности, включающей пандемию коронавируса, локальные военные конфликты, появление искусственного интеллекта и т. д., отмечается рост исследований, посвящённых содержанию и изменениям «образа» мира, а также «образа социального мира». В то же время в социальной психологии фактически не разработаны подходы к эмпирическому изучению интегративного понятия, обозначающего процессы и продукты социального познания личности, в частности «образа социального мира». По мнению автора, термины «образ мира» и «образ социального мира» могут «коллекционировать» обширный диапазон динамичных образов, который затрудняет их определение, операционализацию. Понятие «модель социального мира» предполагает фиксацию существенных взаимосвязей, характеристик взаимодействия субъектов и объектов в социальном мире, окружающем субъекта.

Цель авторского исследования заключалась в определении теоретико-методологических оснований введения термина «модель социального мира» в отечественную психологию социального познания. Предметом исследования выступил сравнительный анализ российских психологических концепций «образа мира» и «образа социального мира». Задача исследования заключалась в том, чтобы рассмотреть отличия

термина «модель социального мира» в контексте механизмов и инструментов психологии социального познания. В качестве метода исследования применён сравнительный теоретический анализ подходов к исследованию и трактовке терминов «образ социального мира», «модель социального мира» и «образ мира».

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ «ОБРАЗ МИРА» В РОССИЙСКИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

В современной российской психологии развиваются различные подходы к исследованию феномена «образ мира», понятие которого было введено А. Н. Леонтьевым [14; 15] с целью интегрировать индивидуальные познавательные процессы и их продукты, акцентировать их деятельностную природу. Разработаны содержание и структура «образа мира». В пространстве данных исследований наиболее широко представлены деятельностный подход (А. Н. Леонтьев, С. Д. Смирнов) и психосемантический подход (В. П. Серкин). В контексте психосемантического подхода В. П. Серкин трактует «образ мира» в качестве интегральной индивидуальной системы значений, связанной с мотивами и включающей три «слоя»: образы восприятия (перцептивный «слой»), систему отношений (семантический «слой», «картину мира») и ценностно-смысловую систему (наиболее глубинный «ядерный» «слой», который А. Н. Леонтьев называл «амодальными» структурами) [23]. Положения о ценностно-смысловой системе личности как о «ядерных» компонентах индивидуального «образа мира», сформулированные Д. А. Леонтьевым, легли в основу его авторской методики «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО). С позиций психосемантического и деятельностного подходов в ситуации нестабильности адаптация субъекта осуществляется посредством относительно быстрой динамики «перцептивного» «слоя» его «образа мира» и некоторых изменений его семантического «слоя» («картины мира», системы отношений). С. Д. Смирнов акцентировал внимание на том, что субъект формирует «наивные» когнитивные гипотезы о происходящем в окружающем мире, которые формируются и проверяются посредством индивидуального «образа мира». «Образ мира», регулируя деятельность субъекта, участвует в контроле неопределённости окружающего мира [26; 27]. В концепции В. П. Серкина, развитой и другими

авторами, изменения среднего и глубинного «слоёв» «образа мира» обуславливают экстремальные ситуации [10; 22; 23].

В контексте психосемантического подхода постулируется относительная стабильность «образа мира», связанная с его функциями: он обеспечивает переживание субъективного благополучия и поддержку «Я-концепции». Трансформации «образа мира» «запускаются» психотравмирующими, экстремальными ситуациями.

Сквозь призму психолингвистического подхода (А. А. Леонтьев, Г. А. Берулава, Л. Б. Шнейдер) «образ мира» рассматривается в качестве знаково-символической формы, интегрирующей представления о мире [7; 13; 32]. Эта форма отражается в понятийных структурах (сценариях, скриптах и фреймах). «Образ мира», вариативный для субъекта, является общим для членов социальной группы, обусловленным её языком. «Образ мира», имея визуальные презентации, функционирует в коммуникации в системах универсальных понятий и бинарных смысловых оппозиций, которые связаны между собой.

В актуальных российских исследованиях, выполненных в условиях социальной транзитивности, сделаны выводы, что «образ мира», включающий представления о противоречиях и непредсказуемости изменений в окружающем мире, цифровизируется и виртуализируется. Например, М. А. Фризен, Ю. Ю. Неяскина и др. показывают, как в контексте транзитивности современной социальной ситуации личность конструирует её «образ мира» и образ жизни в экстремальных условиях жизнедеятельности [30]. Различные авторы отмечают, что «образ мира» студентов включает постоянное применение инновационных технологий [4; 17]. В эмпирическом исследовании Н. В. Амосова установлено, что принятие решений и оценка игровых ситуаций субъектом как игроком в компьютерные игры находятся под влиянием его «образа мира» [1]. За последние пять лет в русле психосемантического подхода также разработана процессуальная теоретико-эмпирическая модель «образа мира» (А. И. Кононова, С. Н. Костромина), основанная на исследованиях В. П. Серкина [10].

Социальные пертурбации, происходящие в течение последнего десятилетия (пандемия коронавируса, локальные военные конфликты, появление искусственного интеллекта и т. д.), способствовали развитию новых российских психологических подходов к «образу мира». М. С. Яницкий и А. В. Серый разрабо-

тали функциональный подход к «образу мира», рассмотрев его адаптивную роль для личности [31]. Авторы, проведя эмпирические исследования, установили хронотопические (пространственно-временные) и ценностно-смысловые характеристики индивидуального «образа мира», который может меняться в периоды социальных перемен и кризисов (в т. ч. под влиянием пандемии COVID-19). В русле когнитивно-психологического подхода «образ мира» рассматривается как система субъективных представлений [5; 28; 29]. Е. Е. Сапогова, соединив в её экзистенциально-психологическом подходе психосемантический и нарративный подходы, указывает, что «образ мира», отражая индивидуальный экзистенциальный опыт, придаёт ему вербальное воплощение [21].

В работах отечественных авторов, посвящённых анализу феномена «образ мира» в контексте различных подходов, подведены следующие итоги. «Образ мира», выступая интегратором процессов и продуктов восприятия субъектом окружающего мира, представлений о нём, основан на системе его жизненных смыслов и ценностей, обуславливает его поведенческие стратегии. «Образ мира», презентуемый вербально, обладает побудительной, интерпретативной, ориентировочной и прогностической функциями, является одновременно продуктом субъективного познания и его предиктором.

РОССИЙСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ «ОБРАЗА СОЦИАЛЬНОГО МИРА»

В отечественной психологии социального познания термин «образ социального мира» был предложен и разработан Г. М. Андреевой. «Образ социального мира» представляет собой интегрирующую когнитивную систему, основанную на социальном сравнении, социальной категоризации, состоящую из образов социальной ситуации, временных периодов, других людей и «Я». Данная система опосредствует социальные суждения и социальное поведение личности. По мнению Г. М. Андреевой, изучение «образа социального мира» составляет основную задачу зарубежной и российской психологии социального познания: «Исходный пункт психологии социального познания – анализ того, как строит образ социального мира не исследователь, а рядовой человек, движимый потребностями своего собственного опыта» [2, с. 32]. Г. М. Андреева указывала,

что «итогом осмысления человеком окружающих его социальных объектов и ситуаций является построение целостного образа социального мира» [3, с. 99].

С точки зрения Г. М. Андреевой, формирование новых объектов, феноменов и условий жизнедеятельности в окружающем мире обеспечивает динамику процессов социального познания. Последняя, в свою очередь, обуславливает трансформацию «образа социального мира», поскольку он реализует функции ориентировки в происходящем, его интерпретации. В этой связи, по мнению Г. М. Андреевой и Е. П. Белинской, социально-экономическая и политическая нестабильность выступают предикторами динамики «образа социального мира» [2; 6].

Прежде всего, в понимании Г. М. Андреевой, «образ социального мира» обусловлен лингвистически: «Различное видение мира осуществляется прежде всего именно через посредство употребляемого языка ... Строя образ того или иного социального объекта, индивид обязательно называет его, т. е. так или иначе использует уже существующую систему значений» [2, с. 34]. По мнению автора, в этой связи в социальной ситуации транзитивности социальные представления о значимых для группы феноменах окружающего мира и система социальных идентичностей в контексте социального познания могут выступать теоретико-методологической основой анализа «образа социального мира» субъекта. Вслед за Г. М. Андреевой, данные положения также развивает Е. М. Корж, апеллируя к концепции социальных представлений [11].

В течение последнего десятилетия взгляды Г. М. Андреевой развиваются в исследованиях «образа социального мира» в российской психологии. Р. В. Овчарова сделала выводы, что «образ социального мира – это образ социальных объектов и явлений, представленных, прежде всего, образами себя и других людей ... Это понятие подчёркивает целостный характер отношения человека к социальному аспекту жизненного мира» [18, с. 151]. Р. В. Овчарова и И. А. Николаева рассматривали различные виды отношений личности к другим людям, составляющие систему, в качестве структуры феномена «образ социального мира» [19; 20]. По мнению Р. В. Овчаровой, «образ социального мира» отражает социальную ситуацию развития личности. Последняя конструируется, презентуется и апробируется в «образе социального мира» [18].

В современных условиях перманентной социальной транзитивности «образ социального мира» формируется и дифференцируется под влиянием социальных институтов, которые подвергаются различным трансформациям. Субъективный «образ мира» объективируется в интернет-коммуникации, в частности, в социальных сетях [8; 9; 12]. Так, А. В. Егорова отмечает влияние информационной социализации на «образ мира», в котором «слиты» образы виртуальной и окружающей реальности [9]. С точки зрения автора, по мере развития личности это приводит к изменению процессов конструирования «виртуальных», сетевых, и реальных идентичностей, категоризации информации и, следовательно, к тому, что «образ мира» в подростковом сознании также становится «клиповым», фрагментарным.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ «МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО МИРА»

Понятие «модель социального мира» по сравнению с «образом социального мира», разработанным Г. М. Андреевой, предполагает эффективную операционализацию, позволяя уточнить предметное поле исследований, поскольку подразумевает выделение субъектом основных характеристик общения и функционирования различных значимых социальных объектов и субъектов.

Мы понимаем «модель социального мира» как комплексы субъективных убеждений о доминирующих особенностях взаимодействия и функционирования различных значимых социальных объектов и других субъектов (индивидов, малых и больших групп), их взаимосвязях. Данные комплексы объективируются в усвоенных социальных представлениях как наборах ментальных репрезентаций и воплощаются в коммуникации в интерпретативных репертуарах в качестве эмоционально насыщенных вербальных оценочных характеристик, приписываемых партнёрам по общению и другим социальным группам. Индивидуальную «модель социального мира», воплощённую в дифференцированных «образах социального мира», составляют представления субъекта о взаимосвязях и доминирующих особенностях функционирования и взаимодействия иных социальных субъектов и явлений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты теоретического исследования свидетельствуют об отличиях содержания термина ««модель социального мира» в контексте механизмов и инструментов психологии социального познания. В проблемном «поле» исследований «образа мира» и «образа социального мира», приведённых выше, с нашей точки зрения, можно обнаружить некоторые противоречия. «Образ мира» и «образ социального мира» как психологические феномены социально детерминированы, имеют языковую обусловленность и взаимосвязи с образами иных субъектов и групп. Тем не менее недостаточно учитываются и почти не изучаются эмпирически механизмы функционирования и динамика субъективных представлений о мире в связи с представлениями о других людях в речевых конструкциях, в процессах повседневной коммуникации. Вторая проблема состоит в том, что в исследованиях «образа мира» и «образа социального мира» не акцентировано изучение сущностных характеристик окружающего мира в индивидуальном восприятии.

В целом, на наш взгляд, в условиях современной социальной ситуации «текучей» и стабильной транзитивности, особенности которой были выявлены многими исследователями, введение понятия «модель социального мира» в контексте психологии социального познания может способствовать решению этих проблем.

Теоретико-методологической базой анализа индивидуальной «модели социального мира» в соответствии с концепцией «образа социального мира», разработанной Г. М. Андреевой, могут выступать социальные представления об окружающем мире, выраженные в нарративах. В отличие от деятельностного и психосемантического подходов, российская концепция социальных представлений, восходящая к французской теории социальных представлений, позволяет рассматривать изменчивый «образ мира», объективируемый в языковых конструкциях и речевых формах, перманентно поддерживаемых в повседневной коммуникации. Социальные представления о «мире», включающие «ядерные» и «периферийные» элементы, составляют «образ мира».

Теоретическая и / или практическая значимость исследования заключается в следующем. Предложена авторская трактовка термина «модель социального мира». В ситуации

социальной транзитивности концепция «модели социального мира» обладает более выраженным эвристическим и диагностическим потенциалом по сравнению с традиционными концепциями «модели мира», «образа мира» и «образа социального мира», позволяя изучать основные конструкты в представлениях субъекта об окружающем мире и других людях в процессах обыденного общения.

Дальнейшие эмпирические исследования могут быть посвящены содержанию, структуре и изменчивости индивидуальной «модели социального мира».

ЛИТЕРАТУРА

1. Амосов Н. В. Особенности взаимодействия языка компьютерной игры и образа мира играющего // Мир науки, культуры, образования. 2024. №3. С.494–497.
2. Андреева Г. М. Образ мира в структуре социального познания // Мир психологии. 2003. №4. С. 31–41.
3. Андреева Г. М. Психология социального познания. М.: Аспект Пресс, 2000. 288 с.
4. Анисимова О. А., Роговец А. Ю. Образ мира студенческой молодежи // Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право. Сборник научных трудов: материалы III Ежегодной Международной научно-практической конференции, Всероссийского круглого стола и Всероссийских научно-практических конференций. М., 2024. С. 28–32.
5. Баксанский О. Е., Кучер Е. Н. Когнитивный образ мира. М.: Канон+, 2010. 224 с.
6. Белинская Е. П. Взаимосвязь ценностных ориентаций и образа социального мира // Мир психологии. 2004. №3. С. 97–102.
7. Борулава Г. А. Образ мира как мифологический символ. М.: Педагогическое сообщество России, 2001. 46 с.
8. Бусыгина Н. Р., Аблов О. И. Социальные сети в образе мира современной молодежи // Цифровое общество в культурно-исторической парадигме / под ред. Т. Д. Марцинковской, В. Р. Орестовой, О. В. Гавриченко. М.: Издательство Московского педагогического государственного университета, 2019. С. 85–88.
9. Егорова А. В. Роль компонентов образа реального и виртуального мира в формировании индивидуальных различий в подростковой агрессии // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2022. №205.

С. 229–244.

10. Кононова А. И., Костромина С. Н. Теоретические основания процессуальной модели образа мира личности // Национальный психологический журнал. 2023. №2. С. 14–28.
11. Корж Е. М. Образ отдельных элементов социального мира в представлениях молодежи // Современная социальная психология: теоретические подходы и прикладные исследования. 2010. №1. С. 63–73.
12. Ларионова В. В. «Образ мира» личности, группы, социума в период социальной нестабильности // Язык и личность в полидисциплинарной перспективе: материалы международной научно-практической конференции (Москва, 16–17 декабря 2022 г.) / под ред. С. В. Мыскина. М.: Агентство социально-гуманитарных технологий, 2022. С. 146–148.
13. Леонтьев А. А. Основы психолингвистики. М.: Смысл, 1997. 287 с.
14. Леонтьев А. Н. Образ мира // Избранные психологические произведения: в 2 т. Т. II. М.: Педагогика, 1983. С. 251–261.
15. Леонтьев А. Н. Психология образа // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 1979. №2. С. 3–14.
16. Марцинковская Т. Д., Солодовников В. В., Карпук В. А. Образ Я и Образ мира: варианты сочетания в современной субкультуре // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. Серия: Психология. Педагогика. Образование. 2019. №2. С. 24–36.
17. Мыскин С. В., Макеева Г. А. Модель формирования профессионального образа мира у студентов педагогических колледжей // Наука и школа. 2025. №3. С. 109–120.
18. Овчарова Р. В. Исследование субъективных аспектов образа социального мира вузовской молодежи // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. №6. С. 150–156.
19. Овчарова Р. В., Николаева И. А. Субъективный образ социального мира учащейся молодежи: монография. Курган: Издательство Курганского государственного университета, 2022. 184 с.
20. Овчарова Р. В., Николаева И. А., Малюшина Ю. А. «Идеальное – антиидеальное» в субъективном образе социального мира студентов // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. №6. С. 61–66.
21. Сапогова Е. Е. Структура личностного тезауруса: экзистенциально-психологический подход // Сибирский психологический журнал. 2019. №73. С. 40–59.

22. Серкин В. П. Изменение представлений о себе, своем образе мира и образе жизни при переживании экстремальной ситуации // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2016. №3. С. 174–183.
23. Серкин В. П. Структура и функции образа мира в практической деятельности: автореф. дис. ... докт. психол. наук. М., 2005. 48 с.
24. Скрипкина Т. П. Актуальные социально-психологические проблемы современного российского общества // Человек и общество в современном киберпространстве: сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции. М.: Издательство Государственного университета управления, 2023. С. 28–33.
25. Скрипкина Т. П. Социально-психологические проблемы современного общества и образования в социокультурном измерении // Психология XXI века: вызовы, поиски, векторы развития: сборник материалов V Всероссийского симпозиума (с международным участием), посвященного 145-летию уголовно-исполнительной системы и 90-летию Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний. Рязань: Издательство Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2024. С. 785–791.
26. Смирнов С. Д. Мир образов и образ мира // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 1981. №2. С. 15–29.
27. Смирнов С. Д. Прогностическая направленность образа мира как основа динамического контроля неопределённости // Психологический журнал. 2016. Т. 37. №5. С. 5–13.
28. Степашкина В. А. Соотношение концептов «ментальная репрезентация» и «образ мира» в психологии // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. №12. С. 86–88.
29. Турчин А. С. Образ мира личности и методологические основания его репрезентации // Методология современной психологии. 2023. №18. С. 402–408.
30. Фризен М. А., Неяскина Ю. Ю., Водинчар Е. А., и др. Образ мира и образ жизни в сложных условиях жизнедеятельности // Психологическое пространство человека в условиях трансформации мира: материалы I Международной научно-практической конференции. Красноярск: Издательство Сибирского федерального университета, 2025. С. 292–298.
31. Хронотопические характеристики образа мира в ситуации пандемии COVID-19 / М. С. Яницкий, А. В. Серый, О. А. Браун, Р. О. Балабашук // Вестник Кемеровского государственного университета. 2021. Т. 23. №2. С. 466–476.
32. Шнейдер Л. Б. Отражение русской ментальности в восприятии образа мира // Актуальные проблемы психологического знания. 2022. №4. С. 20–29.

ARTICLE INFORMATION

Author

Valeriya D. Alperovich

- e-mail: alper@sfnedu.ru,
Cand. Sci. (Psychology), Assoc. Prof, Assoc. Prof., Department of Social
Psychology, Academy of Psychology and of Pedagogic
Southern Federal University
prosp. im. Mikhail Nagibin 13, Rostov Region, Rostov-on-Don 344038,
Russian Federation

For citation

Alperovich, V. D. (2025). The "World' Image", the "Social World' Image", and the "Social World' Model" In Russian Psychology. In: *Russian Social and Humanitarian Journal*, 2025, no. 4.

Available at: www.evestnik-mgou.ru

Abstract

Aim. To determine the theoretical and methodological foundations for the introduction of the term "social world' model" into the Russian psychology of social cognition.

Methodology. Comparative theoretical analysis of approaches to research and interpretations of the terms "social world' image", "world' image", and "social world' model."

Results. The authors conclude that the narrative approach and the theory of social representations can serve as theoretical and methodological foundations for describing the subjective "social world' model." The author's interpretation of the "social world' model" is proposed.

Research implications. It has been shown that in situations of social uncertainty and transitivity (such as the coronavirus pandemic, local military conflicts, etc.), the concept of the "social world' model" has a significant heuristic and diagnostic potential compared to the traditional concepts of the "world' image", and "social world' image."

Keywords

"social world' model", narrative, "world' image", social representations, "social world' image"

References

1. Amosov, N. V. (2024). Characteristics of the Interaction between the Computer Game Language and the Player's Image of the World. In: *The World of Science, Culture, and Education*, 3, 494–497 (in Russ.).
2. Andreeva, G. M. (2023). The Image of the World in the Structure of Social Cognition. In: *World of Psychology*, 4, 31–41 (in Russ.).
3. Andreeva, G. M. (2000). *Psychology of Social Cognition*. Moscow: Aspect Press publ. (in Russ.).
4. Anisimov, O. A. & Rogovets, A. Yu. (2024). The Image of the World of Student Youth. In: *Actual Problems of Contemporary Russia: Psychology, Pedagogy, Economics, Management, and Law. Collection of Scientific Papers: Proceedings of the III Annual International Scientific and Practical Conference, All-Russian Round Table, and All-Russian Scientific and Practical Conferences*. Moscow, pp. 28–32 (in Russ.).
5. Baksansky, O. E. & Kucher, E. N. (2010). *The Cognitive Image of the World*. Moscow: Canon+ publ. (in Russ.).
6. Belinskaya, E. P. (2004). The Relationship between Value Orientations and the Image of the Social World. In: *World of Psychology*, 3, 97–102 (in Russ.).
7. Berulava, G. A. (2001). *The Image of the World as a Mythological Symbol*. Moscow: Pedagogical Community of Russia publ. (in Russ.).
8. Busygina, N. R. & Ablov, O. I. (2019). Social Networks in the World Image of Modern Youth. In: *Digital Society in the Cultural-Historical Paradigm*. Moscow: Moscow State Pedagogical University publ., pp. 85–88 (in Russ.).
9. Egorova, A. V. (2022). The Role of Components of the Image of the Real and Virtual World in the Formation of Individual Differences in Adolescent Aggression. In: *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, 205, 229–244 (in Russ.).
10. Kononova, A. I. & Kostromina, S. N. (2023). Theoretical Foundations of the Process Model of the Personal World Image. In: *National Psychological Journal*, 2, 14–28 (in Russ.).
11. Korzh, E. M. (2010). The Image of Individual Elements of the Social World in the Perceptions of Young People. In: *Modern Social Psychology: Theoretical Approaches and Applied Research*, 1, 63–73 (in Russ.).
12. Larionova, V. V. (2022). The World Image of an Individual, Group, or Society in a Period of Social Instability. In: *Language and Personality in a Multidisciplinary Perspective: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (Moscow, December 16–17, 2022)*. Moscow: Agency for Social and Humanitarian Technologies, LLC publ., pp. 146–148 (in Russ.).

13. Leontiev, A. A. (1997). *Fundamentals of Psycholinguistics*. Moscow: Smysl publ. (in Russ.).
14. Leontiev, A. N. (1983). The World Image. In: *Selected Psychological Works. Vol. II*. Moscow: Pedagogy publ., pp. 251–261 (in Russ.).
15. Leontiev, A. N. (1979). Psychology of Image. In: *Lomonosov Psychology Journal*, 2, 3–14 (in Russ.).
16. Martsinkovskaya, T. D., Solodovnikov, V. V. & Karpuk, V. A. (2019). Self-Image and World Image: Combination Variants in Modern Subculture. In: *RSUH/RGGU Bulletin. Series: Psychology. Pedagogics. Education*, 2, 24–36 (in Russ.).
17. Myskin, S. V. & Makeeva, G. A. (2025). A Model for Forming a Professional World Image in Students of Pedagogical Colleges. In: *Science and School*, 3, 109–120 (in Russ.).
18. Ovcharova, R. V. (2021). A Study of Subjective Aspects of the Image of the Social World of University Young People. In: *International Research Journal*, 6, 150–156 (in Russ.).
19. Ovcharova, R. V. & Nikolaeva, I. A. (2022). *Subjective Image of the Social World of Student Youth*. Kurgan: Kurgan State University publ. (in Russ.).
20. Ovcharova, R. V., Nikolaeva, I. A. & Malyushina, Yu. A. (2021). "Ideal – Anti-Ideal" in the Subjective Image of the Social World of Students. In: *Society: Sociology, Psychology, Pedagogy*, 6, 61–66 (in Russ.).
21. Sapogova, E. E. (2019). The Structure of the Personal Thesaurus: An Existential-Psychological Approach. In: *Siberian Psychological Journal*, 73, 40–59 (in Russ.).
22. Serkin, V. P. (2016). Changing Ideas about Oneself, One's Worldview, and Lifestyle When Experiencing an Extreme Situation. In: *The Humanities and Social Studies in the Far East*, 3, 174–183 (in Russ.).
23. Serkin, V. P. (2005). *The Structure and Functions of Worldview in Practical Activity*: [dissertation]. Moscow (in Russ.).
24. Skripkina, T. P. (2023). Actual Social Psychological Problems of Modern Russian Society. In: *Man and Society in Modern Cyberspace: collection of scientific papers of the II International Scientific and Practical Conference*. Moscow: State University of Management publ., pp. 28–33 (in Russ.).
25. Skripkina, T. P. (2024). Social Psychological Problems of Modern Society and Education in the Social Cultural Dimension. In: *Psychology of the 21st century: Challenges, Searches, Development Vectors: Collection of Materials of the V All-Russian Symposium (with International Participation) Dedicated to the 145th Anniversary of the Penal System and the 90th Anniversary of The Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service*. Ryazan: Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service publ., pp. 785–791 (in Russ.).

26. Smirnov, S. D. (1981). The World of Images and the Image of the World. In: *Moscow University Psychology Bulletin*, 2, 15–29 (in Russ.).
27. Smirnov, S. D. (2016). Prognostic Orientation of the World Image as a Basis for Dynamic Control of Uncertainty. In: *Psychological Journal*, 37 (5), 5–13 (in Russ.).
28. Stepashkina, V. A. (2016). Correlation of the Concepts the “Mental Representation” and the “Image of the World” in Psychology. In: *Society: Sociology, Psychology, Pedagogy*, 12, 86–88 (in Russ.).
29. Turchin, A. S. (2023). The World Image of a Person and Methodological Foundations of Its Representation. In: *Methodology of Modern Psychology*, 18, 402–408 (in Russ.).
30. Frizen, M. A., Neyaskina, Yu. Yu., Vodinchar, E. A. & et al. (2025). The World Image and Way of Life in Difficult Life Conditions. In: *Human Psychological Space in the Conditions of World Transformation: Proceedings of the 1st International Scientific and Practical Conference*. Krasnoyarsk: Siberian Federal University publ., pp. 292–298 (in Russ.).
31. Yanitsky, M. S., Sery, A. V., Braun, O. A. & Balabashchuk, R. O. (2021). Chronotopic Characteristics of the World Image in the Situation of the COVID-19 Pandemic. In: *Bulletin of Kemerovo State University*, 23 (2), 466–476 (in Russ.).
32. Schneider, L. B. (2022). Reflection of the Russian Mentality in the Perception of the Image of the World. In: *Theoretical and Practical Problems of Psychology*, 4, 20–29 (in Russ.).