УДК 321.01

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА УРОВНИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Афонин Дмитрий Владимирович

- e-mail: dmitriyafonin97@gmail.com;
  аспирант, ассистент кафедры истории и теории политики факультета политологии;
  Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
  119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, Российская Федерация

Для цитирования

Афонин Д. В. Влияние глобализации на уровни политического процесса // Российский социально-гуманитарный журнал. 2025. №4. URL: www.evestnik-mgou.ru

- Статья поступила в редакцию 02.08.2025
- Статья размещена на сайте 06.10.2025

СТРУКТУРА СТАТЬИ

Аннотация
Ключевые слова
Введение
Агентный уровень политического процесса и глобализация
Конститутивный уровень политического процесса и глобализация
Метаполитический уровень политического процесса и глобализация
Заключение
Литература
Article information

www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru
www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru

© CC BY Афонин Д. В., 2025

АННОТАЦИЯ

Цель. Определить влияние глобализации на политический процесс, рассматриваемый как многоуровневое явление.

Процедура и методы. Концептуализировав политический процесс как трёхуровневую модель, автор сконцентрировал своё внимание на анализе влияния процесса глобализации на агентный (микроуровень), конститутивный (мезоуровень) и метаполитический (макроуровень) уровни политического процесса.

Результаты. Установлено, что на агентном уровне политического процесса влияние глобализации характеризуется через появление новых акторов, влияющих на внутриполитическую ситуацию. На конститутивном уровне политического процесса глобализация приводит к изменениям системы институтов, происходят процесс унификации институтов и обратный ему процесс фрагментации. На метаполитическом уровне процесс глобализации влияет на суверенитет политической системы при появлении новых надсистемных игроков на мировой арене.

Теоретическая и практическая значимость. Введена концептуальная модель политического процесса и определены основные тенденции развития политического процесса в условиях глобализации.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

политический процесс, глобализация, политическая система, политические институты, устойчивость политической системы

ВВЕДЕНИЕ

Политический процесс – последовательность изменений политической системы и политических институтов и совокупность действий политических акторов, обусловленные сохранением устойчивости политической системы. Изначально устойчивая политическая система дестабилизируется под воздействием эндогенных факторов, с одной стороны, и отвечает на вызовы внешней среды, с другой. Одним из ключевых экзогенных дестабилизирующих факторов является процесс глобализации.

В отечественной политологии уже сформировалась традиция изучения политического процесса как полиуровневого фе-

К НАЧАЛУ СТАТЬИ

www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru

© CC BY Афонин Д. В., 2025

номена. Так, А. Ю. Шутов утверждает, что понятие политического процесса зависит от уровня, на котором он рассматривается: политический процесс на микроуровне можно определить как «некую равнодействующую суммы действий различных социально-политических субъектов», на макроуровне – как «цикл политических изменений, последовательную смену состояний политической системы» [9].

Политический процесс разворачивается также на трёх отдельных, но взаимодополняющих уровнях, которые можно определить как агентный уровень (или микроуровень), конститутивный уровень (или мезоуровень) и метаполитический уровень (или макроуровень). Агентный уровень политического процесса представлен в виде последовательности интеракций политических акторов, субъектов. На данном уровне происходят борьба и распределение власти между политическими лидерами и элитарными группами, происходит взаимодействие между государственными субъектами, общественно-политическими субъектами, социальными субъектами и корпоративными субъектами политического процесса. Конститутивный уровень политического процесса определяется как последовательность изменения политических институтов. На этом уровне происходят изменения характера отношений между субъектами политического процесса, изменения в идеологической структуре, изменения в общественном мнении и т. д. Метаполитический уровень политического процесса – последовательность изменений политической системы с целью сохранения её устойчивости. На представленном уровне происходит смена политического режима, происходит взаимодействие между политическими системами и с внешней средой.

Поскольку целью настоящего исследования является определение влияния глобализации на политический процесс, рассматриваемый как многоуровневое явление, некоторые замечания следует сделать и по поводу самой глобализации.

В широком смысле глобализация может быть определена как процесс увеличения роли влияния экзогенных факторов на автономные политические процессы. Глобализация как следствие развития количества и качества связей между различными политическими системами приводит к тому, что одно ощутимое глобальное событие может серьёзно видоизменить политический процесс в различных системах. Процесс глоба-

К НАЧАЛУ СТАТЬИ

www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru

© CC BY Афонин Д. В., 2025

лизации перманентен и стремится к некоторому идеальному состоянию глобализма.

Немецкий исследователь процесса глобализации У. Бек в своей работе «Что такое глобализация?» определил её как процесс, при котором национальные границы теряют своё значение, а социальные, экономические и политические взаимодействия становятся более транснациональными [3]. Таким образом, глобализация может быть естественным процессом замещения или дополнения одних субъектов политического процесса (в виде национальных государств) иными новыми субъектами.

Существует и другая позиция в определении глобализации. Российский учёный А. С. Панарин в своей работе «Искушение глобализмом» утверждает, что глобализация не столько объективный процесс, сколько идеологический проект, продвигаемый западными странами (государствами Европы и Северной Америки). Таким образом, глобализация является одним из инструментов влияния одних политических систем на другие [6].

Кроме того, при анализе подхода к определению процесса глобализации в первую очередь стоит учитывать отношение учёных к данному процессу [13]. Исследователи, которые придерживаются этатистских взглядов, могут подчёркивать недостатки данного процесса, сторонники глобализации, напротив, будут преувеличивать положительное влияние. Немаловажную роль также играют и идеологические воззрения автора, предопределяющие те аспекты глобализации, на которых будет прежде всего сделан акцент в исследовании.

Следует также отметить, что глобализация является процессом, увеличивающим влияние внешних факторов на политическую систему. Эти внешние факторы оказывают влияние на все субъекты политического процесса и развиваются на всех его уровнях.

АГЕНТНЫЙ УРОВЕНЬ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ

Влияние глобализации на микроуровень политического процесса является несомненным. В первую очередь это охарактеризовано увеличением количества взаимодействий между государствами. Так, например, за последние 40 лет количество зафиксированных диадических связей между государствами

К НАЧАЛУ СТАТЬИ

www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru

© CC BY Афонин Д. В., 2025

увеличилось более чем в три раза [14]. Более тесное сотрудничество с внесистемными субъектами вынуждает институциональные субъекты политического процесса корректировать свою деятельность.

Глобализация способствует формированию системы комплексной взаимозависимости. Данное понятие было введено в классической работе «Власть и взаимозависимость» [12] Р. Кеохейна и Дж. Ная. Исследователи определили комплексную взаимозависимость как систему международных отношений множественных каналов взаимодействий между субъектами политического процесса (как институциональными, так и неинституциональными). В данной системе влиятельность субъекта определяется в первую очередь его способностью участвовать в глобальных сетях взаимодействия.

Глобализация влияет не только на институциональные субъекты политического процесса, она является также причиной увеличения темпов миграции. За последние 50 лет объём официальной миграции в абсолютных числах вырос в 3,3 раза, в 2020 г. количество мигрантов составляло 280,6 млн человек [7]. Огромные массы населения, прибывшие преимущественно в западные страны, создают национальные диаспоры, которые оказывают влияние на политический процесс государства.

Примером данного феномена может быть турецкая диаспора в Германии, влияние которой осуществляется посредством выборов и продвижения членов диаспоры в органы местной, региональной и федеральной власти. Серьёзное влияние турецкая диаспора оказывает и на внешнюю политику Германии, одними из основных направлений являются продвижение Турецкой Республики в Европейский союз, давление на позиции Германского государства по вопросу Кипра и Курдистана [11].

Ещё одним примером влияния диаспоры на политическую систему можно назвать китайскую диаспору, которая существует во многих странах Европы и Северной Америки. Китайская диаспора является инструментом мягкой силы Китайской Народной Республики [10]. Диаспора формирует положительный образ Китая через продвижение национальной культуры, проведение фестивалей, формирование образовательных программ и продвигает интересы государства за рубежом: выступления против независимости Тайваня, продвижение программы «Один пояс, один путь».

К НАЧАЛУ СТАТЬИ

www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru

© CC BY Афонин Д. В., 2025

Под воздействием глобализации изменения происходят и в деятельности корпоративных субъектов политического процесса. Процесс глобализации открывает для них большие возможности в виде расширения рынка, что приводит к увеличению объёмов международной торговли [5]. В свою очередь, корпоративные субъекты постепенно закрепляются в новых политических системах, также оказывая влияние на их внутреннюю и внешнюю политику.

КОНСТИТУТИВНЫЙ УРОВЕНЬ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ

Глобализация оказывает влияние также и на мезоуровень политического процесса.

С одной стороны, этот процесс можно охарактеризовать как замещение традиционных институтов новыми, чуждыми для системы. Этот процесс описан ещё в работе Самира Амина [2]. Исследователь утверждает, что существует лишь один вектор развития политической системы в виде трансформации и копирования западных политических институтов, иначе система исключается из мирового сообщества. Более оптимистичный прогноз в своей работе даёт Н. Фергюсон – он выдвигает гипотезу о том, что в ближайшем будущем государства Азии и Африки будут способны конкурировать со странами Запада, так как переняли всё лучшее, что было в западных институтах, и адаптировали их в собственную систему институтов [8].

Кроме того, глобализация влияет на идеологию, понимаемую в данном случае как система идей, представлений и образов, как структура, формирующая отношение индивидов к внешним условиям существования [1].

Итак, с одной стороны, глобализация создаёт импульс к объединению политических систем, к их унификации, к возникновению некоторой общей и универсальной системы ценностей и идеалов; однако, с другой стороны, глобализация порождает обратную реакцию – противодействие в виде стремления к укреплению национальной идентичности, что, в свою очередь, приводит к деглобализации и фрагментации мировой системы.

Примеры роста национал-охранительной идеологии можно наблюдать в ряде стран современной Европы, где в 20-е гг. XXI вв. на парламентских выборах значительный процент получают евроскептики: в Италии к власти пришла партия «Братья

К НАЧАЛУ СТАТЬИ

www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru

© CC BY Афонин Д. В., 2025

Италии», во Франции большинство мест в парламенте набрала партия «Национальное объединение», а в Германии около четверти мест в Бундестаге заняла партия «Альтернатива для Германии».

Рост национальных движений также выливается в череду референдумов о независимости. В XXI в. референдумы о независимости прошли в Шотландии (Великобритании), Каталонии (Испания), Новой Каледонии (Франция), Гренландии (Дания) и т. д.

Таким образом, идея мультикультурализма оказывает двойственное влияние на идеологию политической системы. С одной стороны, она способствует укреплению международной кооперации, развитию толерантности и обогащению общества за счёт культурного разнообразия. С другой стороны, мультикультурализм может вызывать сопротивление, мобилизуя общество на защиту национальной идентичности, традиционных ценностей и культурной самобытности, что порождает напряжённость и усиливает националистические настроения.

МЕТАПОЛИТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ

Влияние глобализации на макроуровень политической системы в первую очередь происходит посредством появления новых глобальных акторов, влияющих на политические системы. Такими акторами являются международные организации, целью которых выступает обеспечение функционирования мировой системы.

Деятельность глобальных акторов замещает функции традиционных государств, что актуализирует дискуссии о влиянии глобализации на государственный суверенитет. По мере усиления глобализации государства всё чаще сталкиваются с давлением как во внутренней, так и во внешней политике, со стороны других государств, военных блоков, политических и международных организаций [4].

Наиболее знаковым примером, иллюстрирующим влияние глобализации на метаполитическом уровне политического процесса, является феномен Европейского союза. В 10-е гг. XXI в. во время серьёзного экономического кризиса Греция должна была согласовывать национальную бюджетную поли-

К НАЧАЛУ СТАТЬИ

www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru

© CC BY Афонин Д. В., 2025

тику с Европейским центральным банком, тем самым ограничив свой суверенитет.

Ещё одной международной организацией, способной ограничить суверенитет государств, является Международный валютный фонд. Так, например, в течение последних двух десятилетий правительство Аргентины вынуждено было принимать невыгодные для страны решения ради получения экономической помощи от МВФ. Сложившаяся ситуация породила политические риски, способствовав нарушению устойчивости политической системы.

Впрочем, многие исследователи скептически относятся к влиянию международных организаций на государства. Во-первых, учёные акцентируют внимание на том, что международные организации не являются полностью автономными акторами, а скорее выступают инструментами для продвижения интересов и политики отдельных государств. Их решения и требования часто отражают позиции наиболее влиятельных стран-участниц, что ставит под вопрос их нейтральность и независимость. Во-вторых, аналитики отмечают, что требования международных организаций не носят ультимативного характера, и существует множество примеров, когда государства сознательно игнорируют эти требования. Таким образом, ослабление суверенитета происходит не столько из-за давления со стороны международных организаций, сколько из-за добровольного выбора самих государств, которые идут на уступки в обмен на экономическую, политическую или иную поддержку.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, отметим, что глобализация как сложный и многогранный процесс оказывает значительное влияние на политический процесс на всех его уровнях. Она формирует новые вызовы и создаёт новые возможности для государств, трансформируя традиционные политические институты, усиливая взаимозависимость между странами и создавая глобальные организации.

Однако сама по себе глобализация не является ни позитивным, ни негативным явлением, а представляет собой объективную реальность современного мира. Последствия глобализации зависят от того, как государства и другие акторы

К НАЧАЛУ СТАТЬИ

www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru

© CC BY Афонин Д. В., 2025

адаптируются к её вызовам, используют её преимущества и минимизируют риски.

Таким образом, ключевая задача субъектов политического процесса заключается не в противодействии глобализации, а в поиске баланса между интеграцией в глобальные процессы и защитой национальных интересов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Альтюссер Л. Идеология и идеологические аппараты государства // Неприкосновенный запас. 2011. №3. С. 14–58.
2. Амин С. Вирус либерализма. Перманентная война и американизация мира. М.: Европа, 2007. 168 с.
3. Бек У. Что такое глобализация? М.: Прогресс-Традиция, 2001. 304 с.
4. Бекирова Ф. С. Государственный суверенитет в условиях глобализации: понятие, современное толкование // Северо-Кавказский юридический вестник. 2018. №4. С. 78–86.
5. Основные тенденции развития мировой торговли в 2024 году / А. К. Щербина, Н. Ю. Родыгина, С. В. Молева, Л. А. Обуховская // Образование и право. 2024. №5. С. 25–33.
6. Панарин А. С. Искушение глобализмом. М.: Эксмо, 2002. 415 с.
7. Положихина М. А. Особенности современных миграций и их последствия // Социальные новации и социальные науки. 2023. №1. С. 20–37.
8. Фергюсон Н. Цивилизация: Чем Запад отличается от остального мира. М.: АСТ, 2022. 544 с.
9. Шутов А. Ю. Политический процесс. М.: Издательство Московского университета, 1994. 80 с.
10. Afonaseva A. The Role of the Capital of the Chinese Diaspora in the Economic Development of the PRC during the Reform Period (1979 – early 2020s) // Population and Economics. 2024. No. 8. P. 19–36.
11. Aydın Y. The new Turkish diaspora policy: Its aims, their limits and the challenges for associations of people of Turkish origin and decision-makers in Germany // SWP Research Paper. 2014. No. 10. P. 1–28.
12. Keohane R. O., Nye J. S. Power and Interdependence: World Politics in Transition. London: Longman, 2012. 327 p.
13. Lodhi I. Globalisation and public policy: bridging the disciplinary and epistemological boundaries // Policy and Society. 2021. Vol. 40. No. 4. P. 522–544.

К НАЧАЛУ СТАТЬИ

www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru

© CC BY Афонин Д. В., 2025

14. Moyer J. D., Turner S. D., Meisel C. J. What are the drivers of diplomacy? Introducing and testing new annual dyadic data measuring diplomatic exchange // Journal of Peace Research. 2021. Vol. 58. No. 6. P. 1300–1310.

www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru
www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru

К НАЧАЛУ СТАТЬИ

© CC BY Афонин Д. В., 2025

ARTICLE INFORMATION

Author

Dmitriy V. Afonin

- e-mail: dmitriyafonin97@gmail.com,
  Postgraduate student, Assistant,
  Department of History and Theory of Politics, Faculty of Political Science,
  Lomonosov Moscow State University
  Leninskie Gory 1, Moscow 119991, Russian Federation

For citation

Afonin, D. V. (2025). The Impact of Globalization on the Levels of the Political Process. In: *Russian Social and Humanitarian Journal,* 4.

Available at: www.evestnik-mgou.ru

Abstract

Aim. To identify how globalization generally influences the levels of the conceptual three-level model of the political process.

Methodology. The author has conceptualized the political process as a three-level model to focus on the analysis of the influence of the globalization process on the agent (micro-level), constitutive (meso-level) and metapolitical (macro-level) levels of the political process.

Results. It has been established that at the constitutive level of the political process globalization leads to changes in the system of institutions which lead to a process of institutional unification and a converse process of fragmentation. At the metapolitical level the process of globalization affects the sovereignty of the political system through the emergence of new supra-systemic players on the global stage.

Research implications. The conceptual model of the political process has been introduced, and the main trends in the development of the political process under globalization have been identified in relation to this model.

Keywords

political process, globalization, political system, political institutions, sustainability of the political system

К НАЧАЛУ СТАТЬИ

www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru

© CC BY Афонин Д. В., 2025

References

1. Althusser, L. (2011). Ideology and Ideological State Apparatuses. In: *Emergency Reserve*, 3, 14–58 (in Russ.).
2. Amin, S. (2007). *The Liberal Virus: Permanent War and the Americanization of the World*. Moscow: Evropa publ. (in Russ.).
3. Beck, U. (2001). *What is Globalization?* Moscow: Progress-Tradition publ. (in Russ.).
4. Bekirova, F. S. (2018). State Sovereignty in the Context of Globalization: Concept and Modern Interpretation. In: *North Caucasian Legal Vestnik*, 4, 78–86 (in Russ.).
5. Shcherbina, A. K., Rodygina, N. Yu., Moleva S. V. & Obukhovskaya, L. A. (2024). Key Trends in World Trade Development in 2024. In: *Education and Law*, 5, 25–33 (in Russ.).
6. Panarin, A. S. (2002). *The Temptation of Globalism*. Moscow: Eksmo publ. (in Russ.).
7. Polozhihina, M. A. (2023). Features of Modern Migrations and Their Consequences. In: *Social Novelties and Social Sciences*, 1, 20–37 (in Russ.).
8. Ferguson, N. (2022). *Civilization. The West and the Rest*. Moscow: AST publ. (in Russ.).
9. Shutov, A. Yu. (1994). *Political Process*. M.: Moscow University publ. (in Russ.).
10. Afonaseva, A. (2024). The Role of the Capital of the Chinese Diaspora in the Economic Development of the PRC during the Reform Period (1979 – early 2020s). In: *Population and Economics*, 8, 19–36.
11. Aydın, Y. (2014). The New Turkish Diaspora Policy: Its Aims, Their Limits and the Challenges for Associations of People of Turkish Origin and Decision-Makers in Germany. In: *SWP Research Paper*, 10, 1–28.
12. Keohane, R. O. & Nye, J. S. (2012). *Power and Interdependence: World Politics in Transition*. London: Longman.
13. Lodhi, I. (2021). Globalisation and Public Policy: Bridging the Disciplinary and Epistemological Boundaries. In: *Policy and Society*, 40 (4), 522–544.
14. Moyer, J. D., Turner, S. D. & Meisel, C. J. (2021). What are the Drivers of Diplomacy? Introducing and Testing New Annual Dyadic Data Measuring Diplomatic Exchange. In: *Journal of Peace Research*, 58 (6), 1300–1310.

К НАЧАЛУ СТАТЬИ

www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru www.evestnik-mgou.ru

© CC BY Афонин Д. В., 2025