

УДК 378.4.

М. П. ПОГОДИН И ПРЕПОДАВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ В ИМПЕРАТОРСКОМ МОСКОВСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Ширинянец Александр Андреевич

- e-mail: jants@yandex.ru;
доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой истории социально-политических учений факультета политологии; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова 119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, Российская Федерация

Бересневич Анастасия Александровна

- e-mail: nastya.beresnevitch@yandex.ru;
студентка философского факультета; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, 119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, Российская Федерация

Для цитирования

Ширинянец А. А., Бересневич А. А. М. П. Погодин и преподавание политической истории в Императорском Московском университете // Российский социально-гуманитарный журнал. 2025. №4. URL: www.evestnik-mgou.ru

- Статья поступила в редакцию 28.04.2025
- Статья размещена на сайте 25.11.2025

СТРУКТУРА СТАТЬИ

[Аннотация](#)

[Ключевые слова](#)

[Введение](#)

[«Лекции по Герену...»](#)

[Рецензии на работы И. К. Кайданова](#)

[Заключение](#)

[Литература](#)

[Article information](#)

АННОТАЦИЯ

Цель. Характеристика вклада выдающегося русского историка, политического публициста и общественного деятеля Михаила Петровича Погодина (1800–1875) в университетское образование, в становление методики и методологии преподавания исторических дисциплин.

Процедура и методы. В статье осуществлён анализ малоизвестного пособия М. П. Погодина «Лекции по Герену о политике, связи и торговле главных народов древнего мира», а также рецензий на учебные пособия по истории И. К. Кайданова (1780–1843).

Результаты. Показано, что М. П. Погодин был одним из первых, кто обратил внимание на важность преподавания политической истории, на необходимость обеспечения учебного процесса учебной и научной литературой на родном языке. М. П. Погодин не только призывал коллег к созданию учебников и пособий, подготовленных «правильно по-русски, в прекрасном духе преданности к Богу, государю и отечеству, с чистою нравственною целью», но и сам предпринял в этом отношении серьёзные усилия, заслужив «благодарность своих учеников – и читателей».

Теоретическая и / или практическая значимость. Изложенные в статье факты вносят вклад в развитие истории исторической и политической наук в России. Выводы и результаты анализа могут быть использованы при создании научных статей, монографий по истории общественной и политической мысли России, а также в учебном процессе.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

М. П. Погодин, А. Г. Л. Герен, И. К. Кайданов, Императорский Московский университет, политическая история

ВВЕДЕНИЕ

Михаил Петрович Погодин (1800–1875) – выдающийся русский историк, политический публицист и общественный деятель, оставшийся в истории политики и мысли России XIX в. как виднейший теоретик и пропагандист русского «хранительства» [4, с. 37–91], человек, внёсший большой вклад в обоснование знаменитой уваровской формулы «Православие. Самодержавие. Народность», ставшей прообразом государственной идеологии [5, с. 219–232], защищавший национально-политическое

единство и целостность страны, выступавший против «внешней» и «внутренней» русофобии [2, с. 192, 198–199], активно участвовавший в становлении русофильских панславистских идеологии и движения. В науке Погодин выступил защитником «исторического православия» и «русской своенародности». Однако его роль в истории русского самосознания и культуры не сводится к обоснованию уваровской формулы в политике или к защите «русской своенародности» в исторической науке [1, с. 137]. За этими, безусловно, значимыми аспектами деятельности Погодина остаётся в тени его вклад в образование, в становление методики и методологии преподавания исторических дисциплин.

Без преувеличения можно утверждать, что вся жизнь Погодина неразрывно связана с Императорским Московским университетом. В 1818 г. он стал его студентом, в 1821 г. окончил курс с золотой медалью за выпускную работу «О пользе источников в нынешнем состоянии статистики», был оставлен «в ведомстве университета» и до 1824 г. преподавал географию в университетском Благородном пансионе. После защиты магистерской диссертации «О происхождении Руси» в 1825 г.¹ читал всеобщую историю студентам-первокурсникам Московского университета. В 1827 г. Погодин составил на основе лекций свои «Исторические афоризмы»², вышедшие отдельным изданием в 1836 г.³

¹ М. П. Погодин пришёл к выводу, что варяги-русь – не шведы, пруссы, финны, хазары или готы, а норманское племя, обитавшее на территории современной Швеции. Это противоречило мнению единственного на тот момент крупного специалиста по отечественной истории в Московском университете – М. Т. Каченовского, полагавшего, что Русь имеет южное происхождение – от хазар (См.: О происхождении Руси. Историко-критическое рассуждение М. Погодина. М., 1825. С. 102, 143).

² Впервые отрывки из «Афоризмов» были опубликованы в двух номерах журнала «Московский вестник» под названием «Исторические афоризмы и вопросы» (См.: М. П. [Погодин М. П.]. Исторические афоризмы и вопросы // Московский вестник. 1827. Часть первая. №2. С. 109–116; Часть шестая. №23. С. 303–309).

³ На страницах «Афоризмов» Погодин формулирует предварительные замечания по двум основополагающим сюжетам своих будущих работ, в которых обычно смешивал политику с историей. Эти сюжеты сводятся к раскрытию специфики условий образования «начала» государственности в Европе и в России, к необходимости различения Западной и Восточной Европы, Запада и России, представляющих собой две большие, качественно различные мировые цивилизации – западноевропейскую, наследницу Римской, и восточноевропейскую, наследницу Восточной Римской империи (См.: Исторические афоризмы Михаила Погодина. М.: Университетская типография, 1836. С. 13–14).

В 1828 г. Погодин был произведён в адъюнкты, читал курсы новой (политической) и русской истории на этико-политическом отделении юридического факультета, в 1833 г. – избран ординарным профессором всеобщей истории, читал лекции о политике, связи и торговле древних народов мира. В 1835 г. «по поручению высшего начальства» Погодин подготовил «Начертание русской истории: для училищ», а в 1836 г. занял университетскую кафедру русской истории.

Именно Погодин сделал очень много для того, чтобы истории – и всеобщая и особенно русская – приобрели форму учебных дисциплин, подчинённых определённой логике и решающих дидактические задачи. Более того, профессор Императорского Московского университета Погодин оказывал значительное влияние на нравственное развитие и рост образованности своих слушателей. Даже оценивая его лекции скептически, многие его бывшие студенты, не сговариваясь, отмечают неординарность личности Погодина, его «живое, беззаботное, горячее отношение к делу», стремление научить студентов «любить науку, любить и уважать Россию, ценить те великие тяжёлые жертвы, которые древняя Русь умела принести ради сохранения своего самостоятельного бытия»⁴. По словам Ю. Ф. Самарина, слушавшего лекции Погодина в середине 1830-х гг., «мы чувствовали в нём самостоятельное направление мысли, направление, согретое глубоким сочувствием к русской жизни ... мы были наведены им на совершенно новое воззрение на русскую историю и русскую жизнь вообще. Формулы западные к нам не применяются; в русской жизни есть какие-то чуждые другим народам начала; по иным, ещё не определённым наукою законам совершается её развитие» [3].

В 1844 г. Погодин отказался от преподавания в университете в пользу «учебно-литературной деятельности» и работы в Императорской академии наук в Санкт-Петербурге, ординарным академиком которой он был с 1841 г.

Спустя время, в 1871 г., Совет Императорского Московского университета в связи с пятидесятилетием служебной и литературной деятельности Погодина удостоил его звания доктора русской истории и провёл в университете торжественное

⁴ Бестужев-Рюмин К. Н. Биографии и характеристики. СПб.: Тип. В. С. Балашева, 1882. С. 241.

празднование погодинского юбилея. О высоком авторитете Погодина – учёного и общественного деятеля свидетельствует и тот факт, что в день его похорон 8 декабря 1875 г. Московский университет на один день прекратил учебные занятия, а Городская Дума отложила своё заседание.

«ЛЕКЦИИ ПО ГЕРЕНУ...»

Погодин был одним из первых, кто обратил внимание на важность преподавания политической истории. В традиции того времени под «политической» подразумевали всеобщую историю⁵, которую, в отсутствие учебных пособий, подготовленных русскими учёными, читали «по» трудам зарубежных авторов, прежде всего немецких и французских⁶. Не стал исключением и Погодин, подготовивший «Лекции по Герену о политике, связи и торговле главных народов древнего мира» в двух частях, взяв за основу классическое сочинение профессора Гёттингенского университета Арнольда Германа Людвиг Герена (1760–1842), появившееся на свет в 1793–1796 гг., а затем многократно переиздававшееся⁷.

Погодин начал с того, что в 1835 г. издал первую часть своих лекций «по Герену»⁸, затем в 1836 г. – сам труд Герена «Руко-

⁵ «Г. Кайданов назвал свою “Историю” политической. У нас и это – достоинство, ибо “Историю” с таким содержанием обыкновенно называли всеобщей» (См.: М. П. [Погодин М. П.]. Руководство к познанию всеобщей Политической Истории, сочиненное Профессором Кайдановым. Третье изд., испр. и доп. СПб., 1826. Ч. 1–3 // Московский Вестник. 1827. №21. С. 70).

⁶ В ноябре 1825 г. магистр Погодин с товарищами «по причине недостатка в книгах классических на русском языке по всем наукам» составил план работы «Общества для перевода книг при Московском университете», в который входили труды Герена, Добровского, Мальт-Брюна, Пёлица, Платона, Сея, Эйгорна и др. (План работы общества для перевода книг при Московском университете // РГБ. Ф. 231/1. К. 47. Ед. хр. 30. Л. 1–2. 4 нояб. 1825 г.).

⁷ Погодин использовал для подготовки своего курса лекций в Московском университете четвёртое издание этого труда, вышедшее в 1824–1826 гг. (См.: *Ideen über die Politik, den Verkehr und den Handel der vornehmsten Völker der alten Welt* / von A. H. L. Heeren. T. 1–2. Abt. 3. Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1824–1826).

⁸ Лекции профессора Погодина по Герену о политике, связи и торговле главных народов древнего мира. Часть первая. М.: Университетская типография, 1835.

водство к познанию древней политической истории» на русском языке⁹, а в начале 1837 г. – вторую часть лекций¹⁰.

Объясняя свой замысел, в предисловии к первой части книги, которую он посвятил «студентам Императорского Московского Университета», Погодин отмечает, что «для студентов вообще необходимы руководства, по коим они могли б повторять выслушанные лекции, чтоб присвоить себе совершенно их содержание: записывая, они лишаются выгоды слышать живое слово, и принимать его впечатления прямо на душу, легко могут впасть в ошибки, и пропускать важное.

Эта необходимость нигде так не ощутительна, как у нас: наш студент, кроме лекций, не имеет возможности пользоваться никакими посторонними пособиями для науки, ибо учёная русская литература очень бедна, а иностранные книги дороги, редки и часто недоступны для него, по незнанию языков, на коих они писаны»¹¹.

По его мнению, профессор, приступая к чтению нового курса, должен прежде всего подготовить и издать собственное «руководство», т. е. учебное пособие, по которому намеревается читать свои лекции. Но если лектор не может издать такое руководство, а работы иностранных авторов не совсем подходят в силу краткости или отсутствия на русском языке источников, которые в них излагаются¹², то лекции его должны пресле-

⁹ На титуле издания значилось «Руководство к познанию древней политической истории. Сочинение Герена. Перевёл с немецкого А. Кояндер, кандидат Московского университета. Издано профессором Погодиным. Москва: в Университетской типографии, 1836». На обложке же было указано: «Древняя история Герена. Перевод г. Кояндера. Издание профессора Погодина. Москва: в Университетской типографии, 1836». Такое небрежное отношение свидетельствует о том, что, как отмечал в предисловии к книге сам Погодин, «трудно, тяжело мне, одному, без всякой помощи и поддержки, предпринимать все эти издания...», впрочем, подобная небрежность была характерна не только для книг Погодина. А. Кояндер – по-видимому, один из студентов Погодина, который слушал его лекции и с отличием окончил Университет со степенью кандидата.

¹⁰ Вторая часть была подготовлена во второй половине 1835 г., поскольку в томе напечатано разрешение цензора М. Каченовского, датированное 22 ноября 1835 г. Дата выхода книги на титуле обозначена как 1836 г. Однако предисловие Погодина ко второй части датировано им 1 августа 1837 г., т. е. вторая часть была напечатана осенью 1837 г., вероятно, по готовому набору.

¹¹ Лекции профессора Погодина по Герену о политике, связи и торговле главных народов древнего мира. Часть первая. М.: Университетская типография, 1835. С. I–II.

¹² «Сжатые положения (например, гереновы в его древней и новой истории), могут тогда только быть выразумлены основательно и усвоены крепко, когда известны во всех подробностях частные быти (facta), коим они служат как бы итогами» (Лекции профессора Погодина по Герену о политике, связи

довать не научные, а пропедевтические цели, ориентироваться не на нескольких лучших студентов, а на большинство, которое «и имеет право на главное внимание в публичном курсе». «Книга и лекция, – заключает Погодин, – две вещи разные: там имеешь в виду только науку, а здесь – науку и слушателей»¹³.

Тем не менее по задумке Погодина книга «по Герену» наряду с изданным им в 1836 г. переводом с французского сочинения Х. О. де Мишеля «Общая история Средневековья...» (1831)¹⁴ должна была стать одной из череды подобных пособий, включающей «извлечения» из трудов немецкого филолога Г. Ф. Крейцера «Символика и мифология древних народов, в особенности греков» (1810–1812), французского историка О. Тьери «История завоевания Англии норманнами» (1825), работ немецкого историка Античности Б. Г. Нибура, английского историка Э. Гиббона и др., а также собственное сочинение Погодина «о первом периоде Новой истории»¹⁵.

Нужно отметить, что у Погодина получился не просто академический конспект труда немецкого историка, а творческое переложение его идей на литературный русский язык, понятный студентам. «Изложение» Герена сопровождалось многочисленными собственными комментариями и соображениями Погодина. И это не случайно, так как труды Герена и их «жизнь в науке» были хорошо знакомы Погодину. Об этом свидетельствует тот факт, что «лекциям по Герену» 1836 г. предшествовало сочинение Погодина, на которое современные исследователи не обращают особого внимания. Речь идёт о большой погодинской рецензии 1827 г. в журнале «Московский Вестник» на «Руководство к познанию всеобщей Политической Истории, сочинённое Профессором Кайдановым», третье издание которого вышло в 1826 г.¹⁶.

и торговле главных народов древнего мира. Часть первая. М.: Университетская типография, 1835. С. II).

¹³ Лекции профессора Погодина по Герену о политике, связи и торговле главных народов древнего мира. Часть первая. М.: Университетская типография, 1835. С. II.

¹⁴ История средних веков. Сочинение Профессора Демишеля. Перевод с французского, 4 издания. Издано Профессором Погодиным. Часть первая. М.: Университетская типография, 1836.

¹⁵ Как поясняет Погодин: «ибо я преподавал несколько лет этот предмет в отделении политических наук и имел случай перечесть много книг об нем» (См.: Лекции профессора Погодина по Герену о политике, связи и торговле главных народов древнего мира. Часть первая. М.: Университетская типография, 1835. С. III).

¹⁶ Кайданов Иван Кузьмич (1780–1843) – русский педагог, историк, автор ряда

РЕЦЕНЗИИ НА РАБОТЫ И. К. КАЙДАНОВА

Рецензия Погодина отличалась глубиной и критическим настроением. Об этом свидетельствует её сравнение, например, с небольшой хвалебной заметкой Ф. Булгарина в «Северной пчеле»¹⁷. Именно эта рецензия демонстрирует последовательность Погодина-учёного, и в 27 лет, и в 36 лет сохранявшего твёрдое убеждение в важности преподавания политической истории и необходимости подготовки русскоязычных «учебных книг» для «российского юношества»¹⁸.

Приведём лишь несколько принципиальных положений Погодина, касающихся политической истории. Прежде всего, по Погодину, политическая история – это наука, «важнейшая в сфере человеческих знаний». От сочинителя политической истории требуется «сперва определить историю вообще и потом показать, какую часть её составляет история политическая»¹⁹. Содержание такой истории как науки составляют явления, подведённые под общие начала, «под непреложные законы, коими мир нравственный управляется так же строго, как и мир

популярных учебников, преподаватель Императорского Александровского лицея, читавший лекции по истории Древнего мира А. С. Пушкину и другим лицеистам, на основе которых составил учебное пособие «Основание всеобщей политической истории. Часть I: Древняя история» (1814) и затем издал этот труд под названием «Руководство к познанию всеобщей политической истории: В 3 частях» (1821). Этот труд стал чрезвычайно популярным и переиздавался 13 раз. Погодин в «Московском Вестнике» не раз откликнулся на выход книг Кайданова. См., в частности: «Начертание Истории государства Российского, составленное профессором исторических наук... И. Кайдановым. СПб. в Тип. Мед. Деп. Мин. Вн. дел. 1829 в 8-ку, 469» (1830), «Извлечение из “Исторических лекций” профессора Кайданова» (1832).

¹⁷ См.: Ф. Б. [Фаддей Булгарин]. Руководство къ познанию Всеобщей Политической Истории, сочиненное Профессоромъ Императорскаго Царскосельскаго Лицея, Санктпетербургскаго Общества Любителей Словесности, Наукъ и Художествъ Дѣйствительнымъ Членомъ, Коллежскимъ Совѣтникомъ и Кавалеромъ Иваномъ Кайдановымъ. Третье издание, исправленное и дополненное. Три части, С. П. б. 1826, въ типографіи Департамента Народнаго Просвѣщенія, въ 8. Въ первой части стр. XVII, 218; во второй VII, 300. При каждой части хронологическая таблица [Электронный ресурс] // Северная пчела. 1826. №105. URL: http://az.lib.ru/b/bulgarin_f_w/text_1826_kaydanov_oldorfo.shtml (дата обращения: 23.04.2025).

¹⁸ М. П. [Погодин М. П.]. Руководство к познанию всеобщей Политической Истории, сочиненное Профессором Кайдановым. Третье изд., испр. и доп. СПб., 1826. Ч. 1–3 // Московский Вестник. 1827. №21. С. 49.

¹⁹ М. П. [Погодин М. П.]. Руководство к познанию всеобщей Политической Истории, сочиненное Профессором Кайдановым. Третье изд., испр. и доп. СПб., 1826. Ч. 1–3 // Московский Вестник. 1827. №21. С. 49.

физический»²⁰, и выстроенные в определённом порядке в соответствии с критериями («меркой достопамятности»), по которым мы ценим явления и судим о них²¹.

Критикуя Кайданова, который описывает политическую историю так, что у читателя возникает уверенность, что «общей политической истории не существует в сфере наук, а есть только частные», Погодин уточняет тезис о том, что именно из частных историй составляется общая: «Я согласен – но как составляется общая? Не приставлением одной частной к другой частной, как предполагается определениями г. Кайданова и всю его книгу, но извлечением из всех частных – существенного, всем свойственного, и представлением оногo в систематическом целом, о котором у него и намёку нет»²².

Погодин отмечает, что история разделяется на естественную и человеческую: «Предмет первой – природа (необходимое, вещественное); предмет второй – человек (свободное, духовное). – Человеческая история также разделяется – на политическую, религиозную, смотря по тому, с какой точки зрения будем мы смотреть на действия человека, в отношении ли его к государству (внешние действия), – или к Богу (внутренние действия) и т. д.»²³.

Чтобы избежать смешения существенного со случайным, важного с неважным, хорошего с дурным – в описании (все) общей политической истории нужно не составлять мозаики политических историй отдельных стран и народов, а попытаться извлечь из всех этих частных историй существенное, всем свойственное, и представить его в систематическом целом²⁴.

Определяя предмет политической истории, Погодин вслед за Гереном считает, что она «повествует о судьбе государств со стороны их внутренних и внешних отношений»²⁵.

²⁰ М. П. [Погодин М. П.]. Руководство к познанию всеобщей Политической Истории, сочиненное Профессором Кайдановым. Третье изд., испр. и доп. СПб., 1826. Ч. 1–3 // Московский Вестник. 1827. №21. С. 50–51.

²¹ М. П. [Погодин М. П.]. Руководство к познанию всеобщей Политической Истории, сочиненное Профессором Кайдановым. Третье изд., испр. и доп. СПб., 1826. Ч. 1–3 // Московский Вестник. 1827. №21. С. 51.

²² М. П. [Погодин М. П.]. Руководство к познанию всеобщей Политической Истории, сочиненное Профессором Кайдановым. Третье изд., испр. и доп. СПб., 1826. Ч. 1–3 // Московский Вестник. 1827. №21. С. 54.

²³ М. П. [Погодин М. П.]. Руководство к познанию всеобщей Политической Истории, сочиненное Профессором Кайдановым. Третье изд., испр. и доп. СПб., 1826. Ч. 1–3 // Московский Вестник. 1827. №21. С. 52.

²⁴ Там же.

²⁵ М. П. [Погодин М. П.]. Руководство к познанию всеобщей Политической

Истории каждого конкретного государства должно предшествовать географическое описание его местоположения, так как природные особенности (как и климат) имеют «непосредственное и великое влияние на образ правления в оном, религию и проч.»²⁶. Всеобщая политическая история прежде всего должна излагать «происхождение обществ», «происхождение образов правления, монархического и республиканского, происхождение званий»²⁷, давать объяснение «многих общих явлений политических», например, переселения народов, преимущества духовной власти над светскою, рыцарства и т. д. Частная политическая история должна показать характерные черты конкретных народов и государств, чем «в политическом отношении одно государство отличалось от другого», и объяснить причины этих отличий²⁸.

Чуть позже, в 1832 г., Погодин ещё раз вернётся к теме политической истории в короткой заметке «Извлечение из исторических лекций профессора Кайданова»²⁹. Она была размещена в приложении к известному журналу Н. И. Надеждина «Телескоп» – газете «Молва» в разделе «Русская библиография». Здесь, приводя несколько, на его взгляд, самых значительных положений Кайданова, Погодин выдвигает два тезиса, которые характеризуют его собственное понимание политической истории. Во-первых, он заявляет о том, что «история, наука, не судит о лицах; к её области принадлежат их действия или даже действия их действий; не дробные слагаемые, а итоги, которые в свою очередь делаются новыми слагаемыми при высших исчислениях; не люди порознь, а род человеческий, в коем добро со злом уравнивается, как кислород с азотом, есть предмет её занятия. Частное принадлежит биографии, роману, ежедневно-

Истории, сочиненное Профессором Кайдановым. Третье изд., испр. и доп. СПб., 1826. Ч. 1–3 // Московский Вестник. 1827. №21. С. 55.

²⁶ М. П. [Погодин М. П.]. Руководство к познанию всеобщей Политической Истории, сочиненное Профессором Кайдановым. Третье изд., испр. и доп. СПб., 1826. Ч. 1–3 // Московский Вестник. 1827. №21. С. 57.

²⁷ М. П. [Погодин М. П.]. Руководство к познанию всеобщей Политической Истории, сочиненное Профессором Кайдановым. Третье изд., испр. и доп. СПб., 1826. Ч. 1–3 // Московский Вестник. 1827. №21. С. 58.

²⁸ М. П. [Погодин М. П.]. Руководство к познанию всеобщей Политической Истории, сочиненное Профессором Кайдановым. Третье изд., испр. и доп. СПб., 1826. Ч. 1–3 // Московский Вестник. 1827. №21. С. 59.

²⁹ Речь идёт о книге: Извлечение из рукописных исторических лекций И. Кайданова. СПб.: у книгопродавца Ивана Слёнина, 1832.

му разговору»³⁰. Во-вторых, соглашаясь с делением истории на древнюю (языческую) и новую (христианскую), Погодин считает необходимым в христианской истории «поставить разделение на среднюю и новую, особенно если мы станем смотреть с политической точки зрения. Сии две эпохи существенно между собою различаются не по одному времени: как в первую государства устраивались порознь, долго, так во вторую они начали составлять одно живое целое, и отсюда новые несчётные последствия для всего человеческого рода»³¹.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом можно утверждать, что, обращаясь к работам Кайданова, Погодин в его лице приветствует усилия отечественных учёных и педагогов по подготовке учебников и пособий – «правильно по-русски, в прекрасном духе преданности к Богу, государю и отечеству, с чистою нравственною целию», считая такую работу «при жалком недостатке нашем в учебных пособиях» не только нужной, но и полезной³². Авторы таких учебных пособий имеют «полное право на благодарность своих учеников – и читателей»³³.

Именно эти принципы спустя годы Погодин воплотил в своих «лекциях по Герену» о политике, связи и торговле древних народов мира, внося серьёзный вклад в развитие университетского образования и науки в России в то время, когда они переходили на русский язык и обозначилась насущная нужда в учебной и научной литературе на родном языке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Перевезенцев С. В., Ширинянец А. А. Очерки истории русского хранительства. Ч. I. М.: Издательство Московского университета, 2021. 352 с.

³⁰ М. П. [Погодин М. П.]. Извлечение из Исторических Лекций Профессора Кайданова. СПб. 1832. 126 (8) // Молва. 1832. 16 февр. С. 54.

³¹ Там же..

³² М. П. [Погодин М. П.]. Руководство к познанию всеобщей Политической Истории, сочиненное Профессором Кайдановым. Третье изд., испр. и доп. СПб., 1826. Ч. 1–3 // Московский Вестник. 1827. №21. С. 70.

³³ М. П. [Погодин М. П.]. Руководство к познанию всеобщей Политической Истории, сочиненное Профессором Кайдановым. Третье изд., испр. и доп. СПб., 1826. Ч. 1–3 // Московский Вестник. 1827. №21. С. 55.

2. Русский вопрос в истории политики и мысли: антология / под ред. А. Ю. Шутова, А. А. Ширинянца // Тетради по консерватизму. 2015. №2. С. 175–207.
3. Самарин Ю. Ф. Из воспоминаний об университете (1834–1838) // 1840–1876: Ю. Ф. Самарин. Статьи. Воспоминания. Письма / сост. Т. А. Медовичева. М.: Терра, 1997. С. 141–142.
4. «Требуем более мудрости хранительной»: портреты русских консерваторов XIX века. М.: Квадрига, 2023. 251 с.
5. Ширинянец А. А. «Теоретик официальной народности»: М. П. Погодин и триединая формула С. С. Уварова // Тетради по консерватизму. 2018. №1. С. 219–232.

ARTICLE INFORMATION

Alexandr A. Shirinyants

- e-mail: jants@yandex.ru,
Dr. Sci. (Political Sciences), Prof., Departmental Head,
Department of History of Socio-Political Doctrines,
Faculty of Political Science,
Lomonosov Moscow State University
Leninskie Gory 1, Moscow 119991, Russian Federation

Anastasia A. Beresnevich

- Student, Faculty of Philosophy,
Lomonosov Moscow State University
Leninskie Gory 1, Moscow 119991, Russian Federation

For citation

Shirinyants, A. A., Beresnevich, A. A. (2025). M. P. Pogodin's Work on Teaching Political History at The Imperial Moscow University. In: *Russian Social and Humanitarian Journal*, 4.

Available at: www.evestnik-mgou.ru

Abstract

Aim. The contribution of the outstanding Russian historian, political publicist, and public figure Mikhail Petrovich Pogodin (1800–1875) to university education, as well as to the formation of methods and methodology for teaching historical disciplines is outlined.

Methodology. M. P. Pogodin's little-known textbook, "Lectures on Guerin's Theory of Politics, Communication, and Trade of the Main Peoples of the Ancient World," as well as reviews of history textbooks by I. K. Kaidanov (1780–1843) are analyzed in this study.

Results. It is demonstrated that M. P. Pogodin was among the first to emphasize the importance of teaching political history and the need to provide the educational process with educational and scientific literature in the native language. M. P. Pogodin had both urged his colleagues to create textbooks and manuals prepared "correctly in Russian, in the wonderful spiritual devotion to God, the Tsar, and the Fatherland, with a pure moral purpose," and himself made great efforts in this regard, earning "the gratitude of his students and readers."

Research implications. The facts presented in this article contribute to the development of the history of historical and political science in Russia. The conclusions and results of the study can be used in the creation of scholarly articles and monographs on the history of social and political thought in Russia, as well as in the educational process.

Keywords

M. P. Pogodin, A. G. L. Geren, I. K. Kaidanov, Imperial Moscow University, political history

References

1. Perevezentsev, S. V. & Shirinyants, A. A. (2021). *Essays on the History of Russian Conservation. Pt. I*. Moscow: Moskovskii universitet publ. (in Russ.).
2. Shutov, A. Yu. & Shirinyants, A. A., eds. (2015). The Russian Question in Political History and Thought. In: *Notebooks on Conservatism*, 2, 175–207 (in Russ.).
3. Samarin, Yu. F. (1997). From the Memories of the University (1834–1838). In: Medovicheva T. A., ed. *1840–1876: Yu. F. Samarin. Articles. Memories. Letters*. Moscow: Terra publ., pp. 141–142 (in Russ.).
4. “We Demand More Conservative Wisdom”: *Portraits of Russian Conservatives of the 19th Century* (2023). Moscow: Kvadriga publ. (in Russ.).
5. Shirinyants, A. A. (2018). “Theorist of the Official Nationality”: M. P. Pogodin and the Triune Formula of S. S. Uvarov. In: *Notebooks on Conservatism*, 1, 219–232 (in Russ.).