

УДК 140.8

ИДЕЯ ГЛОБАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА В РУССКОМ КОСМИЗМЕ

Миринова Ольга Юрьевна

- e-mail: lvironova@gmail.com;
специалист по учебно-методической работе факультета политологии;
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, Российская Федерация

Для цитирования

Миринова О. Ю. Идея глобального общества в русском космизме // Российский социально-гуманитарный журнал. 2026. №1. URL: www.evestnik-mgou.ru

- Статья поступила в редакцию 10.04.2025
- Статья размещена на сайте 22.02.2026

СТРУКТУРА СТАТЬИ

[Аннотация](#)

[Ключевые слова](#)

[Введение](#)

[Человек и человечество в русском космизме](#)

[Образ единого человечества в работах русских космистов](#)

[Заключение](#)

[Литература](#)

[Article information](#)

АННОТАЦИЯ

Цель. Раскрытие содержания идеи глобального общества в русском космизме, оценка значения всечеловеческой кооперации для русских космистов и реконструкция их социально-политических взглядов.

Процедура и методы. Ключевым методом исследования является политико-текстологический анализ. В качестве источников выступают сочинения русских космистов (Н. Ф. Фёдоров, В. Н. Муравьёв, К. Э. Циолковский), а также актуальные исследования, посвящённые русскому космизму и концепции глобального единства.

Результаты. Приводится характеристика русского космизма как особого направления социально-политической мысли, выделяются его ключевые черты, одной из которых является представление о необходимости достижения всеобщего единства и сплочения. На примере социально-политических концепций русских космистов демонстрируется их критический подход к социальной стратификации, а также разбираются предложенные ими пути построения нового глобального сообщества.

Теоретическая и / или практическая значимость. Исследование обращается к предлагаемым русским космизмом путям преодоления таких острых проблем современности, как отсутствие консолидации между государствами и крайне высокий уровень конфликтогенности в обществе. Тем самым демонстрируются актуальность и общественно-политическое звучание идей русских космистов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

глобализм, единство, история социально-политической мысли, мировое сообщество, русский космизм

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний момент человечество во многом, казалось бы, достигло формального единства или хотя бы создало для этого предпосылки – процессы глобализации, стремительно набравшие обороты в XX в., значительно изменили жизнь планеты в социальном, культурном, экономическом, политическом аспектах. В это же время в научном дискурсе закрепились концепция глобальных проблем современности как «комплекса взаимосвязанных и взаимозависимых жизненно важных общепланетарных угроз, ... которые требуют незамед-

лительного решения международным сообществом» [5, с. 143]. Идеологи глобализма утверждали, что «планетарные» по своему масштабу проблемы «могут быть решены только при условии согласованных действий всех участников мирового сообщества» [12, с. 424], поэтому под лозунгом кооперации общих усилий на пути к прогрессу были созданы такие международные организации, как, например, ООН, ЮНЕСКО, ВТО и др.

Но при этом духовное и нравственное единение человечества до сих пор остаётся недостижимым: по-прежнему происходят вооружённые конфликты, обострена проблема терроризма, всё более чётко проявляется расслоение общества на политической, религиозной, национальной почвах.

К глобализму можно относиться по-разному, усматривая в нём как негативные, так и позитивные последствия для развития современных государств. Однако бесспорной является мысль, что попытки решения глобальных проблем «всё чаще заходят в тупик или тормозятся на уровне научно-политического обсуждения» [2, с. 136], свидетельствуя о недостижимости глобальной целостности в современных условиях напряжённости и конфликтности.

Более того, ряд исследователей отмечает, что в настоящее время «мир переходит от централизованного глобализма к периоду децентрализованного глобализма» [4, с. 18]. Совместное решение глобальных проблем неизбежно связано с взаимоотношениями между государствами, которые, в свою очередь, опираются на разные культурно-идеологические основания и преследуют разные геополитические и внутригосударственные цели. Как итог, «соперничество стран за ведущие места в мире во всех сферах, особенно в экономике и политике, приводит к локальным и всемирным вооружённым конфликтам» [14, с. 37].

В данном контексте особенно важным и актуальным становится поиск и изучение концепций, способных предложить новые аксиологические основания для формирования понастоящему единого глобального общества. Одной из таких концепций представляется русский космизм, центральными идеями которого выступают достижение «планетарного человечества», преодолевшего старые конфликты, и обеспечение фундаментального переустройства современной «не-братской» цивилизации на новых этических принципах. Поэтому главная задача данного исследования заключается в реконструкции

социально-политических взглядов русских космистов, а именно в раскрытии содержания идеи глобального общества в их работах и путей его становления. Достичь этой цели с высокой эффективностью позволяет метод политико-текстологического анализа [6, с. 122], в качестве источников для которого выступают ключевые работы таких видных русских космистов, как Н. Ф. Фёдоров, В. Н. Муравьёв и К. Э. Циолковский.

ЧЕЛОВЕК И ЧЕЛОВЕЧЕСТВО В РУССКОМ КОСМИЗМЕ

Прежде всего необходимо отметить, что русский космизм как особое направление философской, религиозной, социально-политической отечественной мысли оформился во второй половине XIX в., когда «Россия в мировозренческом, идейном и философском плане представляла собой кипящий котёл мнений, учений и школ» [7, с. 20], и вобрал в себя как традицию духовно-мистического мировоззрения, так и фундаментализм естественнонаучного знания. Одним из ключевых вопросов, на которые он стремился ответить, был вопрос о путях спасения человечества – так представители данного направления переосмысливали глобальные преобразования во всех сферах общественной жизни, свидетелями которых они стали. Но не только изменения жизненного уклада вызывали тревогу у русских космистов: именно в XIX в. был подтверждён принцип сохранения энергии, что в значительной степени повлияло на философию. Одной из генеральных линий его обсуждений стало осознание конечности Солнца и, соответственно, жизни на Земле. Русский космизм был не согласен с обречённостью человечества на гибель, с бессмысленностью его существования, а потому провозгласил человека активным творческим центром Вселенной, от которого зависят и его собственная судьба, и судьба всего мира.

Для русского космизма характерна «идея активной эволюции, т. е. необходимости нового сознательного этапа развития мира, когда человечество направляет его в ту сторону, в какую диктует ему разум и нравственное чувство» [11, с. 4]. Для космистов, таким образом, человек – это венец свершившейся эволюции, т. е. самое развитое существо в материальном мире, но при этом ещё далеко не идеальное. И главный посыл данного направления – это необходимость продолжения самосовершенствования, познание природы и овладение

ею вплоть до осознанного управления пространством и временем. Угрозу гибели человечества русский космизм снимает как утверждением необходимости выхода за пределы планеты, покорения космического пространства, так и постановкой цели по освоению процессов регуляции – победы над спонтанностью (неподконтрольностью) природы и в конечном итоге над смертью.

Можно было бы утверждать, что русский космизм, наделяя человека столь важной ролью покорителя пространства и времени, является по своей сути глубоко антропоцентричным направлением мысли, однако это было бы недостаточно корректно. Академик Н. Г. Холодный, ученик В. И. Вернадского, одного из ключевых мыслителей данного направления, актуализировал в отношении русского космизма термин «антропокосмизм», тем самым ёмко расставив акценты в трактовке предназначения человечества. «Антропокосмическое понимание сводит человека с его трона исключительности» [11, с. 27], наделяя того ответственностью за освоение сил природы. Человек не просто способен постичь все тайны мироздания – в этом его нравственный долг перед своим видом и перед Вселенной. При этом в контексте настоящего исследования важно отметить, что «антропос» в рамках такого определения русского космизма «понимается не только как биологический вид, но и как планетарная общность индивидов» [13, с. 53]. Для русских космистов «смерть останется базовой константой человеческого бытия и будет определять “удел человеческий” до тех пор, пока “регуляция природы” не станет общим делом всех разумных существ» [1, с. 70].

Действительно, идею глобального единства всего человечества можно считать одной из центральных для русского космизма, ведь, по-разному описывая пути эволюции человека и достижения им совершенства, представители данного учения сходились в понимании основных направлений этого развития: необходимости нравственной переориентации, утверждения ценности науки и, наконец, установления соборного всеединства и тотальной солидарности на планете [3]. Все эти линии эволюции тесно взаимосвязаны между собой, однако можно согласиться с точкой зрения, что «в системе взглядов и идей русского космизма основополагающей является идея конверсии» [10, с. 72], означающая отказ от военного противостояния между странами и переориентацию на процесс их со-

вместного созидания, т. е. формирование единого глобального сообщества. Космисты нередко отмечали, что человечество должно быть организовано как взаимопроникающее социальное целое, чтобы стал возможен качественный скачок в развитии науки и морали. Для подтверждения данного тезиса необходимо обратиться к политико-текстологическому анализу работ русских космистов.

ОБРАЗ ЕДИНОГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В РАБОТАХ РУССКИХ КОСМИСТОВ

Проект глобального общества можно найти, например, у Н. Ф. Фёдорова. Стержневой идеей его философии общего дела является идея о необходимости воскрешения предков как проявления высшей формы овладения регуляцией – победы над смертью. В основе самого существа человека Фёдоров усматривал его связь с предками, «отцами», а потому он предлагал образ всемирного братства – «всечеловеческой семьи», где желаемое объединение произойдёт не на принципах планетарного суверенитета, а всеобщего родства» [9, с. 5]. При этом Фёдоров подчёркивал, что братство – это не просто совместное проживание людей без неприязни и раздоров, это человечество, объединившееся лишь благодаря осознанию общих корней, общих отцов, ведь «нет ничего нелогичнее, бессмысленнее, как, отвергая воскрешение (отцов), требовать от людей братства (сынов), ибо это значит, отвергая причину, признавать следствие».

Для достижения такого глобального единства и, соответственно, преодоления не-братства Фёдоров предлагал объединение села и города в особый институт общежития, в котором присутствовали бы характерная для села незыблемость патриархальных отношений и свойственные городу широкие возможности познания тайн регуляции жизни. Одним из ключевых элементов этого института стал бы музей, который позволил бы воспитать в людях любовь и уважение к предкам, переориентировать усилия науки и искусства на общее дело их воскрешения: «братство между людьми будет только тогда, когда всё знание человеческое станет наукою об отцах, а всё искусство, т. е. всё дело человеческое, будет иметь своим предметом отцов». Примечательно также, что Фёдоров наделил женщину особой ролью в преодолении дифференцированности

человечества, назвав её «великим орудием воссоединения или восстановления единства рода, примирения сословий и народностей» и, таким образом, усмотрев в заключении межнациональных браков мягкий путь к объединению различных культур и стран путём распространения и утверждения семейных уз.

Глобальное единство Фёдоров представлял в форме общечеловеческого братства, единой семьи, место отца в которой занял бы православный самодержец, готовый направлять усилия всех людей на дело воскрешения.

В учении другого русского космиста В. Н. Муравьёва также значительная роль отводится единому человеческому сообществу, в качестве прообраза которого выступает образ семьи.

Муравьёв предложил новый тип общества – теократию или космократию, в основе которой будут лежать соединение всех достижений мысли человечества и симбиоз народов и культур. В противовес западноевропейской либеральной этике, которая, с точки зрения мыслителя, воспекает эгоизм и борьбу за личный достаток, Муравьёв призвал обратиться к иным ценностям: «новая культура должна исходить из осознания более глубокого начала, как двигателя жизни – симбиоза или сотрудничества живых существ».

При этом важно понимать, что в таком космократическом обществе будущего, в этой «одной великой коллективно работающей семье» есть место и национальной идентичности. «Каждый народ имеет своё призвание, свою миссию, избран для совершения своего дела», и в космократии эти миссии соединяются в одну общую цель – «общечеловеческое и общечеловеческое дело преображения и обожения».

Таким образом, Муравьёв в своём учении выработал особый синтез национального и глобального начал общественно-государственного устройства: «оба момента одинаково необходимы и синтез их состоит в осуществлении каждым народом своего идеала общего мессианского царства». Каждый народ должен в едином порыве вносить свой вклад в общее дело подчинения природы и времени, построения упорядоченного совершенного мира. «Такова основная задача для всего человечества, освобождённого от угнетающих его внутренних противоборств».

Достаточно радикальный проект единого человеческого социума предложил и К. Э. Циолковский, ярчайший представитель русского космизма. Учитывая, что «главным недостатком современного общества, по мнению К. Э. Циолковского, является его

разделение на классы, сословия, касты» [8, с. 220], он призвал к тотальному пересмотру принципов организации человечества.

Циолковский, рассуждая в духе космизма, выделил существование особой общечеловеческой цели, заключающейся в необходимости «достигнуть совершенства и изгнать всякую возможность зла и страданий в пределах солнечной системы». Каждый сознательный индивид, по мнению мыслителя, не может не желать себе счастья. Если предположить, что счастье заключается в отсутствии горя, становится очевидным, что счастье каждого человека – это в конечном счёте счастье всего человечества и счастье всего космоса. В этом Циолковский видел высшую истину.

Однако примечательно, что, с точки зрения мыслителя, для достижения этой высшей истины и формирования единого счастливого человеческого общества необходимо исключить размножение «несознательных, несчастных, глупых и калек. А пока они есть, не причинять им никакого зла, только запретить размножаться. Их поколения вымрут в радости». В милосердном уничтожении несовершенных существ Циолковский видел путь к формированию счастливого и сбалансированного общества, способного существовать на началах разума, т. е. в единстве, без войн и раздоров. Проявлением разумности, с точки зрения мыслителя, является стремление к установлению союзов. Поэтому результатом усилий разумного человечества должен стать «союз из всех людей земного шара», которому под руководством совершенных людей суждено стать подлинным идеалом общественного устройства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Приведённые в качестве примеров концепции русских космистов подтверждают тезис об особом отношении мыслителей данного направления к идее общечеловеческого единства. Можно согласиться с точкой зрения, что идея глобальной человеческой цивилизации является основополагающей для русского космизма, т. к. общность всего человечества в рамках космистских проектов выступает в качестве некоего маркера истинности пути развития, выбранного социумом. Идеальное общество будущего в рамках русского космизма оказывается неизменно глобальным и всеохватывающим, т. к. именно в единстве космисты усматривали проявление высшей этики

и совершенства разума человека, т. е. достижение его эволюционного предела и победу добра над злом этого мира.

Поэтому в современных реалиях, когда социально-политическое единство народов и стран кажется неосуществимым, действительно актуальным оказывается обращение к идеям русского космизма о гармоничном и счастливом планетарном человечестве. Преодоление сепаратизма на уровне человеческого мышления, освобождение от оков конкуренции и безоговорочное принятие ценности всечеловеческого союза и кооперации – так русский космизм очерчивает возможные векторы развития общества. И именно в них можно обнаружить те рецепты достижения всеобщего сплочения, поиск которых представляется сегодня столь необходимым.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дёмин И. В., Богданова Н. М. Трактровка природы в философии русского космизма // Идеи и идеалы. 2014. №3. С. 63–72.
2. Карабущенко П. Л., Подвойский Л. Я. Элита и глобализм // Век глобализации. 2020. №4. С. 127–138.
3. Козиков И. А. Идеи русского космизма и их роль в формировании ноосферных представлений // Schola-2017: Политическая текстология и история идей / под ред. А. Ю. Шутова, А. А. Ширинянца. М.: Издательство Московского университета, 2017. С. 248–253.
4. Костин А. И. Геополитика и глобальное управление в условиях формирующегося мирового порядка в начале XXI в. // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2017. №4. С. 17–24.
5. Кузнецова Н. И. Глобальные проблемы современности: понятие, сущность и классификация // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2023. №2. С. 140–147.
6. К вопросу о методологических принципах изучения российских базисных традиционных ценностей / С. В. Перевезенцев, О. Е. Пучина, А. Б. Страхов, А. А. Шакирова // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2021. №4. С. 113–133.
7. Лыткин В. В. Космические альтернативы человечества: социально-философские, антропологические и религиозные проблемы русского космизма. СПб.: Книжный дом, 2012. 208 с.
8. Лыткин В. В. Социальные идеалы в мировоззрении К. Э. Циолковского // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2005. №10. С. 219–225.

9. Прокудин Б. А. Н. Ф. Фёдоров и идея братства в русской социально-политической мысли // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2016. №3. URL: www.evestnik-mgou.ru (дата обращения: 09.03.2025).
10. Пряхин В. Ф. О некоторых аспектах политического миропорядка в условиях глобализации // Вопросы политологии. 2012. №3. С. 63–75.
11. Семенова С. Г. Русский космизм (вступительная статья) // Русский космизм: антология философской мысли / сост. С. Г. Семеновой, А. Г. Гачевой. М.: Педагогика-Пресс, 1993. С. 3–33.
12. Толеген М. А., Рякова Е. Г., Савчук Е. В. Человек в идеологии глобализма // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2022. №3. С. 423–435.
13. Халуторных О. Н., Максимова М. В. О прогностических и моделирующих функциях социальных утопий русских космистов // Социум и власть. 2021. №2. С. 50–57.
14. Эриашвили Н. Д., Иванова Ю. А., Радченко Т. В. Глобальные проблемы человечества и пути их решения // Вестник Московского университета МВД России. 2021. №1. С. 36–42.

ARTICLE INFORMATION

Author

Olga Yu. Mironova

- e-mail: lvironova@gmail.com,
Specialist in Educational and Methodical work, Faculty of Political Science,
Lomonosov Moscow State University
Leninskie Gory 1, Moscow 119991, Russian Federation

For citation

Mironova, O. Yu. (2026). The Idea of Global Society in Russian Cosmism. In: *Russian Social and Humanitarian Journal*, 1.

Available at: www.evestnik-mgou.ru

Abstract

Aim. To reveal the idea content of a global society in Russian cosmism, to assess the importance of universal co-operation for Russian cosmists, and to reconstruct their social-political views.

Methodology. The main method is a political-textual analysis. The study is based on works of Russian cosmists (N. Fedorov, V. Muravyov and K. Tsiolkovsky) and modern research on Russian cosmism and global cohesion concept.

Results. In the article, Russian cosmism is described as a unique trend in social-political thoughts, and its key features are highlighted. One of these features is the emphasis on the importance of universal unity and cooperation. On example of the social-political ideas of Russian cosmists and their proposed ways to create a new global society, a critical attitude of Russian cosmism towards social stratification is demonstrated in the article.

Research implications. The research explores the ideas of Russian cosmists in the context of solving some of the most pressing modern issues, such as lack of cooperation among states and the extremely high level of social conflictogenicity. Thus, it demonstrates the relevance of Russian cosmism and underlines social and political content of Russian cosmists' ideas.

Keywords

globalism, unity, history of social and political thought, world community, Russian cosmism

References

1. Demin, I. V. & Bogdanova, N. M. (2014). Interpretation of Nature in the Philosophy of Russian Cosmism. In: *Ideas and Ideals*, 3, 63–72 (in Russ.).
2. Karabushchenko, P. L. & Podvoisky, L. Ya. (2020). Elite and Globalism. In: *Age of Globalization*, 4, 127–138 (in Russ.).
3. Kozikov, I. A. (2017). Ideas of Russian Cosmism and Their Role in the Formation of Noospheric Concepts. In: Shutov, A. Yu. & Shirinyants, A. A., eds. *Schola-2017: Political Textual Criticism and History of Ideas*. Moscow: Moscow University publ., pp. 248–253 (in Russ.).
4. Kostin, A. I. (2017). Geopolitics and Global Governance in the Context of the Emerging World Order at the Beginning of the 21st Century. In: *Moscow University Bulletin. Series 12. Political Science*, 4, 17–24 (in Russ.).
5. Kuznetsova, N. I. (2023). Global Problems of Our Time: Concept, Essence, and Classification. In: *Vestnik of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2, 140–147 (in Russ.).
6. Perevezentsev, S. V., Puchnina, O. E., Strakhov, A. B. & Shakirova, A. A. (2021). On the Methodological Principles of Studying Russian Basic Traditional Values. In: *Moscow State University Bulletin. Series 18. Sociology and Political Science*, 4, 113–133 (in Russ.).
7. Lytkin, V. V. (2012). *Cosmic Alternatives of Humanity: Social, Philosophical, Anthropological, and Religious Problems of Russian Cosmism*. St. Petersburg: Knizhny Dom publ. (in Russ.).
8. Lytkin, V. V. (2005). Social Ideals in the Worldview of K. E. Tsiolkovsky. In: *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, 10, 219–225 (in Russ.).
9. Prokudin, B. A. (2016). N. F. Fedorov and the Idea of Brotherhood in Russian Social-Political Thought. In: *Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)*, 3. URL: www.evestnik-mgou.ru (accessed: 09.03.2025) (in Russ.).
10. Pryakhin, V. F. (2012). On Some Aspects of the Political World Order in the Context of Globalization. In: *Political Science Issues*, 3, 63–75 (in Russ.).
11. Semenova, S. G. (1993). Russian Cosmism (Introductory Article). In: Semenova, S. G. & Gacheva, A. G., comps. *Russian Cosmism: An Anthology of Philosophical Thought*. Moscow: Pedagogy-Press publ., pp. 3–33 (in Russ.).
12. Tolegen, M. A., Ryakova, E. G. & Savchuk, E. V. (2022). Human in the Ideology of Globalism. In: *Vestnik of Saint-Petersburg University. Philosophy and Conflict Studies*, 3, 423–435 (in Russ.).

13. Khalutornykh, O. N. & Maksimova, M. V. (2021). On the Prognostic and Modeling Functions of Social Utopias of Russian Cosmists. In: *Society and Power*, 2, 50–57 (in Russ.).
14. Eriashvili, N. D., Ivanova, Yu. A. & Radchenko, T. V. (2021). Global Problems of Humanity and Ways to Solve Them. In: *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 1, 36–42 (in Russ.).