

УДК 327.5(470)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ РОССИЙСКОЙ КОНТРСАНКЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЭНЕРГЕТИКИ

Катков Илья Евгеньевич

- e-mail: il.kat.2803@mail.ru;
аспирант кафедры российской политики факультета политологии;
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, Российская Федерация

Для цитирования

Катков И. Е. Основные направления и результаты исследований российской контрсанкционной политики в области энергетики // Российский социально-гуманитарный журнал. 2025. №3. URL: www.evestnik-mgou.ru

- Статья поступила в редакцию 24.01.2025
- Статья размещена на сайте 15.09.2025

СТРУКТУРА СТАТЬИ

Аннотация

Ключевые слова

Введение

Технологический аспект контрсанкционной энергетической политики России в трудах отечественных исследователей

Дипломатический аспект контрсанкционной энергетической политики России в исследованиях отечественных авторов

Институциональный аспект контрсанкционной энергетической политики России в трудах отечественных исследователей

Заключение

Литература

Article information

АННОТАЦИЯ

Цель. Систематизация исследований российских авторов, специализирующихся на вопросах изучения наиболее эффективных механизмов и методов контрсанкционной политики России в области энергетики.

Процедура и методы. В представленном исследовании автором был проведён анализ взглядов отечественных учёных – представителей различных социально-гуманитарных дисциплин, предлагающих своё видение противодействия ограничительным мерам недружественных стран.

Результаты. По итогам исследования сделан вывод, что работы отечественных учёных можно подразделить на смысловые группы, образованные по принципу схожего набора механизмов и мер, нацеленных на относительно безболезненный обход Россией режима санкций, введённых недружественными странами.

Теоретическая и практическая значимость. Предложена классификация подходов к контрсанкционной деятельности России в сфере энергетики, среди которых выделяются приоритетно-технологический, дипломатический и комплексно-институциональный. Согласно выводам, представленным в итоговой части данной работы, санкционное воздействие требует постоянного изучения и всестороннего междисциплинарного рассмотрения ввиду сложности и комплексности проблематики. По своей сути механизмы и методы противодействия санкциям недружественных стран не могут в полной мере быть охарактеризованы как специфические и экстраординарные мероприятия. В этой связи автор приходит к выводу, что отечественные исследователи склонны придерживаться точки зрения, согласно которой противодействие санкциям недружественных стран реализуется посредством адаптации корпоративных и государственных систем, а также корректировки уже известных институционально оформленных мер, реализуемых применительно к актуальной ситуации, складывающейся ввиду возрастающего давления на отечественный топливно-энергетический комплекс.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

контрсанкционная политика, недружественные страны, политика, Россия, санкции, ТЭК, энергетическая политика

ВВЕДЕНИЕ

Последовательное обострение ситуации на Донбассе в конце 2021 г. привело к началу Специальной военной операции (далее – СВО) на Украине по защите населения ДНР и ЛНР 24 февраля 2022 г. В связи с данными обстоятельствами государства Европы и США предприняли комплексные меры по сдерживанию и ограничению России в экономическом и международно-политическом контексте. В течение достаточно непродолжительного промежутка времени после начала активных боевых действий и наступления российских войск западные компании начали закрывать свои представительства и филиалы в России, а бывшие организации-партнёры российских корпоративных структур стали сворачивать совместные проекты и расторгать ранее планировавшиеся взаимовыгодные сделки.

Вопрос противодействия санкционным мероприятиям недружественных стран на сегодняшний день является одним из наиболее приоритетных для государственной политики современной России. Давление, планомерно оказываемое на все ключевые сферы отечественной экономики и общественно-политической жизни России, уже давно стало специфическим триггером, заставляющим отечественные государственные институты, а также коммерческий сектор адаптироваться и трансформироваться ввиду активного действия потоков негативного влияния извне. В связи с этим особенности внешнего воздействия, практика применения, характер и масштаб ограничительных мероприятий являются ключевыми аспектами, которые ставятся во главу угла при разработке государственных стратегий, различных программ отраслевого развития, а также учитываются при рассмотрении вопросов, касающихся корректировки принятых решений для приведения последних в соответствие с общим вектором проводимой контрсанкционной политики.

Одним из ключевых экономических направлений, представляющим для России стратегическую значимость, является сегмент ТЭК, который ещё с советских времён был объектом давления и различного рода нападок со стороны государств-оппонентов.

В рамках изучаемой тематики автором проанализирован существенный объём работ, посвящённый проблеме исследования комплексных мер противодействия ограничениям стран

Запада, организованных в рамках государственной энергетической политики Российской Федерации, принимаемых как профильными органами власти, ответственными за выработку ключевого вектора государственной контрсанкционной политики в области энергетики, так и структурами высшего менеджмента крупных корпораций российского топливно-энергетического комплекса. Анализ и классификация научных трудов по тематике, связанной с поиском и выявлением наиболее перспективных направлений контрсанкционной политики Российской Федерации в области энергетики, суть цель автора данной работы.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ КОНТРСАНКЦИОННОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В ТРУДАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Среди научных изысканий, посвящённых проблематике поиска возможных мер, направленных на снижение воздействия санкций, особо выделяются труды исследователя А. М. Мастепанова [9, с. 15–18]. В своей работе «Энергетическое сотрудничество в новых геополитических условиях: некоторые оценки и перспективы» автор выдвигает небезосновательные прогнозы касательно технологического будущего мировой энергетической системы, которое потенциально должно развиваться по четырём направлениям: 1) поиск новых технологий производства, энергоресурсов и видов энергии; 2) развитие технологий, обеспечивающих эффективный транспорт традиционных энергоресурсов на большие расстояния; 3) развитие технологий, обеспечивающих значительный рост эффективности использования энергии, а также её аккумулирования и хранения; 4) обширное внедрение технологий управления потоками энергии и её потреблением. В этой связи автор отмечает, что будущее российского нефтегазового комплекса, конкурентоспособность его продукции на мировом рынке во многом будут зависеть от того, насколько отечественной науке и российским компаниям удастся не просто сохранить свою эффективность в условиях внешних ограничений, а совершить уверенный шаг вперёд к созданию новых, прорывных технологий, применимых по всей цепочке от разведки до потребления углеводородов, в том числе и для освоения углеводородных ресурсов арктического шельфа и ресурсов нетрадиционных

источников нефти и газа. Таким образом, А. М. Мастепанов рассматривает технологический суверенитет и разработку отечественных технологий в качестве ключевой меры противодействия санкционному давлению извне. В этой же работе автор подчёркивает положительный эффект санкций, который, по его мнению, должен оказать стимулирующее воздействие на российскую энергетическую отрасль, усилив программы по внедрению российской технологической продукции в производственно-энергетические процессы. Безусловно, особую роль в качестве меры противодействия санкциям в энергетике играет импортозамещение. Так, исследователь В. А. Тётушкин аналогичным образом придерживается той позиции, что государство, проводя политику импортозамещения в ТЭК, преследует цель повышения конкурентоспособности отечественного энергетического сектора. Подчёркивая важность принимаемых мер, направленных на поддержку отечественных производителей, автор делает акцент на модернизацию производства и повышение его эффективности в качестве приоритетного механизма для реализации программы импортозамещения в российской энергетике. Специалисты А. В. Акулиничев и Р. П. Васильев [3] отмечают, что политика перехода на продукцию отечественных производителей, проводимая по причине введённых санкций, представляет собой весьма сложную систему мер, направленных на создание прежде всего благоприятных условий для развития уникального внутреннего производства. Авторы также подчёркивают, что научный и производственный прогресс будет затруднителен без всесторонней поддержки государства в данном направлении. Отдельно процесс импортозамещения рассматривается исследователями Л. В. Абдрахмановой, Е. С. Щигорцовой [1, с. 114], П. А. Шашкиной и Е. В. Родионовой [15]. Анализируя практические особенности развития российских СПГ-проектов (сжиженный природный газ) в условиях санкций Запада, эксперты А. С. Абдулкадырова и Х. С. Мальсагова [2] придерживаются того мнения, что благодаря системному подходу в вопросе импортозамещения в ТЭК отечественные производители уже приступили к выпуску необходимой номенклатуры технологических товаров и оборудования, которое ранее импортировалось. Однако для достижения ещё более существенных показателей программы внедрения техники и технологий российского авторства требуется всесторонняя поддержка государства на постоянной основе.

ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ КОНТРСАНКЦИОННОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В ИССЛЕДОВАНИЯХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ АВТОРОВ

Специалисты В. В. Бушуев, А. М. Мастепанов, В. В. Первухин, Ю. К. Шафраник в монографии «Глобальная энергетика и геополитика» [5, с. 88] неоднократно подчёркивают тот факт, что важность углубления партнёрства России со странами азиатского региона обусловлена «стремлением сторон данного взаимодействия к повышению устойчивости своих экономик в условиях роста внешних вызовов и внутренних угроз в связи с изменением конъюнктуры западных рынков углеводородов, ростом экологических ограничений экспорта и политическими факторами». Важность сотрудничества со странами региона АТР подтверждает и исследователь Я. В. Мищенко, которая в своей работе «Азиатско-Тихоокеанский регион в международном энергетическом сотрудничестве России в XXI веке», ссылаясь на принятую в Российской Федерации «Энергетическую стратегию Российской Федерации до 2030 года», а также на «Энергетическую стратегию Российской Федерации на период до 2035 года», говорит о высокой степени важности энергетического сотрудничества с такими государствами региона, как КНР, Япония, Южная Корея, дабы увеличить долю экспортируемых российскими операторами нефти, газа, а также продуктов из углеводородного сырья. В подобном ключе проводит своё исследование и специалист А. А. Никонова [11, с. 161–164], выдвигающая идею о том, что сотрудничество со странами Востока повысит эффективность энергетической системы России, а также будет способствовать её укреплению с позиции безопасности и конкурентоспособности.

Более того, по мнению автора, проблемы развития отечественного ТЭК в восточном направлении потенциально могут сыграть свою роль в решении задачи «развития отдалённых от центра территорий, создания современной инфраструктуры и сокращения на этой основе оттока населения из районов Восточной Сибири и Дальнего Востока». Упомянутый ранее специалист А. М. Мастепанов [8, с. 18–20] в качестве мер, направленных на выстраивание долгосрочного сотрудничества со странами Азии, весьма точно подмечает важность совместной разработки многосторонних рамочных соглашений на поставку энергоносителей в страны региона АТР, а также необходи-

мость утверждения единообразных правил формирования тарифов на энергоносители наряду с принципами государственного регулирования этих тарифов. В свою очередь, специалист Г. П. Мелян [10, с. 82] в рамках рассмотрения вопроса российско-азиатского энергетического сотрудничества предостерегает от слишком масштабного привлечения ближневосточных и азиатских технологий для российского нефтегазового комплекса, ведь это, по его мнению, может создать невыгодные условия для развития отечественных производителей и в определённой степени поставит российский ТЭК в зависимость от действий партнёров, что отразится на общем фоне реализации стратегий российских корпораций и государственной энергетической политики.

Эксперт В. В. Семикашев [12, с. 32], рассматривая экономическую политику ключевых отраслей российского ТЭК в условиях санкций, предлагает комплексный методический подход к развитию отечественной энергетической системы: исследователь говорит о важности увеличения экспорта в страны восточной Азии, а также об организации поставок углеводородов в третьи страны, однако делает оговорку, что на данный момент реализовать столь масштабные трансформации России будет не так просто по причине нехватки соответствующей экспортной инфраструктуры. Научный коллектив в лице М. Г. Кудиновой, В. В. Козлова, Т. Г. Елистратовой, Л. В. Цивилевой и Р. В. Павлова [14, с. 282], давая оценку состоянию российского ТЭК после введения запрета на поставки российской нефти и газа в Европу, отмечает, что российские партнёры, такие как Индия, Китай и Турция, отказались поддерживать вводимые Западом ограничения и продолжают сотрудничать с Россией. Эксперты положительно оценивают стремление России в общем и отечественного ТЭК в частности к выстраиванию новых партнёрских взаимоотношений с Ираном, Венесуэлой, Кубой, Сирией, а также к стратегическому сотрудничеству с государствами африканского континента. Аналогичной точки зрения придерживается и исследователь И. Н. Серенко [13], которая, иллюстрируя сотрудничество России с новыми партнёрами по линии ТЭК, приводит в пример проект нового газопровода, который будет строиться с долевым участием российского «Газпрома», – экспортный трубопроводный проект «Пакистанский поток». Рассматривая данный трансграничный газопровод, И. Н. Серенко подмечает его обоюдную выгоду для сторон и

существенную роль в деле интенсификации взаимоотношений между странами. Наряду с этим исследователь И. С. Виноградов [4] подчёркивает перспективы более тесного сотрудничества России с Китаем в энергетике. В качестве примера автор приводит создание нового газопровода «Сила Сибири – 2», который сможет удовлетворить растущий спрос Китая на газ в ближайшие десятилетия.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ КОНТРСАНКЦИОННОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В ТРУДАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Безусловно, важной вехой в исследовании проблемы особенностей формирования и реализации энергетической политики России в условиях санкций является изучение вопроса институционализации применения мер, реализуемых в рамках государственной энергетической политики России в условиях санкционных ограничений Запада. В этой связи исследователи предпринимают попытки осмыслить и оценить действия государства, направленные на минимизацию негативного влияния санкций на сектор отечественной энергетики. Стоит отметить, что, фокусируясь на указанной проблематике, специалисты оперируют данными ключевых стратегических документов, которые позволяют не только говорить об актуальных государственных приоритетах в ТЭК, но и делать выводы об их видоизменении ввиду ограничительных мер извне. Группа экспертов С. Н. Сильвестров, В. П. Бауэр, С. А. Побываев и Н. В. Лапенкова [7, с. 40–43], оценивая «Энергетическую стратегию России на период до 2030 г.», приходит к тому мнению, что большая часть её утверждений соответствует реальному положению дел в отечественном энергетическом секторе по состоянию на период с 2014–2018 гг. даже с учётом усиливающейся геополитической турбулентности и неустойчивости мировой экономической системы. Однако для того, чтобы ещё более существенно снизить потенциальные кризисные риски для российской энергетики, был принят новый стратегический документ – «Энергетическая стратегия России на период до 2035 года», который, как отмечают авторы, содержит важные пункты и корректировки касательно более динамичного развития внешней энергетической политики России в азиатском направлении, что реализуется в соответствии с планом по ди-

версификации потоков поставок ресурсов, направленных из Российской Федерации на экспорт. Согласно взгляду авторов на данный вопрос, более активное сотрудничество с регионом АТР и странами СНГ должно происходить на фоне роста доли российских компаний на азиатском энергетическом рынке и при значительном увеличении поставок жидких углеводородов в Китай, Южную Корею, Японию, а также страны бывшего Советского Союза, расположенные в Азии. При этом европейский энергетический рынок специалисты рассматривают в качестве ключевого, однако в этой связи подмечают, что сохранение партнёрских отношений с традиционными потребителями отечественных энергоресурсов должно просто оставаться на стабильном уровне.

Научный коллектив в составе С. Н. Сильвестрова, В. П. Бауэра, С. А. Побываева и Н. В. Лапенковой также выдвигает идею о том, что в складывающихся реалиях стратегической для России является защита интересов в формирующейся системе регулирования мировых энергетических рынков, которая должна быть выстроена таким образом, чтобы в ней были не только защищены интересы и энергетическая безопасность потребителей, но и утверждены гарантии окупаемости вложений в крупные инфраструктурные проекты, производителей энергетического сырья и его продуктов.

Д. А. Кашулин и И. И. Кузнецов также говорят о важности внесённых корректировок в «Энергетическую стратегию России на период до 2030 года» и о фактически его закономерном перетекании в документ «Энергетической стратегии России на период до 2035 года». Исследователи подчёркивают важность осуществления оптимизации товарной структуры экспорта энергоресурсов, которая нацелена на снижение зависимости бюджета от цен на нефть. «Налоговый маневр», который рассматривается в качестве меры в этом ключе, характеризуется авторами как мера, стимулирующая компании вкладывать средства в основной капитал, модернизировать мощности и развивать собственную сбытовую сеть за рубежом. В своём исследовании эксперты также затрагивают проблему неэффективности существующих международных институтов, целью которых являлось изначально справедливое регулирование энергетических рынков, однако из-за политизации существующей энергетической повестки и фактической подконтрольности подобных якобы независимых межгосудар-

ственных структур странам Европы и США решения принимаются исключительно в интересах этих сторон. Исследователь Е. С. Маханьков [8] описывает реализацию государственной энергетической политики России как комплексный процесс, формируемый государственными органами власти, крупнейшими корпорациями и независимыми компаниями сферы отечественного ТЭК. С данным мнением солидарны исследователи Л. А. Исмаилова и Е. Е. Будник [6, с. 19–21], которые рассматривают суммирование отрицательных эффектов санкций и развитие положительных результатов их влияния в качестве основной задачи правительства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, исследовательские работы отечественных учёных можно подразделить на три смысловые группы, образованные по принципу набора механизмов и мер, нацеленных на относительно безболезненный обход Россией режима санкций, введённых недружественными странами.

Вполне оправдано будет выделить следующие авторские подходы к контрсанкционной деятельности России в сфере энергетики:

1) *приоритетно-технологический* (авторы придерживаются концепции детерминантности отечественного технологического суверенитета и идеи импортозамещения как ключевых принципов противодействия санкциям недружественных стран);

2) *дипломатический* (предполагает укрепление корпоративных и межгосударственных связей российских компаний и государственных структур с партнёрами из стран, которые не присоединились к режиму антироссийских санкций; также подразумевает поддержание контактов с бывшими партнёрами из числа недружественных стран для потенциального восстановления отношений в перспективе);

3) *комплексно-институциональный* (исследователи, рассматривающие комплексные меры институционального характера, предполагают, что стратегия противодействия санкциям недружественных стран должна основываться на принципах адаптации корпоративных и административно-политических институтов к ограничительным мероприятиям стран Европы и США, а также выстраивать должную систему защиты от новых волн санкций).

Подводя итог, важно отметить, что взгляды авторов по тематике контрсанкционной политики России в области энергетики, начиная с момента возвращения Крыма в состав России в 2014 г. и продолжая СВО с весьма размытыми перспективами окончания в обозримом будущем, претерпели существенные изменения в части подходов и методов.

Если изначально большая ставка делалась на трансформацию импорта энергетического сырья посредством перенаправления поставок углеводородов через территорию готовых к сотрудничеству регионов Европы (как, к примеру, в случае с «Северными потоками») и в страны Азии, то после описываемых геополитических событий исследователи предлагают более серьезные меры в части укрепления технологического суверенитета, а также выстраивания более плотных взаимосвязей с потребителями из числа стран Юго-Восточной Азии. Учитывая изложенное, можно прийти к выводу, что руководство государства и крупнейшие структуры отечественного ТЭК предпринимают оптимальные и своевременные шаги, нацеленные на минимизацию негативного эффекта от искусственно создаваемых ограничительных барьеров, организованных силами стран Европы и США.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдрахманова Л. В., Щигорцова Е. С. Антироссийские санкции Запада: оборотная сторона // Научное обозрение. 2015. №10-2. С. 112–115.
2. Абдулкадыров А. С., Мальсагова Х. С. Современная проблематика импортозамещения критического оборудования в нефтегазовой отрасли России // Журнал прикладных исследований. 2022. №4. С. 306–310.
3. Акулиничева А. В. Импортозамещение, преимущества переориентации товаропотоков в международной торговле в период продления санкций // Молодой ученый. 2016. №10. С. 583–586.
4. Виноградов И. С. Китай и Россия во внешней политике и экономике Туркменистана // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2022. №27. С. 240–253.
5. Глобальная энергетика и геополитика (Россия и мир) / В. В. Бушуев, А. М. Мастепанов, В. В. Первухин, Ю. К. Шафраник. М.: Энергия, 2015. 88 с.

6. Исмагилова Л. А., Будник Е. Е. Дуалистический аспект влияния санкции на развитие топливно-энергетического комплекса России // *Sciences of Europe*. 2016. №6. С. 17–24.
7. Институционализация энергетических стратегий России и ЕС на примере сравнительного анализа документов долгосрочного планирования в области энергетики / С. Н. Сильвестров, В. П. Бауэр, С. А. Побываев, Н. В. Лапенкова // *Journal of Economic Regulation / Вопросы регулирования экономики*. 2018. №2. С. 37–55.
8. Маханьков Е. С. Организационные основы формирования глобальных стратегий вертикально-интегрированных нефтяных компаний в России // *Вестник университета*. 2016. №2. С. 16–21.
9. Мастепанов А. М. Энергетическое сотрудничество в новых геополитических условиях: некоторые оценки и перспективы // *Энергетика и геополитика*. 2020. №1. С. 13–23.
10. Мелян Г. П. Структурные изменения нефтегазовой отрасли региона в условиях санкций // *Проблемы экономики и менеджмента*. 2015. №12. С. 80–84.
11. Никонова А. А. Системные принципы экономических взаимодействий как основа сотрудничества России и стран АТР // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2016. №3. С. 150–172.
12. Семикашев В. В. Экономическая политика для отраслей ТЭК России в условиях санкций // *Энергетическая политика*. 2022. №8. С. 28–41.
13. Серенко И. Н. Вхождение России в «Пакистанский поток» в русле взаимовыгодного экономического сотрудничества // *Восточная аналитика*. 2022. №1. С. 36–47.
14. Стратегия развития нефтегазовой отрасли России в условиях экономических санкций / М. Г. Кудинова, В. В. Козлов, Т. Г. Елистратова, Л. В. Цивилева, Р. В. Павлов // *Инновации и инвестиции*. 2022. №11. С. 279–284.
15. Шашкина П. А., Родионова Е. В. Импортозамещение в условиях санкций: итоги первого года // *Стандарты и качество*. 2015. №10. С. 107–108.

ARTICLE INFORMATION

Author

Ilya Ye. Katkov

- e-mail: il.kat.2803@mail.ru, Postgraduate student, Department of Russian Politics, Faculty of Political Science, Lomonosov Moscow State University, Leninskie Gory 1, Moscow 119991, Russian Federation

For citation

Katkov, I. Ye. (2025). Research Areas and Results in the Russian Counter-Sanctions Policy in Energetics. In: *Russian Social and Humanitarian Journal*, 3.

Available at: www.evestnik-mgou.ru

Abstract

Aim. To systematize results of Russian authors' research specializing in studying the most effective mechanisms and methods of Russia's counter-sanctions policy in the energetics.

Methodology. In the presented study, the views of domestic scientists representing various social and humanitarian disciplines are analyzed, offering different vision on countering the restrictive measures of unfriendly countries. Based on the results of the study, it was concluded that the works of domestic scientists can be divided into semantic groups based on similar set of mechanisms and measures aimed at relatively painless bypass by Russia of the sanctions regime imposed by unfriendly countries.

Results. Based on the results of the study, it was concluded that the works of Russian scientists can be divided into semantic groups based on a similar set of mechanisms and measures aimed at Russia's relatively painless circumvention of the sanctions regime imposed by unfriendly countries.

Research implications. The classification of approaches to Russia's counter-sanction activities in the energetics has been proposed, among which the priority-technological, diplomatic and complex-institutional approaches stand out. According to the conclusions presented in the final part of this work, the impact of sanctions requires constant study and interdisciplinary scrutiny due to the complexity and comprehensiveness. The mechanisms and methods of countering sanctions from unfriendly countries cannot be fully characterized as specific and extraordinary measures. In this regard,

it was concluded that domestic researchers tend to think that countering sanctions from unfriendly countries is implemented through the adaptation of corporate and government systems, as well as the adjustment of already known institutionally formalized measures implemented in relation to the current situation, which is developing due to the increasing pressure on the domestic fuel and energy complex.

Keywords

counter-sanctions policy, unfriendly countries, politics, Russia, sanctions, fuel and energy complex, energy policy

References

1. Abdrakhmanova, L. V. & Shchigortsova, E. S. (2015). Sanctions against Russia in the West: The Other Side. In: *Scientific Review*, 10-2, 112–115 (in Russ.).
2. Abdulkadyrov, A. S. & Malsagova, H. S. (2022). Modern Issues of Import Substitution Critical Equipment in the Russian Oil And Gas Industry. In: *Journal of Applied Research*, 4, 306–310 (in Russ.).
3. Akulinicheva, A. V. (2016). Import Substitution, Advantages of Trade Flow Reorientation in International Trade During the Extension of Sanctions. In: *Young Scientist*, 10, 583–586 (in Russ.).
4. Vinogradov, I. S. (2022). China and Russia in the Foreign Policy and Economy of Turkmenistan. In: *China in World and Regional Politics. History and Modernity*, 27, 240–253 (in Russ.).
5. Bushuev, V. V., Mastepanov, A. M., Pervukhin V. V. & Shafranik Yu. K. (2015). *Global Energy and Geopolitics (Russia and the World)*. Moscow: Energiya publ. (in Russ.).
6. Ismagilova, L. A. & Budnik, E. E. (2016). Dualistic Aspect of the Sanctions Impact on the Development of the Fuel and Energy Complex of Russia. In: *Sciences of Europe*, 6, 17–24 (in Russ.).
7. Silvestrov, S. N., Bauer, V. P., Pobyvaev, S. A. & Lapenkova N. V. (2018). Institutionalization of Energy Strategies of Russia and the EU Based on Comparative Analysis of Long-Term Planning Documents in the Energetics. In: *Journal of Economic Regulation*, 2, 37–55 (in Russ.).
8. Makhankov, E. S. (2016). Organizational Formation Foundations for the of Global Strategies of Vertically Integrated Oil Companies in Russia. In: *Vestnik universiteta*, 2, 16–21 (in Russ.).
9. Mastepanov, A. M. (2020). Energy Cooperation in New Geopolitical Conditions: Some Assessments and Prospects. In: *Energy and Geopolitics*, 1, 13–23 (in Russ.).

10. Melyan, G. P. (2015). Structural Changes in the Oil and Gas Industry of the Region under Sanctions. In: *Problems of Economics and Management*, 12, 80–84 (in Russ.).
11. Nikonova, A. A. (2016). Systemic Economic Interactions Principles as Basis for Cooperation between Russia and the Asia-Pacific Countries. In: *National Interests: Priorities and Security*, 3, 150–172 (in Russ.).
12. Semikashev, V. V. (2022). Economic Policy for the Russian Fuel and Energy Sector in the Context of Sanctions. In: *Energy Policy*, 8, 28–41 (in Russ.).
13. Serenko, I. N. (2022). Russia's Entry into the "Pakistan Stream" in the Mainstream of Mutually Beneficial Economic Cooperation. In: *Eastern Analytics*, 1, 36–47 (in Russ.).
14. Kudinova, M. G., Kozlov, V. V., Elistratova, T. G., Tsyvilyova L. V. & Pavlov R. V. (2022). Development Strategy for the Oil and Gas Industry of Russia in the Context of Economic Sanctions. In: *Innovations and Investments*, 11, 279–284 (in Russ.).
15. Shashkina, P. A. & Rodionova, E. V. (2015). Import Substitution in the Context of Sanctions: Results of the First Year. In: *Standards and Quality*, 10, 107–108 (in Russ.).