

УДК 5.3.5

ЛОЖЬ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ОТЧУЖДЁННОСТИ РЕБЁНКА В СЕМЬЕ

Крамаренко Наталья Станиславовна

- e-mail: ns.kramarenko@guppros.ru;
доктор психологических наук, доцент,
профессор кафедры социальной и педагогической психологии;
Государственный университет просвещения
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, стр. 2, Российская Федерация

Лопатская Екатерина Сергеевна

- e-mail: ekaterinaprioz@mail.ru;
аспирант кафедры социальной и педагогической психологии;
Государственный университет просвещения
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, стр. 2, Российская Федерация

Для цитирования

Крамаренко Н. С., Лопатская Е. С. Ложь как проявление отчуждённости ребёнка в семье // Российский социально-гуманитарный журнал. 2025. №1. URL: www.evestnik-mgou.ru

- Статья поступила в редакцию 25.12.2024
- Статья размещена на сайте 06.03.2025

СТРУКТУРА СТАТЬИ

[Аннотация](#)

[Ключевые слова](#)

[Введение](#)

[Методы исследования](#)

[Организация исследования](#)

[Результаты исследования](#)

[Заключение](#)

[Литература](#)

[Article information](#)

АННОТАЦИЯ

Цель. Выявление взаимосвязи между характеристиками детско-родительских отношений и мотивами лжи у детей 9–10 лет.

Процедура и методы. В исследовании принимали участие 67 матерей и их дети 9–10 лет. Использовался комплекс психодиагностических методик: методика «Рассказы А. П. Нечаева», методика «Определение ведущего мотива лжи» (А. Гармаев, П. Экман), методика В. С. Ивашкина, В. В. Онуфриевой «Определение индивидуального стиля отношения родителей к школьнику». Данные были подвергнуты качественному и количественному анализу, в том числе с использованием методов математико-статистической обработки (однофакторный дисперсионный анализ) с помощью программы SPSS.

Результаты. В результате анализа полученных данных была выявлена взаимосвязь между детско-родительскими отношениями и проявлениями лжи у детей 9–10 лет. Выделены черты детско-родительских отношений, взаимосвязанные с появлением мотивов лжи. Доминирующую тенденцию детско-родительских отношений, располагающих к проявлению лжи у детей 9–10 лет, можно охарактеризовать как дистанцированность и отчуждённость.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования вносят вклад в изучение социально-психологических факторов, обуславливающих формирование нравственных аспектов личности, взаимосвязей между характеристиками детско-родительских отношений и социально-психологическими особенностями ребёнка, их влияния на проявления лжи у детей. Полученные данные могут быть использованы в разработке комплексной программы работы психолога с родителями по гармонизации детско-родительских отношений.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

мотивы лжи, ложь ребёнка, отчуждение, детско-родительские отношения

ВВЕДЕНИЕ

Различные аспекты детско-родительских отношений многие годы остаются в центре внимания исследователей в силу своей внутренней сложности, большой вариативности, разнообразия возникающих внутри семьи динамических процессов. То же можно сказать и о спектре исследований, посвящённых

изучению нарушений внутрисемейных отношений, приводящих к разного рода психологическим проблемам у ребёнка. Особое место среди них отведено исследованиям, связанным с проявлениями детской лжи.

В данной статье в центре исследовательского внимания находится проявление лжи у детей 9–10 лет как детерминанта отчуждённости ребёнка в детско-родительских отношениях. Исследованию подлежал вопрос о том, какие характеристики детско-родительских отношений способствуют проявлению мотивов лжи у детей 9–10 лет. Данное исследование является частью работы по изучению социально-психологической детерминации мотивов лжи у детей [7].

Теоретической основой проведённого исследования являются результаты работ, связанных с изучением различных проявлений лжи у детей и позволяющих выделить её мотивы (М. Т. Бурке-Бельтран, 1980; В. С. Мухина, 1997; П. Экман), типы отношения ко лжи (П. Б. Каптерев, 1900; Е. А. Душина, 2000; А. К. Балобанова, 2022) [2], возрастно-психологические особенности детей, располагающие к проявлению лжи (С. А. Боровиков, 2007; Е. И. Николаева, 2011; Д. С. Зеленов, 2020; В. С. Юркевич и И. В. Емельянова, 2020) [10], нарушения доверительных отношений с родителями, опосредующие ложь ребёнка (З. Н. Новлянская, 1978; Е. И. Николаева, 2011; Е. Орлова, 2011). Отметим, что в большинстве исследований эмпирическая база включала в себя детей подросткового возраста [4], младших школьников [1], старших дошкольников [5], возраст же 9–10 лет был охвачен в меньшей степени. Описанное в данной статье исследование направлено, в том числе, на восполнение имеющегося пробела.

Целью исследования было определение характеристик детско-родительских отношений и взаимосвязанных с ними мотивов лжи у детей 9–10 лет. В качестве гипотезы было выдвинуто предположение о наличии взаимосвязи между выраженностью отчуждённого отношения к ребёнку в детско-родительских отношениях и появлением мотивов лжи у детей.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для выявления мотивов лжи применялись две методики.

1) Методика «Рассказы А. П. Нечаева»¹. Детям были прочитаны рассказы с описанием различных случаев проявления детской лжи, после чего им необходимо было письменно ответить на вопросы, выбирая ответы из заданных вариантов. Данная методика позволяет выделить 10 мотивов лжи: ложь в защиту себя от наказания без неприятных внешних последствий; ложь в защиту себя от вмешательства в личную жизнь без неприятных внешних последствий; ложь альтруистическая с целью защиты других без неприятных внешних последствий; ложь эгоистическая без неприятных внешних последствий; ложь в самозащиту с неблагоприятными внешними последствиями (под неблагоприятными внешними последствиями подразумевается то, что вследствие лжи был причинён убыток, произошла потеря, беда или прочие непоправимые обстоятельства); ложь бессознательная с неблагоприятными внешними последствиями; ложь-хвастовство без неприятных внешних последствий; ложь из озорства, розыгрыш без неприятных внешних последствий; ложь в защиту других с принятием чужой вины на себя, альтруистическая; ложь-умолчание.

2) Методика «Определение ведущего мотива лжи» (А. Гармаев, П. Экман), направленная на глубокое изучение мотивов, побуждающих ребёнка лгать². При помощи данной методики выделялись следующие шесть мотивов лжи: ложь во избежание наказания; ложь с целью защиты товарища; ложь во избежание унижения, стыда; ложь с целью повышения своего социального статуса; желание не создавать неловкой ситуации; «оправданная» ложь [9].

Изучение отношения родителей к ребёнку осуществлялось с использованием опросника В. С. Ивашкина, В. В. Онуфриевой «Определение индивидуального стиля отношения родителей к школьникам»³. Опросник позволил определить выраженность у родителей следующих черт индивидуального стиля отношения к ребёнку: опека; контроль; забота; тревога; потакание; безучастность; отстранение; пренебрежение; наказание; давление.

¹ Нечаев А. П. Современная экспериментальная психология в её отношении к вопросам школьного обучения. Петроград: Типография П. П. Сойкина, 1917. 283 с.

² Гармаев А. Ложь во спасение // Семья и школа. 1981. №7. С. 31.

³ Ивашкин В. С., Онуфриева В. В. Определение индивидуального стиля отношения родителей к школьнику: методическое руководство. Владимир: ВГПИ, 1991. 16 с.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Выборка исследования была представлена 67 матерями и их детьми 9–10 лет (из них 39 мальчиков и 28 девочек), обучающимися в 3–4 классах средних общеобразовательных школ Щёлковского городского округа.

Исследование проводилось в 2024 г. Опрос родителей проводился очно и с использованием дистанционных технологий (заполнения опросника в гугл-форме). Анализ результатов производился при помощи пакета математической статистики (программы SPSS), был применён метод однофакторного дисперсионного анализа.

На первом этапе исследования было проведено изучение мотивов лжи по методикам «Определение ведущего мотива лжи» (А. Гармаев, П. Экман) и «Рассказы А. П. Нечаева». Были выделены две группы детей в зависимости от наличия или отсутствия появления мотивов лжи. Далее анализировались результаты опроса родителей по методике В. С. Ивашкина, В. В. Онуфриевой «Определение индивидуального стиля отношения родителей к школьникам», были выявлены индивидуальные характеристики отношения родителей к ребёнку. На следующем этапе при помощи дисперсионного анализа мы сравнили результаты, полученные по методике В. С. Ивашкина, В. В. Онуфриевой «Определение индивидуального стиля отношения родителей к школьнику», с данными, полученными по методикам «Рассказы А. П. Нечаева» и «Определение ведущего мотива лжи» (А. Гармаев, П. Экман) для определения взаимосвязей между характеристиками родительского отношения и проявлениями мотивов лжи у детей. После этого был проведён анализ полученных данных и определены характеристики детско-родительских отношений, обуславливающие проявление тех или иных мотивов лжи у детей.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Результаты, полученные при помощи методики «Рассказы А. П. Нечаева» и методики «Определение ведущего мотива лжи» (А. Гармаев, П. Экман), позволили в совокупности выделить 16 мотивов детской лжи. В зависимости от наличия или отсутствия проявлений лжи, респонденты были разделены на 2 группы (табл. 1).

Таблица 1 / Table 1

Частота проявлений/отсутствия проявлений мотивов лжи у детей (N=67) / Frequency of manifestations/absence of manifestations of motives for lying in children (N=67)

Мотивы лжи	Мотивы лжи не выявлены (чел.)	Мотивы лжи выявлены (чел.)
Ложь в защиту себя от наказания без неприятных внешних последствий	48	19
Ложь в защиту себя от вмешательства в личную жизнь без неприятных внешних последствий	50	17
Ложь альтруистическая с целью защиты других без неприятных внешних последствий	43	24
Ложь эгоистическая без неприятных внешних последствий	63	4
Ложь в самозащиту с неблагоприятными внешними последствиями	57	10
Ложь бессознательная с неблагоприятными внешними последствиями	49	18
Ложь – хвастовство без неприятных внешних последствий	46	21
Ложь из озорства, розыгрыш без неприятных внешних последствий	62	5
Ложь в защиту других с принятием чужой вины на себя, альтруистическая	33	34
Ложь-умолчание	47	20
Ложь во избежание наказания	62	5
Ложь с целью защиты товарища	20	47
Ложь во избежание унижения, стыда	64	3
Ложь с целью повышения своего социального статуса	64	3
Желание не создавать неловкой ситуации	16	51
«Оправданная» ложь	40	27

Для определения взаимосвязей между показателями родительского отношения и появлением мотивов лжи у детей данные были подвергнуты дисперсионному анализу. Был проведён однофакторный дисперсионный анализ данных, полученных по методикам: В. С. Ивашкина, В. В. Онуфриевой «Определение индивидуального стиля отношения родителей к школьнику», «Рассказы А. П. Нечаева», «Определение ведущего мотива лжи» (А. Гармаев, П. Экман). Анализировались тенденции появления мотивов лжи детей при определённых родительских отношениях. В таблице 2 представлены значимые результаты ($p < 0,05$), свидетельствующие о наличии взаимосвязей между характеристиками родительского отношения и появлением мотивов лжи.

На основе анализа полученных данных нами были выделены три группы родительских отношений (табл. 3).

Таблица 2 / Table 2

Результаты применения дисперсионного анализа данных /
Results of applying the analysis of variance of data

Источник дисперсии	Зависимая переменная	Сумма квадратов	df	Средний квадрат	F	P-значение
Ложь в защиту себя от наказания без неприятных внешних последствий	Потакание	2,968	1	2,968	4,267	0,044
Ложь в защиту себя от вмешательства в личную жизнь без неприятных внешних последствий	Давление	5,933	1	5,933	5,133	0,028
Ложь эгоистическая без неприятных внешних последствий	Отстранение	3,324	1	3,324	4,572	0,037
Ложь бессознательная с неблагоприятными внешними последствиями	Безучастность	3,342	1	3,342	4,660	0,036
Ложь из озорства, розыгрыша без неприятных внешних последствий	Контроль	4,315	1	4,315	5,090	0,028
Ложь в защиту других с принятием чужой вины на себя, альтруистическая	Пренебрежение	4,014	1	4,014	6,244	0,016
Желание не создавать неловкой ситуации	Наказание	1,479	1	1,479	4,761	0,034

Таблица 3 / Table 3

Взаимосвязь отчуждённого отношения родителей и проявления мотивов лжи /
The relationship between parental alienation and the manifestation of motives for lying

3 TP	Мотивы лжи у детей	Не проявляются	Не проявляются	Не проявляются
	Характеристики отношения родителей к детям	опека	забота	тревога
2 TP	Мотивы лжи у детей	Ложь в защиту себя от наказания без неприятных внешних последствий	Ложь эгоистическая без неприятных внешних последствий	Ложь в защиту других с принятием чужой вины на себя, альтруистическая
	Характеристики отношения родителей к детям	потакание	отстранение	пренебрежение
1 TP	Мотивы лжи у детей	Ложь в защиту себя от вмешательства в личную жизнь без неприятных внешних последствий	Ложь бессознательная с неблагоприятными внешними последствиями	Желание не создавать неловкой ситуации
	Характеристики отношения родителей к детям	давление	безучастность	контроль наказание

Первая группа – характеристики отношения родителей, взаимосвязанные с появлением мотивов лжи у детей (давление, безучастность, контроль, наказание). Вторая группа – характеристики отношения родителей, которые взаимосвязаны с тем, что определённые мотивы лжи у детей не появляются (потакание, отстранение, пренебрежение). Третья группа – характеристики отношения родителей, при которых не выявлено никаких взаимосвязей с мотивами лжи у детей (опека, забота, тревога).

Подробнее остановимся на анализе 1 группы (детско-родительские отношения, которые в большей степени обуславливают появление мотивов лжи у детей). К ним относятся: давление, безучастность, контроль, наказание. В целом характер детско-родительских отношений, при которых ребёнок готов реализовать различные мотивы лжи, можно определить как дистанцированный или отчуждённый. Наше исследование показало, что чем большее давление испытывает ребёнок со стороны родителей, тем чаще у него проявляется ложь в защиту себя («ложь в защиту себя от вмешательства в личную жизнь без неприятных внешних последствий»). Чем выше давление и контроль, проявляемые к ребёнку в семье, тем чаще ребёнок прибегает ко лжи («ложь бессознательная с неблагоприятными внешними последствиями», «ложь из озорства, розыгрыш без неприятных внешних последствий»). Чем чаще в отношении ребёнка применяются наказания, тем чаще ребенок лжёт («ложь из желания не создавать неловкой ситуации»). Эти результаты согласуются с данными, полученными другими исследователями. Так, например, П. Б. Каптерев определил, что контроль со стороны взрослых провоцирует ложь у детей [6], в исследованиях Е. И. Николаева показано, что дети, избегая наказания, используют ложь [8].

При рассмотрении второй группы родительских отношений (при которых мотивы лжи у детей не появляются) были определены следующие интересные взаимосвязи. Так, выявлено, что такие характеристики родительских отношений, как потакание, пренебрежение, отстранение, не вызывают появления определённых мотивов лжи у детей. Так, «потакание» не вызывает у ребёнка мотива лгать в защиту себя («ложь в защиту себя от наказания без неприятных внешних последствий»). Это легко объясняется простой логикой поведения ребёнка. Ребёнок, которому потакают, не нуждается в том, чтобы лгать в защиту себя, поскольку не чувствует угрозы наказания, и, со-

ответственно, не пытается прибегать ко лжи, чтобы защитить себя. «Отстранение» не способствует появлению мотива лжи («ложь эгоистическая без неприятных внешних последствий»). Отношение «пренебрежение» не связано с появлением мотива лжи («ложь в защиту других с принятием чужой вины на себя»). Данный результат может являться дополнительным подтверждением того, что ребёнок усваивает нравственные нормы и примеры отношения к другим именно в семье. Чувствуя пренебрежительное отношение родителей к себе и принимая данную модель поведения в качестве нормы взаимоотношений с другими людьми, ребёнок не захочет пойти на нарушение правил ради защиты товарища (ложь альтруистическая, «ложь в защиту других с принятием чужой вины на себя»). Эти результаты подтверждают ранее установленный исследователями факт, что усвоение представлений о лжи связано с процессом социализации [12], в котором одна из центральных ролей принадлежит семье [13].

В целом полученные данные могут свидетельствовать о том, что ложь может являться одним из признаков появляющейся отчуждённости, дистанцированности в отношениях между родителем и ребёнком. В то же время нарушение гармонии в детско-родительских отношениях, доминирование в индивидуальном стиле родительского отношения указанных характеристик (давление, безучастность, контроль, наказание) могут не только явиться провоцирующим фактором для появления детской лжи, но и свидетельствовать о складывающихся определённых нравственно-психологических установках ребёнка по отношению к окружающим.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретическое изучение исследований детской лжи позволило нам определить малоизученный вопрос о взаимосвязи семейных отношений с проявлениями лжи у детей, а также выявить не охваченный в исследованиях возраст детей – 9–10 лет.

В ходе нашего исследования были выявлены характеристики детско-родительских отношений, которые в большей степени располагают к проявлению лжи у детей 9–10 лет. К ним относятся: давление, безучастность, контроль, наказание со стороны родителей. Мотивы проявления лжи у детей в этом слу-

чае направлены прежде всего на защиту ребёнком себя («ложь в защиту себя от вмешательства в личную жизнь без неприятных внешних последствий», «ложь из озорства, розыгрыша без неприятных внешних последствий», «ложь бессознательная с неблагоприятными внешними последствиями», «нежелание создавать неловкие ситуации»). В меньшей степени располагают к проявлению лжи такие характеристики родительского отношения, как потакание, отстранение, пренебрежение. Обозначены черты родительского отношения, не взаимосвязанные с проявлениями лжи, к ним относятся: опека, забота, тревога.

В целом можно заключить, что проявления лжи у ребёнка могут выступать важным предиктором дисбаланса детско-родительских отношений, индикатором имеющегося или зарождающегося отчуждения между ребёнком и родителями.

Полученные данные могут быть положены в основу при разработке комплексных программ по оптимизации детско-родительских отношений, профилактике и коррекции нарушений поведения детей.

Проведённое исследование имеет ряд ограничений: в опросе родителей принимали участие только матери, семьи не были разделены на благополучные и неблагополучные. Учёт данных ограничений планируется в дальнейших исследованиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Актаньева М. А. Детская ложь: причины, способы коррекции // Актуальные научные исследования в современном мире. 2020. №10-4. С. 153–155.
2. Балобанова А. К. Особенности проявления лжи в младшем школьном возрасте [Электронный ресурс] // Научный лидер. 2022. №25. URL: <https://scilead.ru> (дата обращения: 10.12.2024).
3. Брюхова Е. И. Особенности детской лжи: взгляд из Японии // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2023. Т. 9. №2. С. 90–97.
4. Душина Е. А. Особенности отношения ко лжи современных школьников: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2000. 26 с.
5. Зеленев Д. С. Психолого-педагогический анализ формирования и развития обманного поведения в онтогенезе // Мир образования – образование в мире. 2020. №1. С. 165–174.
6. Каптерев П. Ф. О детской лжи. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 1890. 336 с.

7. Лопаткая Е. С. Формирование представлений о лжи детей до 9–10 лет // Журавлевские чтения. Научно-педагогические основы проектирования личностно-созидающей стратегии образования: материалы IX Международной научно-практической конференции, посвящённой Году семьи, Году науки и технологий, проводившейся в рамках IX Международного фестиваля науки, г. Москва, 13 февраля 2024 г. М.: Государственный университет просвещения, 2024. С. 373–378.
8. Николаева Е. И. Как и почему лгут дети? Психология детской лжи. СПб.: Питер, 2011. 176 с.
9. Экман П. Почему дети лгут? / пер. с англ. С. С. Степанова. М.: Педагогика – Пресс, 1993. 272 с.
10. Юркевич В. С., Емельянова И. В. Феномен лжи в детском возрасте: амбивалентный подход // Современная зарубежная психология. 2020. Т. 9. №1. С. 114–124.
11. Dor D. The role of the lie in the evolution of human language // Language Sciences. 2017. №63. P. 44–59.
12. Dunbar N. E., Gangi K., Coveleski S. I., et al. When is it acceptable to lie? Interpersonal and intergroup perspectives on deception // Communication Studies. 2016. №67. P. 1–18.
13. Karapetyan T. Restrictions of establishing social bonds among the children deprived from parental care (on the case of children sheltered at the crisis centre) // Journal of Sociology: Bulletin of Yerevan University. 2021. Vol. 12. №2. P. 46–54.
14. Nesmeyanov E. Lies as a life-purpose value of modern western worldview // Science Almanac of Black Sea Region Countries. 2022. №2. P. 10–14.

ARTICLE INFORMATION

Authors

Natalia S. Kramarenko

- e-mail: <mailto:ns.kramarenko@guppros.ru>,
Dr. Sci. (Psychology), Assoc. Prof.,
Department of Social and Pedagogical Psychology,
Federal State University of Education
ul. Radio 10A/2, Moscow 105005, Russian Federation

Ekaterina S. Lopatskaya

- e-mail: <mailto:ekaterinaprioz@mail.ru>,
Postgraduate Student, Department of Social and Educational Psychology,
State University of Education
ul. Radio 10A/2, Moscow 105005, Russian Federation

For citation

Kramarenko N. S., Lopatskaya E. S. Lying as a manifestation of the child's alienation in the family. In: Russian Social and Humanitarian Journal, 2025, no. 1.

Available at: www.evestnik-mgou.ru

Abstract

Aim. To identify the relationship between the characteristics of parent-child relationships and the motives for lying in children aged 9-10 years.

Methodology. The study involved 67 mothers and their children aged 9-10. A comprehensive set of psychological diagnostic methods was employed: the "Nechaev's Stories" technique by A. P. Nechaev, the "Determination of Dominant Motives for Lying" technique (A. Garmaev, P. Ekman), and the methodology by V. S. Ivashkin and V. V. Onufrieva "Determination of Individual Parent-Child Relationship Styles". The data were subjected to both qualitative and quantitative analyses, including mathematical-statistical processing methods (one-way ANOVA) using the SPSS software.

Results. The analysis of the collected data revealed a correlation between parent-child relationships and instances of lying among 9-10-year-old children. Characteristics of parent-child relationships that are associated with the motives for lying were identified. The predominant tendency in parent-

child relationships that encourages lying in children aged 9-10 can be characterized as distance and alienation.

Research implications. The results of the study contribute to the understanding of the social and psychological factors that influence the formation of moral aspects of personality, the relationships between characteristics of parent-child relationships, and the social and psychological traits of children, as well as their impact on instances of lying. The obtained data can be utilized in the development of a comprehensive program for psychologists to work with parents aimed at harmonizing parent-child relationships.

Keywords

motives for lying, child's lie, alienation, parent-child relationships

References

1. Aktanaeva M. A. Child lie: reasons, ways of correction. In: *Current scientific research in the modern world*, 2020, no. 10-4, pp. 153–155 (in Russ.).
2. Balobanova A. K. Features of the manifestation of lies in primary school age. In: *Scientific leader*, 2022, no. 25. Available at: <https://scilead.ru> (accessed: 12.10.2024) (in Russ.).
3. Bryukhova E. I. Features of children's lies: a view from Japan. In: *Research result. Social Studies and Humanities*, 2023, vol. 9, no. 2, pp. 90–97 (in Russ.).
4. Dushina E. A. (2000) *Peculiarities of attitude towards lies of modern schoolchildren* [dissertation]. Moscow (in Russ.).
5. Zelenov D. S. Psychological and pedagogical analysis of the formation and development of deceptive behavior in ontogenesis. In: *The world of education – education in the world*, 2020, no. 1, pp. 165–174 (in Russ.).
6. Kapterev P. F. (1890). *On Children's Lies*. St. Petersburg: Izdatelstvo Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta Publ. (in Russ.).
7. Lopatskaya E. S. (2024). Formation of ideas about lies in children under 9-10 years old. In: *Zhuravlevskie readings. Scientific and pedagogical foundations for designing a personality-creating education strategy: materials of the IX International scientific and practical conference dedicated to the Year of the Family, the Year of Science and Technology, held within the framework of the IX International Science Festival, Moscow, February 13th, 2024*. Moscow: Federal State University Publ., pp. 373–378 (in Russ.).

8. Nikolaeva E. I. (2011). *How and why do children lie? Psychology of children's lies*. St. Petersburg: Piter Publ. (in Russ.).
9. Ekman P. (1993). *Why kids lie*. Moscow: Pedagogika – Press Publ. (In Russ.).
10. Yurkevich V. S., Emelyanova I. V. The phenomenon of lies in childhood: an ambivalent approach. In: *Journal of Modern Foreign Psychology*, 2020, vol. 9, no. 1, pp. 114–124 (in Russ.).
11. Dor D. The role of the lie in the evolution of human language. In: *Language Sciences*, 2017, no. 63, pp. 44–59.
12. Dunbar N. E., Gangi K., Coveleski S. I., et al. When is it acceptable to lie? Interpersonal and intergroup perspectives on deception. In: *Communication Studies*, 2016, no. 67, pp. 1–18.
13. Karapetyan T. Restrictions of establishing social bonds among the children deprived from parental care (on the case of children sheltered at the crisis centre). In: *Journal of Sociology: Bulletin of Yerevan University*, 2021, vol. 12, no. 2, pp. 46–54.
14. Nesmeyanov E. Lies as a life-purpose value of modern western worldview. In: *Science Almanac of Black Sea Region Countries*, 2022, no. 2, pp. 10–14.