УДК 323.2

ДЕМОНТАЖ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОЕКТА В РАМКАХ ОДНОПОЛЯРНОГО МИРА

Комлева Наталья Александровна

- e-mail: komleva1@yandex.ru;
доктор политических наук, профессор,
директор Центра геополитического анализа;
Академия геополитических проблем
109552, г. Москва, Рязанский пр-т, д. 74, Российская Федерация

Для цитирования

Комлева Н. А. Демонтаж социалистического проекта в рамках однополярного мира // Российский социально-гуманитарный журнал. 2025. №1. URL: www.evestnik-mgou.ru

- Статья поступила в редакцию 17.12.2024
- Статья размещена на сайте 05.03.2025

СТРУКТУРА СТАТЬИ

Введение

Борьба с марксистско-ленинской формой социализма в СССР
и странах мировой системы социализма

Борьба с «арабским социализмом»

Борьба с проявлениями социализма в странах Латинской Америки

Перспективы глобального социалистического проекта

Заключение

Литература

Article information

АННОТАЦИЯ

Цель. Изучение геополитических причин процесса направляемого демонтажа глобального социалистического проекта в период второй половины XX – первой четверти XXI вв.

Процедура и методы. Основное содержание исследования составляет анализ причин, основных форм и этапов борьбы стран Запада против глобального социалистического проекта на протяжении второй половины XX – первой четверти XXI вв. Применяются системный, компаративный и феноменологический методы исследования.

Результаты. Борьба с глобальным социалистическим проектом со стороны стран Запада имеет своей основной целью сохранение параметров капиталистического способа производства во всём мире, что на протяжении XX – первой четверти XXI вв. последовательно осуществляется в следующих регионах: СССР / Россия и Восточная Европа; Ближний Восток и Северная Африка; Латинская Америка; Восточная Азия.

Теоретическая и практическая значимость. Определённый вклад в теорию политических систем вносит установление прямой зависимости процесса направляемого демонтажа глобального социалистического проекта и интересов крупнейших бизнес-корпораций, а также рассмотрение основных форм и этапов проявления данного феномена.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

социалистический глобальный проект, марксистско-ленинская форма социализма, арабский социализм, латиноамериканский социализм, восточноазиатский социализм

ВВЕДЕНИЕ

Глобальные проекты выступают формой проявления идеи и практики геополитической экспансии, следовательно, разрабатываются и осуществляются мощным актором государственной (великая держава, сверхдержава) или негосударственной природы (транснациональная, глобальная экономическая корпорация), имеющим соответствующие возможности. Целью любой геополитической экспансии выступает приумножение ресурсов выживания и развития данного актора, однако формулировка этой цели может быть разной в зависимости от

конкретного этапа развития актора и особенностей мировых процессов эпохи.

На протяжении всего прошлого века боролись два основных глобальных геополитических проекта: капиталистический и социалистический.

Капиталистическое производство не существует без использования наёмного труда юридически свободных людей, стимулированных к найму материальными потребностями физического выживания, а работодатель стремится всемерно сокращать издержки производства ради увеличения своей прибыли и с этой целью, как правило, ущемляет материальные интересы своих наёмных работников. В связи с этим при переходе к массовому капиталистическому производству формируется и массовая форма социального противостояния «рабочие против работодателей». Это происходит около середины XIX в., но свою полную и эффективную форму приобретает только в начале XX в. после социалистической революции в России (1917 г.) и образования СССР (1922 г.) как государства, обладающего материальным и идеологическим ресурсом для организации именно глобальной формы противостояния «труда и капитала». Впервые не только доминирующий класс получает возможность разработать и осуществить свой глобальный проект, но и класс, ему противостоящий. Столкновение этих глобальных проектов в прошлом веке называлось «соревнованием двух систем», т. е. противостоянием капитализма и социализма. Капитализм в этом соревновании фактически победил. В настоящее время происходит демонтаж последних проявлений глобального социалистического проекта. Основные формы и этапы этого процесса автор постарается изучить в данной статье.

БОРЬБА С МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ФОРМОЙ СОЦИАЛИЗМА В СССР И СТРАНАХ МИРОВОЙ СИСТЕМЫ СОЦИАЛИЗМА

Социалистический глобальный проект был разработан во второй половине XIX в. на основе марксизма, но в его наиболее яркой форме проявился в Советской России (концепция мировой социалистической революции и действия по её осуществлению). Он был ориентирован на разрушение капиталистического способа производства, капиталистической формы

организации социума и формирование социума на противоположных основаниях. Само социалистическое общество было построено иначе. Основные социальные противоречия были сняты. Противоречие между богатыми и бедными – экспроприацией и национализацией крупной (иногда даже средней и мелкой) частной собственности и уничтожением самой по себе экономической основы извлечения прибыли частным лицом за счёт эксплуатации труда наёмных работников, не имеющих ничего, кроме собственной рабочей силы. Межэтнические противоречия – политикой «ускоренного развития» (промышленного, социального, культурного) ранее отсталых этносов и т. н. пролетарского интернационализма, одной из основ которого было признание и пропаганда равенства прав этносов, а также активным формированием «новой общности людей – советского народа», в рамках которой принадлежность к строителям нового общества являлась более весомой и значимой, чем этническая. Межрелигиозные противоречия снимались практикой «воинствующего атеизма». Эти социальные практики в определённой мере были основаны на насилии, но конечный результат представлял собой феномен, весьма привлекательный для «людей труда». Социалистическое общество отличали также следующие параметры:

1. равенство полов в производственной, карьерной и бытовой сфере, защищённое законом;
2. совокупность социально-экономических прав работников: восьмичасовой рабочий день, повышенная оплата сверхурочного труда, оплачиваемый ежегодный отпуск, оплачиваемый больничный (в том числе по уходу за ребёнком), невозможность увольнения работника без согласия профсоюза, ликвидация безработицы, бесплатные для работников путёвки в дома отдыха, санатории и профилактории за счёт профсоюзных и общегосударственных фондов, государственное пенсионное обеспечение;
3. охрана материнства и детства: оплачиваемый период беременности и родов, а позже – трёх первых лет воспитания матерью ребёнка, бесплатное ведение беременности и родов в женских консультациях и родильных домах, бесплатный патронаж младенцев со стороны медработников детских консультаций и поликлиник, бесплатное медицинское обслуживание детей, бесплатное дошкольное, школьное и вузовское обучение, бесплатный для родителей отдых детей (за счёт соответствующим образом финансируемых государством учреждений).

ющего профсоюза), бесплатные музыкальные, театральные и художественные кружки и спортивные секции для детей;

4. бесплатное предоставление жилья нуждающимся (за счёт фондов предприятий или общегосударственных фондов);

5. особая форма государства, включающая прямое и постоянное участие «представителей рабочих и крестьян» в функционировании органов власти и управления всех уровней.

После Второй мировой войны сложилась мировая система социализма в странах Восточной Европы и Восточной Азии, где все или большинство вышеупомянутых социальных параметров были претворены в жизнь.

Несмотря на замалчивание социальных достижений соцстран в странах капиталистических, информация об этом распространялась с помощью коммунистических и рабочих партий, а также крупных профсоюзов – и вызывала стремление инкорпорировать такие же параметры социальной жизни в странах капиталистической системы. Естественно, что в рамках глобального капиталистического проекта они не могли быть сформированы без соответствующего давления «труда» на «капитал». Такое давление оказывалось посредством профсоюзного (рабочего) и коммунистического движения, изначальной целью которого в 1920-е – 1930-е гг. были не только улучшение жизни рабочих в капстранах, но и совершение социалистических революций во всём мире. Огромную роль в этом сыграл Коминтерн (Коммунистический интернационал, или Третий интернационал), созданный в 1919 г. при огромной организационной и финансовой поддержке Советской России (1919 г. – это разгар Гражданской войны и иностранной интервенции в стране!), а затем – СССР. Работой Коминтерна, хотя отнюдь не только ею, объясняется взрывной рост числа коммунистических партий в начале 1920-х гг. «В 1918 г. в мире насчитывалось всего 10 коммунистических партий, а в 1921 г. их было уже 34 с общим числом 2 млн 230 тыс. членов» [8, с. 92]. Впоследствии, уже после роспуска Коминтерна в 1943 г., работу помощи в создании коммунистических партий в различных странах мира продолжили организации, возникшие на его основе, а СССР продолжал оказывать организационную и финансовую поддержку. Так, в 1969 г. материальная помощь была оказана 73 партиям и национально-демократическим ор-

ганизациям в сумме 14 787 000 долл., а в 1970 г. – в размере 16 550 000 долл.¹

Коммунистические партии в ряде случаев входили в состав парламентов и правительств капиталистических стран. Так, Компартия Франции в 1981–1982 гг. в союзе с социалистами вошла в правительство при поддержке почти 20% избирателей, Компартия Италии в 1970-е гг. имела поддержку более 30% избирателей, и в 1976–1979 гг. входила в правительственное большинство. Рост влияния коммунистических партий изменил и характер рабочего (профсоюзного) движения. Забастовочная борьба стала более упорной, нередко принимала характер общенациональный и наносила всё больший ущерб работодателям. Масштаб материального ущерба для работодателей можно оценить на современных примерах. Суммарный ущерб немецкой авиакомпании «Lufthansa», являющейся крупнейшим перевозчиком в Европе, от массовых забастовок персонала в 2024 г. составил примерно 100 млн евро². В современной Франции «всего лишь один день общенациональной забастовки обходится стране в €1,5 млрд. Выяснилось, что в результате только двух акций протеста на железной дороге, организованных профсоюзами, государство и частные компании потеряли более €600 млн. Причём в эту сумму не входят компенсации для путешественников и отправителей грузов»³.

Под давлением примера социалистических стран, деятельности рабочего и коммунистического движения работодателям приходилось за счёт своей прибыли совершать определённые уступки наёмным работникам не только на уровне конкретных предприятий. «СССР был зеркалом, в которое все страны смотрели на себя и верили, что другой мир возможен»⁴. Этот фак-

¹ Мы наш, мы новый... Чем был Коминтерн для советской власти и всего мира // Коммерсант: [сайт]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3880624> (дата обращения: 28.11.2024).

² Требования повышения зарплат персоналу. Раскрыт ущерб крупнейшей авиакомпании ЕС от забастовок персонала // Lenta.ru: [сайт]. URL: <https://lenta.ru/news/2024/03/07/raskryt-uscherb-krupneyshey-aviakompanii-es-ot-zabastovok-personala> (дата обращения: 28.11.2024).

³ Акции протеста нанесли колоссальный ущерб экономике Франции, передаёт Reuters // Новые известия: [сайт]. [16.04.2023]. URL: <https://newizw.ru/news/2023-04-16/aktsii-protesta-nanesli-kolossalnyy-uscherb-ekonomike-frantsii-peredaet-reuters-404473> (дата обращения: 01.12.2024).

⁴ Родионова В. Социальное государство в Европе возникло благодаря Ленину – мнение эксперта. Интервью с профессором Университета им. Жауме (Испания) А. Пикерасом // ИА Красная Весна: [сайт]. URL: <https://rossaprimavera.ru/article/e2973eda> (дата обращения: 01.12.2024).

тор был основным в процессе формирования «социального государства»⁵ в странах Запада в прошлом веке. Отвлекаясь от рассмотрения различных моделей социального государства, отметим основную его особенность: обеспечение социальной защищённости граждан, и прежде всего – наёмных работников, в том числе с привлечением средств работодателей.

Существование СССР и мировой системы социализма имело ещё одно следствие, напрямую задевающее интересы «мирового капитала»: резкое сужение сферы его доступа к природным и социальным ресурсам Восточной Европы, России, ряда стран Восточной и Юго-Восточной Азии, а также фактическое исключение этих стран и регионов из процесса «рыночного производства» и, таким образом, прекращение свободного доступа западных корпораций на этот громадный рынок.

Более того, страны марксистско-ленинского социализма во главе с СССР всемерно способствовали развитию антиколониального движения в мире, в результате чего распалась Британская империя, потеряв абсолютный контроль над своими бывшими колониями, а также империи Бельгийская, Испанская, Итальянская, Нидерландская, Португальская, Французская, Японская⁶. Колоссальные доходы были потеряны. До некоторой степени о размере этих доходов в случае только трёх бывших колоний Великобритании (Гамбии, Ганы, Лесото) можно судить по тому факту, что их представители в Содружестве наций потребовали компенсаций за два века эксплуатации со стороны метрополии в сумме 24 трлн долл.⁷ Индия потребовала от Великобритании вернуть ей драгоценности стоимостью

⁵ Термин «социальное государство» был введен в научный оборот немецким экономистом Лоренцем фон Штейном (1815–1890) в 1850 г., но сам феномен сформировался в странах Запада лишь сто лет спустя, во второй половине XX в.

⁶ Бывшие метрополии частично сохранили своё влияние через созданные ими союзы бывших колоний – Содружество наций (до 1946 г. – Британское содружество наций), Французский Союз (при этом часть бывших колоний Франции включена в её состав в статусе заморских департаментов). Кроме того, мелкие осколки колониальных империй прошлого существуют до сих пор, например, города Сеута и Мелилья на территории современного Марокко до сих пор принадлежат Испании.

⁷ Логинова К. Закат империи: бывшие колонии Британии подняли вопрос о репарациях за два века рабства // Известия: [сайт]. [16.09.2024]. URL: <https://iz.ru/1758750/ksenii-loginova/zakat-imperii-byvshie-kolonii-britanii-podniali-vopros-o-reparatciiakh-za-dva-veka-rabstva> (дата обращения: 02.12.2024).

45 трлн долл.⁸, и речь только о драгоценностях, а не о всех вывезенных из Индии ресурсах.

Таким образом, социалистический проект, ставший глобальным после Второй мировой войны (обретение СССР статуса второй сверхдержавы и образование мировой системы социализма), противоречил глобальному капиталистическому проекту по следующим основаниям: 1) создание нового общества, справедливого по отношению к «людям труда», что породило необходимость формирования «социального государства» на Западе с отвлечением части прибылей корпораций на его финансирование; 2) прекращение или резкое ограничение доступа западных монополий к природным богатствам и рынкам социалистических стран; 3) потеря значительной части доходов от эксплуатации колоний в связи с национально-освободительным движением в них, инспирированным структурами мирового социализма.

Естественно, что никакой «капитал» не потерпит такого мощного давления со стороны «труда». Наиболее радикальным средством представлялось уничтожение самого по себе образца всеобъемлющей социальной защиты населения и куратора международного антиколониального, коммунистического и рабочего движения, т. е. СССР и мировой системы социализма. Первая попытка была предпринята в ходе Второй мировой войны нападением гитлеровской Германии на Советский Союз. Попытка оказалась настолько неудачной, что вместо разрушения СССР пришлось уступить социализму в целом ряде стран Восточной Европы и Восточной Азии. Вторая попытка – разработка в США планов нападения на СССР с использованием атомного оружия⁹, которая была предотвращена почти одновременным появлением такого же оружия в СССР. Третья, удачная, попытка – разрушение социализма изнутри, используя как его собственные проблемы и внутренние противоречия [10], так и внешнее воздействие на его социальные практики посредством санкций, действий различных некоммерческих и неправительственных организаций, а также подрывной деятельности СМИ [подробнее об этом см.: 2, 11].

⁸ Герсон Е. Бывшие британские колонии требуют от Лондона вернуть награбленное и выплатить репарации // НТВ: [сайт]. URL: <https://www.ntv.ru/novosti/2764240> (дата обращения: 02.12.2024).

⁹ Юферев С. Американские планы ядерных ударов по городам СССР // Военное обозрение: [сайт]. URL: <https://topwar.ru/74867-amerikanskie-plany-yadernyh-udarov-po-gorodam-sssr.html> (дата обращения: 02.12.2024).

Неудивительно, что период после распада СССР и мировой системы социализма характеризуется постепенным сжатием пространства западной версии социального государства и утратой ряда важных компонентов системы социальной защиты. В целом «современное государство в странах Запада стремится снять с себя значительную часть прямых функций, связанных с благосостоянием граждан. Данная политика проводится под флагом эффективности, которая предполагает акцент на маркетизацию социально-политических отношений» [7, с. 207]. Вместо социального государства формируется «общество участия» (participation society), где большинство расходов по социальной защите населения переносится на само население.

В условиях прекращения поддержки рабочего и коммунистического движения со стороны СССР и стран мировой системы социализма резко уменьшилось экономическое и политическое влияние этих институтов.

Можно сказать, что цель «капитала» в противодействии «труду» в современный период в целом достигнута. Глобальный социалистический проект разрушен в его ядре: в России и в странах Восточной Европы. СССР был разрушен в 1990–1991 гг. В Восточной Европе так называемые «бархатные революции» произошли в 1989 г. (Венгрия, Польша, Румыния, Чехословакия) и в 1990–1991 гг. (Албания, Болгария, Германская демократическая республика, Югославия). Логическим следствием этих событий стал роспуск Организации Варшавского договора и Совета экономической взаимопомощи в 1991 г. При этом важно отметить следующее: «Практически все оппозиционные партии в странах Восточной Европы в конце 1980-х гг. имели мощную финансовую поддержку Запада, как его отдельных государств, так и их альянсов» [3, с. 50].

БОРЬБА С «АРАБСКИМ СОЦИАЛИЗМОМ»

Следующим этапом разрушения глобального социалистического проекта стала так называемая Арабская весна 2010–2012 гг., имевшая целью ликвидацию практик «арабского социализма»¹⁰ в странах Ближнего Востока и Северной Африки.

¹⁰ Термин введён в научный и политический оборот сирийским философом и политическим деятелем Мишелем Афляком (1910–1989) в 1940-х гг. с целью отличить его идеи от концепций марксистского и марксистско-ленинского социализма.

Наиболее ярким выражением «арабского социализма» являлась деятельность Гамаль Абдель Насера¹¹ в Египте. «К 1965 г. ок. 90% всех крупных предприятий, а также транспорт, кредитно-банковская система, страховое дело, внешняя торговля были переведены в собственность египетского государства, значительно ограничено крупное землевладение, в аграрном секторе начато создание кооперативов, осуществлён комплекс мер по улучшению положения широких слоёв населения (сокращение продолжительности рабочего дня, введение оплачиваемых отпусков, развитие системы социального страхования, здравоохранения, образования и др.)»¹². В 1956 г. был национализирован Суэцкий канал, доходы от использования которого пошли в казну Египта. Высокая степень совпадения практик египетской версии «арабского социализма» и социализма в его марксистско-ленинской форме сочеталась с уникальной спецификой, озвученной Г. А. Насером: 1) ислам как духовная опора развития нации; 2) «диктатура всего народа» вместо диктатуры пролетариата; 3) ненасильственный способ национализации крупной и средней частной собственности, но только той, которая «носит эксплуататорский характер»; 4) сохранение частной собственности на землю для мелких производителей; 5) единство всех арабов как основа превращения арабской нации в лидера мирового развития¹³.

Почти идентичных принципов придерживался М. Каддафи¹⁴ в Ливии, но, в отличие от Г. А. Насера, он позиционировал свою социальную концепцию как некий извод Корана и новую «светскую религию», а себя представлял новым пророком. Стремился найти и осуществить на практике «третий путь», общественное устройство, отличавшееся как от классического капитализма, так и от общества, основанного на идеях марксиз-

¹¹ Президент Египта в 1956–1958 гг., в 1958–1961 гг. – Президент Объединённой Арабской Республики в составе Египта и Сирии, в 1962–1968 гг. – Президент Египта, затем с 1968 по 1970 гг. – Премьер-министр Египта.

¹² Насер Гамаль абд ан-Насир // Большая советская энциклопедия: [сайт]. URL: https://old.bigenc.ru/world_history/text/2250475 (дата обращения: 03.12.2024).

¹³ Родионова В. Социальное государство в Европе возникло благодаря Ленину – мнение эксперта. Интервью с профессором Университета им. Жауме (Испания) А. Пикерасом // ИА Красная Весна: [сайт]. URL: <https://rossaprimavera.ru/article/e2973eda> (дата обращения: 01.12.2024).

¹⁴ Революционный председатель Ливийской Арабской Республики в 1969–1977 гг., «братский вождь» (президент) Великой Социалистической Народной Ливийской Арабской Джамахирии в 1977–2011 гг.

ма-ленинизма [5]. Тем не менее в своих основных параметрах ливийские общественные практики при Каддафи повторяли общественные практики СССР и стран мировой системы социализма: бесплатное образование и медицина, значительные по размеру пенсии и социальные пособия, минимальные цены на основные продукты питания, бензин и коммунальные услуги.

Практики, схожие с египетскими и ливийскими, реализовались и в других странах «арабского социализма»: Алжире, Ираке, Южном Йемене, Сирии.

Дело не столько в примерах социального переустройства в интересах широких масс населения, что само по себе было вызовом колониализму, сколько в национализации природных ресурсов и отстранении западных компаний от их добычи и использования, что лишило эти корпорации колоссальных доходов. В той или иной форме и степени национализация природных ресурсов и западных банков произошла во всех странах «арабского социализма». Нельзя сказать, что национализация предполагала абсолютное отсутствие западных компаний в добывающей промышленности стран «арабского социализма». Эти компании работали, но на вполне определённых и довольно жёстких условиях. Приведём для примера Арабскую республику Египет (АРЕ): «Вся деятельность иностранных компаний в нефтегазовой промышленности осуществляется на основе соглашений о разделе продукции (СРП), в которых правительство АРЕ представляет Египетская генеральная нефтяная корпорация (ЕГНК). Процедура согласования СРП предусматривает одобрение, помимо ЕГНК, ещё и министром нефти, кабинетом министров, а также Народным собранием. СРП включает в себя описание границ участка, выделяемого иностранной компании-подрядчику, устанавливает период для проведения поисково-разведочных работ, который затем может быть продлён. ... Добываемая после ввода в эксплуатацию нефть делится на две части. Первая, максимальный размер которой обычно составляет 40% добываемого количества, предназначается для покрытия издержек подрядчика на поисково-разведочные работы, обустройство и эксплуатацию месторождения. После покрытия расходов остаток этой части по большинству соглашений переходит полностью в распоряжение ЕГНК, а в ряде случаев делится между нею и подрядчиком. Вторая часть, порядка 60%, делится в качестве прибыли

между ЕГНК и подрядчиком»¹⁵. В других странах «арабского социализма» действовали сходные условия экономического присутствия западных корпораций.

В борьбе с «арабским социализмом» западные корпорации и государства их базирования применяли различные технологии. Так, «исключительно в интересах крупных нефтяных компаний»¹⁶ в 2003 г. коалицией западных государств была начата «гуманитарная интервенция» против Ирака с артикулированной целью защиты погранных прав человека. По итогам войны «одна только американская корпорация «Hulliburton» получила контракт на тушение горящих нефтяных скважин и восстановление нефтедобычи в Ираке в размере 7 млрд долл. США (после этого было ещё несколько подобных контрактов). А каких размеров достигла здесь прибыль американских нефтяных компаний, если учесть, что Ирак – вторая по запасам нефти страна в мире, а США с сателлитами контролируют сегодня до 80% месторождений этой страны?»¹⁷. В Ираке вновь присутствуют американские «ExxonMobil Corporation» (через свою «дочку» «Exxon Mobil Iraq») и «Occidental Petroleum», англо-датская «Royal Dutch Shell», британская «Premier Oil», итальянская «ENI», французская «Total»¹⁸. Заключены также контракты с западными компаниями на восстановление разрушенного войной жилого и производственного сектора, на возрождение банковской системы, на поставки вооружений для «новой иракской армии»¹⁹. Схожая ситуация с возвратом западных монополий в экономику – во всех странах «арабского социализма», которые были разрушены либо с помощью такой же, как в Ираке, «гуманитарной интервенции» (Ливия), либо посредством «цветной революции» (Египет), либо через провоцирование гражданской войны (Алжир, Йемен). Попытка разрушения Сирии с использованием механизма гражданской войны была остановлена в 2015–2017 гг. с помощью России и Ирана, оказавших действенную военную помощь легитимным властям государства на основании их офи-

¹⁵ Нефть и газ Египта [Электронный ресурс]. URL: <http://www.africana.ru/lands/Egypt/frame/gas&oil.htm> (дата обращения: 03.12.2024).

¹⁶ Габуев А. Корпоративные войны // Коммерсантъ-Власть: [сайт]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2184633> (дата обращения: 01.12.2024).

¹⁷ Лепехин В. США – негосударство, а мировой правящий бизнес-класс // РИАНовости: [сайт]. [26.10.2015]. URL: <https://ria.ru/analytics/20151026/1308440014.html> (дата обращения: 03.12.2024).

¹⁸ Иностранные нефтяные компании в Ираке. Досье // ТАСС: [сайт]. URL: <http://tass.ru/info/1274000> (дата обращения: 30.11.2024).

¹⁹ Там же.

циального обращения, однако в декабре 2024 г. падение Сирии всё же состоялось под натиском исламистских террористов с севера и израильской армии с юга.

Отчего же Арабская весна случилась через 20 лет после разрушения марксистско-ленинской версии социалистического проекта, почему не одновременно, почему не вскоре? Двадцать лет – это время смены поколений, и за двадцать лет интенсивной антикоммунистической и антисоветской пропаганды сформировалось поколение, убеждённое в том, что социализм тождествен жестоким неизбирательным репрессиям внутри страны и агрессивным войнам в сфере внешней политики, т. е. представляет собой абсолютное социальное зло. Особое место здесь занимает переписывание истории Второй мировой войны: Гитлер и Сталин провозглашаются равно ответственными за её развязывание, а освобождение стран Европы Советской армией приравнивается к их оккупации гитлеровской Германией²⁰. Внедрение указанных идеологием в массовое сознание дало результат через двадцать лет: возникло представление о том, что социализм как антидемократическая экономическая и политическая система, возглавляемая тиранами, попирающими права человека, должен быть уничтожен в интересах всего «свободного человечества».

БОРЬБА С ПРОЯВЛЕНИЯМИ СОЦИАЛИЗМА В СТРАНАХ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

В настоящее время настала пора активной борьбы с таким «осколком» глобального социалистического проекта, как элементы социализма в странах Латинской Америки (за рамки этого разговора выносим Кубу, которая была частью мировой системы социализма и сохранила многие черты марксистско-ленинской формы социалистического устройства общества).

Наиболее ярким примером осуществления социалистических идеалов в современной Латинской Америке является Венесуэла, страна «боливарианского²¹ социализма» [подробнее

²⁰ Вильнюсская декларация Парламентской ассамблеи ОБСЕ и резолюция восемнадцатой ежегодной сессии. Вильнюс, 29 июня – 3 июля 2009 г. // Парламентская ассамблея ОБСЕ: [сайт]. URL: <http://www.oscepa.org/publications/declarations/2009-vilnius-declaration/265-2009-vilnius-declaration-rus/file> (дата обращения: 30.11.2024).

²¹ Боливарианский – основанный на идеях Симона Боливара Освободителя, главы антиколониального движения в Латинской Америке в начале XIX в.

об основных чертах этого социального проекта см.: 4]. Огромную роль в становлении и развитии теории и практики «боливарианского социализма» сыграл У. Чавес, Президент Венесуэлы в 1999–2013 гг.²². Основные социальные преобразования в чавистской Венесуэле находились в рамках ключевых традиций, характерных для стран мировой системы социализма: национализация крупных иностранных компаний и банков (в данном случае с полной финансовой компенсацией), допуск иностранных компаний к добыче нефти только при условии создания совместных предприятий с государственной компанией «Петровен», создание «социалистической промышленности», бесплатное здравоохранение и образование (в частности, при Чавесе открыто 20 новых университетов с бесплатным обучением студентов), дешёвое жильё (для бедных – бесплатное, при норме не менее 73 кв. м на семью: три спальни, столовая, кухня, два санузла), аграрная реформа в интересах крестьянства, создание большого количества новых рабочих мест, резкое сокращение безработицы и бедности, повышение уровня заработной платы (первое место в Южной Америке по этому показателю в 2007 г.), объединение латиноамериканских стран в рамках политики антиколониализма и антикапитализма²³. После смерти У. Чавеса в 2013 г. часть достижений «боливарианского социализма» оказалась утраченной вследствие непоследовательной политики нового президента страны²⁴ и давления внешних сил. Действия «внешних сил», в частности, выразились в следующем. В 2014 г. были введены экономиче-

²² В апреле 2002 г. Президент Венесуэлы У. Чавес был свергнут сторонниками зависимого капиталистического развития страны и заключён в тюрьму, но президентская охрана на фоне мощных массовых выступлений в защиту законно избранного главы государства взяла штурмом президентский дворец, где обосновались мятежники, и освободила Чавеса, вернувшегося к исполнению обязанностей президента. переворот длился 47 часов. Глава мятежников, крупный промышленник, бежал в Колумбию.

²³ В 2004 г. на этой основе создано объединение под названием «Боливарианский альянс для народов Америки», в 2009 г. переименованное в «Боливарианский альянс для народов нашей Америки – Договор о торговле народов», включавшее в общей сложности 10 стран; при этом некоторые государства в разное время вышли из альянса вследствие либо госпереворотов, либо давления со стороны США.

²⁴ Ивановский З. Парадоксы «социализма XXI века» в Венесуэле и неопределенное будущее латиноамериканских левых // Российский совет по междунаро́дным делам. Аналитические статьи: [сайт]. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/paradoksy-sotsializma-xxi-veka-v-venesuele-i-neopredelennoe-budushchee-latinoamerikanskikh-levykh> (дата обращения: 30.11.2024).

ские санкции [9] со стороны США «за отказ от совместных действий против терроризма и наркоторговли», в том числе в сфере нефтедобычи, которая в результате снизилась в три раза, существенно сократив доходы бюджета страны²⁵; арест золотого запаса и других авуаров Венесуэлы в банках западных стран; персональные санкции против 166 венесуэльских политиков и общественных деятелей; признание со стороны США и ряда стран Латинской Америки Х. Гуайдо, оппозиционного президенту Мадуро главы Национальной ассамблеи (парламента) Венесуэлы, легитимным президентом в 2019 г., несмотря на то, что тот провозгласил самого себя главой государства на уличном митинге. Последствия внешнего воздействия на экономику Венесуэлы – очень тяжёлые: 90% венесуэльцев живут за чертой бедности; 99% стоимости потеряла национальная валюта²⁶. В итоге «боліварианский социализм» скомпрометирован, хотя пока что не уничтожен полностью.

В других странах континента, вводящих элементы социалистического устройства общества, США применяли не только санкции, но и такие социальные технологии, как военные перевороты (Чили, 1973 г.), провоцирование гражданской войны с помощью специально созданных политических и военизированных структур (Никарагуа, 1980 г.), «цветные революции» (Боливия, Эквадор, 2019 г.).

ПЕРСПЕКТИВЫ ГЛОБАЛЬНОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОЕКТА

В настоящее время существует такое пространство глобального социалистического проекта, как Китайская Народная Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Социалистическая Республика Вьетнам и Республика Куба. Более того, КНР является «поднимающейся сверхдержавой» современного мира, и если Китаю, в своей Конституции позиционирующему себя как «социалистическое государство демократической диктатуры народа, руководимое рабочим

²⁵ После начала СВО на Украине США несколько ослабили нефтяные санкции с целью заменить на своём внутреннем рынке российскую нефть на венесуэльскую.

²⁶ Дульнева М. «Экономическая бойня»: как Венесуэла десятилетиями переживает кризис из-за санкций // Forbes: [сайт]. URL: [https://www.forbes.ru/biznes/458483-ekonomiceskaa-bojna-kak-venesuela-desatiletiami-perezivaet-krizis-iz-za-sankcij?](https://www.forbes.ru/biznes/458483-ekonomiceskaa-bojna-kak-venesuela-desatiletiami-perezivaet-krizis-iz-za-sankcij) (дата обращения: 26.10.2024).

классом и основанное на союзе рабочих и крестьян»²⁷, удастся полностью завершить этот геополитический процесс и заменить таким образом СССР в статусе сверхдержавы, противостоящей сверхдержаве капиталистического мира США, то вновь будет воспроизведено противостояние социализма и капитализма, характеризовавшее большую часть XX в., но уже на иной экономической и идеологической основе, чем в эпоху СССР. Стремясь предотвратить это, страны Запада окружили КНР системой военных союзов²⁸, провоцируют сепаратизм в ряде регионов страны [6], вводят санкции против ряда секторов экономики Китая [1], пытаются активизировать внутреннюю оппозицию в стране²⁹. Появились сведения о том, что США готовятся и к прямому военному конфликту с КНР³⁰. Однако в настоящий момент более активных действий по разрушению бастиона социалистического глобального проекта в Восточной Азии не ведётся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, борьба с глобальным социалистическим проектом со стороны стран Запада имеет своей главной целью сохранение основных параметров капиталистического способа производства во всём мире и на протяжении XX – первой четверти XXI вв. последовательно осуществляется в следующих регионах: СССР / Россия и Восточная Европа; Ближний Восток и Северная Африка; Латинская Америка; Восточная Азия. Установление прямой зависимости процесса направленного демонтажа глобального социалистического проекта и интересов крупнейших бизнес-корпораций, а также рассмотрение основных форм и этапов проявления данного феномена вносит определённый вклад в теорию политических систем.

²⁷ Конституция Китайской Народной Республики // Конституции: [сайт]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=31> (дата обращения: 26.11.2024).

²⁸ Стратегическое партнёрство в Азиатско-Тихоокеанском регионе // Репост. Аналитика: [сайт]. [10.05.2023]. URL: <https://repost.press/news/strategicheskoe-partnerstvo-v-aziatsko-tihookeanskom-regione> (дата обращения: 27.11.2024).

²⁹ Reuters сообщило о тайной операции ЦРУ по активизации оппозиции в КНР // Известия: [сайт]. [14.03.2024]. URL: <https://iz.ru/1665255/2024-03-14/reuters-soobshchilo-o-tainoi-operacii-tcru-po-aktivizacii-oppozitsii-v-knr> (дата обращения: 29.11.2024).

³⁰ США готовятся к возможному конфликту с Китаем, пишет NYT // РИА Новости: [сайт]. [30.10.2024]. URL: <https://ria.ru/20241030/amerika-1980844404.html> (дата обращения: 30.11.2024).

ЛИТЕРАТУРА

1. Гордиенко Д. В. Торговая война и санкционная борьба США и КНР // Вестник Московского финансово-юридического университета. 2021. №1. С. 68–88.
2. Даллес А. Доктрина. Россию надо поставить на место! М.: Эксмо: Алгоритм, 2011. 224 с.
3. Жиряков И. Б., Барабанов М. В. «Бархатные революции» в социалистических восточноевропейских странах: общее и особенное // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2016. №1. С. 46–56.
4. Иванов Н. С. Уроки Чавеса: боливарианский реформизм // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2016. №1. С. 11–20.
5. Каддафи М. Зелёная книга. М.: Международные отношения, 1989. 159 с.
6. Лукашова В. А. Основные направления политики КНР в противодействии сепаратизму // Вопросы студенческой науки. 2019 №11. С. 226–231.
7. Люблинский В. В. Социальная политика в странах Запада теряет привлекательность для России? // Власть. 2016. №7. С. 205–213.
8. Международное коммунистическое движение: Очерк стратегии и тактики / под общ. ред. В. В. Загладина. М.: Политиздат, 1974. 544 с.
9. Мастепанов А., Сумин А., Чигарев Б. Венесуэла под сводом санкций: разрушенная, но не сломленная // Энергетическая политика. 2022. №9. С. 78–87.
10. Худoley К. К. Эволюция идеи мировой революции в политике Советского Союза (подъём и распад мировой системы социализма) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2018. Т. 11. №1. С. 53–85.
11. Швейцер П. Тайная стратегия развала СССР / пер. Л. Филимоновой. М.: Эксмо, 2010. 304 с.

ARTICLE INFORMATION

Author

Natalia A. Komleva

- e-mail: komleva1@yandex.ru,
Dr. Sci. (Political sciences), Prof., Center of Geopolitical Analysis director,
Academy of Geopolitical Problems
Riazanskij pr-t 74, Moscow 109552, Russian Federation

For citation

Komleva N. A. Dismantling the socialist project within the framework of a unipolar world. In: Russian Social and Humanitarian Journal, 2025, no. 1.

Available at: www.evestnik-mgou.ru

ABSTRACT

Aim. To study the geopolitical causes of the process of guided dismantling of the global socialist project during the second half of the XX – first quarter of the XXI century.

Methodology. The main content of the study is an analysis of the causes, main forms and stages of the struggle of Western countries against the global socialist project during the second half of the XX – first quarter of the XXI century. Systematic, comparative and phenomenological research methods are used.

Results. The struggle against the global socialist project on the part of Western countries has as its main goal the preservation of the parameters of the capitalist mode of production throughout the world, which throughout the XX – first quarter of the XXI century was consistently carried out in the following regions: USSR/Russia and Eastern Europe; Middle East and North Africa; Latin America; East Asia.

Research implications. A certain contribution to the theory of political systems is establishing a direct relationship between the process of guided dismantling of the global socialist project and the interests of the largest business corporations, as well as consideration of the main forms and stages of manifestation of this phenomenon.

KEYWORDS

socialist global project, Marxist-Leninist form of socialism, Arab socialism, Latin American socialism, East Asian socialism

References

1. Gordienko D. V. [The USA and the People's Republic of Chinese trade war and sanctions]. In: *Vestnik Moskovskogo finansovo-yuridicheskogo universiteta* [Bulletin of the Moscow Financial and Law University], 2021, no. 1, pp. 68–88.
2. Dalles A. Dulles Doctrine (Rus. ed.: *Doktrina. Rossiya nado postavit' na mesto!* Moscow, Eksmo Publ., Algoritm Publ., 2011. 224 p.).
3. Zhiryakov I. B., Barabanov M. V. ["Velvet Revolutions" in the Socialist East European Countries: General and Special Aspects]. In: *Lokus: lyudi, obshchestvo, kul'tury, smysly* [Locus: People, Society, Cultures, Meanings], 2016, no. 1, pp. 46–56.
4. Ivanov N. S. [Lessons of Chavez: The Bolivarian reformism]. In: *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Vseobshhaya istoriya* [RUDN Journal of World History], 2016, no. 1, pp. 11–20.
5. رضخال باتلفا. يفانقوالمالسا دبعمحم رمعم. (Rus. ed.: *Zelyonaya kniga*. Moscow, International Relations Publ., 1989. 159 p.).
6. Lukashova V. A. [Key policies of the People's Republic of China on countering separatism]. In: *Voprosy' studencheskoj nauki* [Questions of student science], 2019, no. 11, pp. 226–231.
7. Lyublinskiy V. V. [Does social policy of Western countries lose its attractiveness for Russia?]. In: *Vlast* [The Authority], 2016, no. 7, pp. 205–213.
8. Zagladina V. V., ed. *Mezhdunarodnoe kommunisticheskoe dvizhenie: Ocherk strategii i taktiki* [The International Communist Movement: An Outline of Strategy and Tactics]. Moscow, Politizdat Publ., 1974. 544 p.
9. Mastepanov A., Sumin A., Chigarev B. [Venezuela under sanctions: destroyed but not broken]. In: *Energeticheskaya politika* [Energy Policy], 2022, no. 9, pp. 78–87.
10. Khudoley K. K. [The evolution of the idea of world revolution in Soviet politics (the rise and collapse of the world socialist system)]. In: *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Politologiya. Mezhdunarodny'e otnosheniya* [Vestnik of Saint Petersburg University. Political Science. International Relations], 2018, vol. 11, no. 1, pp. 53–85.
11. Schweizer P. Victory: The Reagan Administration's secret strategy that hastened the collapse of the Soviet Union (Rus. ed.: Filimonova L., transl. *Tajnaya strategiya razvala SSSR*. Moscow, Eksmo Publ., 2010. 304 p.).