

ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА МЕТАФОРИЗАЦИИ «ЗАКАТА ЕВРОПЫ»

Плаксин Владимир Аркадьевич

- e-mail: vladimir.laxin@rambler.ru;
кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры философии,
истории и права;
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Краснодарский филиал
350051, г. Краснодар, ул. Шоссе Нефтяников, д. 32,
Российская Федерация

Для цитирования

Плаксин В. А. Лексико-семантические средства метафоризации «Заката Европы» // Российский социально-гуманитарный журнал. 2024. №3. URL: www.evestnik-mgou.ru

- Статья поступила в редакцию 25.06.2024
- Статья размещена на сайте 15.10.2024

СТРУКТУРА СТАТЬИ

Аннотация

Ключевые слова

Введение

Цель, структура работы и метод О. Шпенглера

Метафоризация общественного устройства

Культура и цивилизация

Образ круговорота истории

Конец демократии

Заключение

Литература

Article information

АННОТАЦИЯ

Цель. Изучение знакового произведения XX столетия «Закат Европы» О. Шпенглера, общепризнанно значимого этапа в эволюции зарубежной и отечественной философии и культурологии, лексико-семантические характеристики которого, на наш взгляд, всё ещё не нашли должного отражения в современной лингвистике.

Процедура и методы. В ходе рассмотрения особенностей лексико-семантических средств метафоризации в работе О. Шпенглера «Закат Европы» был использован междисциплинарный подход, предусматривающий возможность применения совокупности методов и исследовательских приёмов для анализа текстов с насыщенным политологическим содержанием, таких как контекстуальный и сопоставительный переводческий анализ, а также компонентный анализ, опирающийся на словарные дефиниции.

Результаты. В результате проведённого исследования автор заключает, что в своём произведении О. Шпенглер, используя самый разнообразный набор ярких метафор (в том числе политически окрашенных), пытался образно доказать неизбежность циклического отмирания буквально всех исторических видов и форм религий, общественного политического устройства и связанных с ними культуры, искусства, науки и хозяйствования, возникающих, проживающих свой век и умирающих во всей совокупности своих проявлений.

Теоретическая и / или практическая значимость. Результаты научного исследования вносят вклад в дальнейшее развитие теории языковой картины мира (особенно её метафорической составляющей) на примере языковой личности выдающегося немецкого философа и мыслителя, идеи и размышления которого имеют особое звучание в современном мире и формируют образное и символическое мышление, в значительной степени утраченное современным человеком.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

язык, речь, политическая метафора, языковая картина мира, идеологемы, фигуры речи, лингвокультурология

ВВЕДЕНИЕ

Очевидным является тот факт, что знаковое произведение XX в. О. Шпенглера «Закат Европы» («Der Untergang des Abendlandes», в более точном переводе – «Закат западного мира») о периодичности истории стало, по сути, пророческой и самой громкой интеллектуальной сенсацией своего времени (первый том вышел из печати после окончания Первой мировой войны в 1918 г., а второй – в 1922 г.). Главная идея произведения стала, в большой степени, осуществившимся предвидением через несколько десятилетий и явилась своеобразной вехой в развитии зарубежной и отечественной философии и культурологии.

Однако, на наш взгляд, её лингвостилистические характеристики и особенности, в частности, специфика политической метафоризации, всё ещё не нашли должного отражения в современном языкоznании, что и обусловило цель нашей работы: выявить с помощью совокупности современных методов анализа текстов с насыщенным политологическим содержанием особенности образного отражения действительности как олицетворения исторического процесса, а также зафиксировать набор соответствующих авторских средств живописания «Заката Европы» в одноимённом произведении О. Шпенглера.

ЦЕЛЬ, СТРУКТУРА РАБОТЫ И МЕТОД О. ШПЕНГЛЕРА

В неоспоримо смыслоёмком и информативном наборе тем обоих томов рассматриваемого произведения, вышедших соответственно под названиями «Очерк и действительность» и «Всемирно-исторические перспективы», на обширном материале автор анализирует влияние общественной мысли на формирование образа-идеи, который воплощается в культуре. «Закат Европы» как неизбежный феномен проживаемого человечеством этапа рассматривается О. Шпенглером через призму его исторической перспективы, без обращения при этом к общепринятым академическими историками шаблону «Древний мир – Средние века – Новое время».

Сам автор во введении к своей работе так определяет её цель: «В этой книге будет сделана попытка определить историческое будущее. Задача заключается в том, чтобы проследить дальнейшие судьбы той культуры, которая сейчас является единственной на земле и проходит период завершения, имен-

но культуры Западной Европы, во всех её ещё не законченных стадиях...»¹.

Русско-немецкий философ Ф. А. Степун в своей статье в известном коллективном произведении «Освальд Шпенглер и Закат Европы», в котором также размещены статьи об О. Шпенглере таких известных авторов, как Н. А. Бердяев, Я. М. Букшпан, С. Л. Франк, примечательно утверждает, что в основе языковых средств автора «... не лежит аппарат понятий, а в основе его лежит организм слов. Понятие – мёртвый кристалл мысли, словно её живой цветок. Понятие всегда однозначно, самотождественно и раз и навсегда определено в своей логической ёмкости. Слово всегда многозначно, неуловимо, всегда заново нагружено новым содержанием» [9].

Е. Чернышов считает, что основной метод, которым интенсивно пользуется немецкий философ, – это аналогия и сравнение [11]. К примеру, постоянно проводя аналогии истории и природы, автор пишет: «Природа и история – вот два крайних, противоположных способа приводить действительность в систему картины мира»². Мы бы к этому добавили и обширный арсенал метафоризации, который, безусловно, служит О. Шпенглеру дополнительным средством отражения окружающего мира под особым авторским углом зрения, подспудно сравнивая незнакомые явления с уже познанными.

МЕТАФОРИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА

Сопоставления служат человеку в процессе познания, а также при описании окружающего мира во всей совокупности положительных и отрицательных качеств – так считал Аристотель [1]. Н. Д. Арутюнова предложила рассматривать метафору как фигуру речи, её украшающую [2]. Общеизвестно, что в основе любой метафоризации – перенос набора качеств одного номинанта на другой. При этом последний в тропе только подразумевается. В. Г. Гак этот процесс называет скрытым сравнением – в нём отсутствует объект, с которым сравнивается его метафорическое отражение [4]. В целом современная когнитивистика представляет метафору в качестве одного из

¹ Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 1. Образ и действительность / пер. с нем. Н. Ф. Гарелина. Минск: Попурри, 2021. С. 3.

² Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 1. Образ и действительность / пер. с нем. Н. Ф. Гарелина. Минск: Попурри, 2021. С. 145.

основных средств познания, оценки, объяснения и структурирования окружающего нас мира [12], а взаимодействие в культурном дискурсе различных метафорических моделей, безусловно, обогащает язык [3].

Безусловно, в безбрежном океане метафорического пространства любого языка особое место принадлежит *метафоре политической* как особому инструменту осознания и оценки политических процессов, их влияния на общественное мировоззрение [12], а также сопутствующему ему политическому дискурсу, риторическая составляющая и образность которого, по авторитетному мнению М. Эдельмана, дают возможность политику «пробуждать скрытые тенденции и импульсы в общественных массах» [13, р. 67].

Основным механизмом метафоризации при описании процессов общественной жизни О. Шпенглера в его монументальном труде «Закат Европы» является, на наш взгляд, развёрнутое *олицетворение общества* (на разных этапах его становления), его культуры, политических сил, участвующих в непрерывном общественном развитии, т. е. своего рода экстраполяция биологической жизни на исторический процесс вплоть до отожествления гётеевской «живой природы» с «миром-как-историей»³.

О. Шпенглер сотворил свой собственный мир, в котором «...живые культуры умирают». Именно этими словами открывается «Закат Европы» в переводе К. А. Свасьяна⁴. По мнению Шпенглера, мировую историю справедливо анализировать исключительно как совокупность независимых друг от друга культур, живущих своей собственной жизнью. Здесь автор идёт ещё дальше в метафоризации высказанной сентенции: образ организма он транспонирует на исторический процесс, сравнивая его с жизненным циклом орхидеи или бабочки. В языковой картине О. Шпенглера организмом-метафорой представляется буквально весь окружающий мир: политика и культура, язык и религия. Он трактует историю мировой цивилизации не как единый процесс (его целокупность), а как совокупность ничем не связанных между собой самостоятельных культур, которые, подобно любому живому организму, рождаются, взрослеют, дряхлеют и умирают. «С какого-то момента не можешь

³ Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 1. Образ и действительность / пер. с нем. Н. Ф. Гарелина. Минск: Попурри, 2021. С. 93.

⁴ Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 1. Гештальт и действительность / пер. с нем., вступ. ст., прим. К. А. Свасьяна. М.: Мысль, 1993. 663 с.

уже отделаться от впечатления, ... что присутствуешь в гигантском склепе-паноптикуме или театре марионеток с фигурами, разыгравшими историю не по собственной воле, которой у них априори не должно быть, а по воле самого режиссера-импровизатора...»⁵.

При этом О. Шпенглер рассматривает собственную классификацию восьми базовых исторических культур, в том числе как особую культуру – фаустовскую, символом которой является Фауст и которая прошла несколько стадий развития: романтику, готику, ренессанс, барокко, рококо, умерев в цивилизации XIX в. Девятой культурой О. Шпенглер номинирует пробуждающуюся русско-сибирскую цивилизацию [7, с. 403].

КУЛЬТУРА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ

Как было сказано выше, О. Шпенглер рассматривает все общественные институты через призму метафорического образа живого организма. Поэтому, согласно его представлениям «...культуры суть организмы. История культуры – их биография. Данная нам, как некоторое историческое явление в образе памяти, история китайской или античной культуры морфологически представляет собой полную аналогию с историей отдельного человека, животного, дерева или цветка»⁶.

В своём произведении автор системно анализирует базовые принципы взаимодействия культуры и цивилизации, основные принципы соотношения культуры и цивилизации, что можно считать его идейным базисом: культура – основное содержание истории. Метафорически очеловеченная О. Шпенглером культура также проходит все стадии человеческого бытия: детство, юность, зрелость, старость. При этом культура представляется человеческой индивидуальностью высочайшего уровня, каждой из них присущи такие важнейшие характеристики, как собственное мировоззрение и цивилизация.

Важнейшим, если не ключевым положением в этой части концепции О. Шпенглера становится противопоставление цивилизации и культуры. Т. Ю. Сидорина считает, что для О. Шпенглера «...культура – это отличающее эпоху и, более того, создающее её как целостность определённое внутреннее единство

⁵ Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 1. Образ и действительность / пер. с нем. Н. Ф. Гарелина. Минск: Попурри, 2021. С. 93.

⁶ Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 1. Образ и действительность / пер. с нем. Н. Ф. Гарелина. Минск: Попурри, 2021. С. 3.

форм мышления и творчества, некая единая стилистика, запечатлённая в формах экономической, политической, духовной, религиозной, практической, художественной жизни» [6, с. 47]. При этом автор признаёт только два основных этапа развития культурно-исторических формирований: культуру (восхождение) и цивилизацию (нихождение)⁷. Прибегая в очередной раз к своему основному метафорическому приёму «оживления», О. Шпенглер очень образно утверждает – всякой культуре присуща собственная душа, создающая изначально свой язык и на его основе – религию, науку, искусство и в конечном итоге как таковое государство. На определённом этапе «душа внезапно коченеет», что и ведёт к декадансу и смерти культуры. Юные культуры расцветают, как цветы в поле, а старые становятся «гигантскими высохшими деревьями, которые топорщат свои гнилые сучья в девственном лесу»⁸. Здесь, однако, хотелось бы упомянуть и другую точку зрения на существование некой «особой западной культуры», высказанную Т. Н. Панфиловой, которая для признания единой западноевропейской культуры требует наличия чёткой системы культурных констант, характерных для неё на всём её протяжении, чего в действительности нет [5, с. 67].

Считается, что важнейшим инструментом геополитики является её культурная составляющая [10; 14]. О. Шпенглер же считал, что современное ему поколение живёт в заключительном этапе очередной культурной эпохи. Обращаясь к историческим примерам, он напоминает о временах процветания и гибели Египта и Древнего Рима. Интересно при этом его утверждение, что период расцвета определённой культуры является признаком империализма, обязательно предшествующего преобразованию культуры в цивилизацию.

Особым метафорическим противопоставлением пронизаны также рассуждения О. Шпенглера о «космическом и микрокосме»⁹. Автор считает, что в космическом непременно присутствует элемент периодичности, т. е. своего рода «такт».

⁷ Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 2. Все-мирно-исторические перспективы / пер. с нем., прим. И. И. Маханькова. М.: Мысль, 1998. С. 163–164.

⁸ Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 2. Все-мирно-исторические перспективы / пер. с нем., прим. И. И. Маханькова. М.: Мысль, 1998. С. 265.

⁹ Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 2. Все-мирно-исторические перспективы / пер. с нем., прим. И. И. Маханькова. М.: Мысль. 1998. 606 с.

В микрокосме всё полярно, и его сущность выражена словом «*Gegen*» («против»). Из совокупности микромиров составляется общее целое. Этот тантрический воспринимается как «*Fühlen*» («чувствование»), а осмысливание напряжений – как «*Empfinden*» («ощущение»). Биполярность понятия «чувствование» упраздняет различия в животной и растительной жизни. Первородная связь между ними заключается лишь в понимании того, что «половая» или «родовая» жизнь – «*Geschlechtsleben*» существует в оппозиции к другой – «*Sinnenleben*» (т. е. «жизнь чувственная»)¹⁰.

Подводя итог данному разделу своих рассуждений, автор делает интересные выводы, что все важнейшие исторические явления реализуются существами «космического порядка»: народами, партиями, классами и армиями. А дух есть порождение «вольных кружков», в названиях которых присутствуют различные «-измы». Основным лишь остаётся вопрос о том, сможет ли это множество избрать себе вождя, способного «... абсолютно безошибочно проникать массовые души, возникающие и распадающиеся в потоке времени...»¹¹.

В монографии А. Степановой ««Закат Европы» и литературный процесс 1920–1930-х гг. Поэтическая культура фаустовской культуры», подробно анализирующей проблемы взаимопроникновения философии и художественной литературы, справедливо отмечено, что «...выбор О. Шпенглером Фауста в качестве духовной доминанты западноевропейской культуры обозначил её персонифицированный образ (курсив наш – В. П.) как форму, в которой культура была осмысlena в «Закате Европы»» [8].

Действительно, О. Шпенглер отмечает: «...зримая авансцена всякой истории имеет такое же значение, как и внешний облик отдельного человека – рост, выражение лица, осанка, походка, не язык, а речь, не написанное, а почерк. Всё это воочию предстает знатоку людей. Тело во всех его проявлениях, все ограниченное, ставшее, преходящее есть выражение души. Но быть знатоком людей значит при этом знать и те человеческие организмы большого стиля, которые я называю культурами,

¹⁰ Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 2. Все-мирно-исторические перспективы / пер. с нем., прим. И. И. Маханькова. М.: Мысль, 1998. С. 6–8.

¹¹ Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 2. Все-мирно-исторические перспективы / пер. с нем., прим. И. И. Маханькова. М.: Мысль, 1998. С. 20–22.

понимать их мимику, их язык, их поступки, как понимают мимику, язык, поступки отдельного человека»¹².

ОБРАЗ КРУГОВОРОТА ИСТОРИИ

История человечества, по мнению О. Шпенглера, «...не есть чистое становление; она только картина мира, некоторая излучаемая отдельным индивидуумом картины мира, в котором становление владычествует над ставшим»¹³. При этом он считает, что «...народ формирует историю постольку, поскольку он находится “в хорошей форме” (*in Verfassung*). Он переживает внутреннюю историю, которая приводит его в то состояние, в котором он только и делается творцом, и историю внешнюю, которая состоит в творчестве»¹⁴. Кроме того, в его метафорическом восприятии история – это мир, цветущий в образе. Именно так бытие воспринимали Платон, Рембрандт, Гёте. Поэтому для О. Шпенглера научный подход представляется методологической бессмыслицей. Он пишет: «...что провидел Данте духовным оком как мировую историю, он не мог бы осуществить научным путём; точно так же не мог бы осуществить научно и Гёте то, что он видел в минуты создания «Фауста», равным образом и Платон, и Джордано Бруно»¹⁵. Этую особенность его трактовки исторического процесса отмечает и Ф. А. Степун, который считал, что, по О. Шпенглеру, история не терпит ни законов, ни даже причинных рядов. Поэтому всякое природоиздание заканчивается научной систематикой, а исторический анализ – «физиономикой» [9], т. е., как мы это понимаем, метафорическим его отражением в нашем сознании. По О. Шпенглеру, «... всякая попытка научно трактовать историю по самой сути дела содержит в себе долю противоречия, поэтому всякое

¹² Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 2. Все-мирно-исторические перспективы / пер. с нем., прим. И. И. Маханькова. М.: Мысль, 1998. С. 243.

¹³ Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 1. Образ и действительность / пер. с нем. Н. Ф. Гарелина. Минск: Попурри, 2021. С. 147.

¹⁴ Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 2. Все-мирно-исторические перспективы / пер. с нем., прим. И. И. Маханькова. М.: Мысль, 1998. С. 378.

¹⁵ Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 2. Все-мирно-исторические перспективы / пер. с нем., прим. И. И. Маханькова. М.: Мысль, 1998. С. 147.

прагматическое историческое описание, как бы высоко оно не стояло, есть компромисс» [9, с. 147].

Особенно близки менталитету О. Шпенглера метафоры, связанные с «ландшафтом» и «временами года» применительно к «душам» разных культур. Он часто пишет о духовных, душевных и музыкальных ландшафтах Средиземного моря, долин Евфрат и Нила, давших начало древнейшим цивилизациям и культурам. При этом каждая, явившись на свет, восходит к собственным весне и лету, неизменно приходя к осени и смерти-зиме¹⁶. Такова же и судьба внутренней жизни духа – от жизни к смерти, и, что очень важно, от культуры к цивилизации. В данном же контексте О. Шпенглер широко использует образные метафоры, связанные с космосом. Например, судьбы культур – идентичны, при этом души – кардинально различны: «...каждая культура, как Сатурн кольцом, опоясана своим роковым одиночеством»¹⁷.

Не менее метафорично, комментируя взгляды на эту проблему О. Шпенглера, пишет об историческом круговороте вещей в природе Ф. А. Степун: «Нет бессмертных творений. Последний орган и последняя скрипка будут когда-нибудь расщеплены; чарующий мир наших сонат и наших trio, всего только несколько лет тому назад нами, но и только для нас рождённый, замолкнет и исчезнет. Высочайшие достижения бетховенской мелодики и гармонии покажутся будущим культурам идиотическим карканьем странных инструментов» [9].

Тема круговорота и предопределённости каждой культуры, а следственно, и цивилизации очерчена О. Шпенглером для всех сфер человеческого бытия и творчества, будь то философия, религия, техника, наука, быт или пейзаж, как и общеизвестный вечный метафорический цикл, состоящий из фаз весны, лета, осени и, неизбежно, зимы.

КОНЕЦ ДЕМОКРАТИИ

Прогнозируя закат западного мироустройства, стремящегося лишь демонстрировать видимость народовластия, О. Шпенглер утверждает, что в действительности «...центр тяжести

¹⁶ Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 2. Все мирно-исторические перспективы / пер. с нем., прим. И. И. Маханькова. М.: Мысль, 1998. С. 42.

¹⁷ Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 1. Образ и действительность / пер. с нем. Н. Ф. Гарелина. Минск: Попурри, 2021. С. 141–228.

большой политики перераспределяется на частные круги и волю отдельных личностей» и неизбежно приводит к утрате её значимости и ценности, потому как «...ценностью обладает лишь то, что в состоянии оправдаться перед разумом; однако, лишенная величия насквозь символической и именно в силу этого метафизически действенной формы, национальная жизнь утрачивает силу, необходимую для того, чтобы самоутвердиться посреди исторических потоков существования»¹⁸. Неизбежный конец демократии, когда единственным действенным аргументом становится грубая сила, автор воплощает в метафору «стоящего на грани пропасти альпиниста». Комментируя этот образ О. Шпенглера, Е. Чернышов очень точно пишет, что сегодняшняя логика вещей и ведущая к ней единственная мораль – это мораль альпиниста, стоящего на крутом гребне – минутная слабость, и всё кончено. Единственным естественным противопоставлением такому состоянию может стать только лишь истинный суверенитет, которому О. Шпенглер придаёт огромное значение, высокопарно объявляя «...суверенность, суверенитет – жизненным символом высшего порядка» [11].

И этот постулат как никогда абсолютно актуален в современной политической жизни.

*“Ein Sumpf zieht am Gebirge hin,
Verpestet alles schon Errungne;
Den faulen Pfuhl auch abzuziehn,
Das letzte wär’ das Höchsterrungne,
Eröffn’ ich Räume vielen Millionen,
Nicht sicher zwar, doch thätig – frei zu wohnen”¹⁹.*

Этими строками заканчивается 2-я часть бессмертного произведения И. В. Гёте, что оченьозвучно человеческим исканиям в XIX и XX вв., гениально предвиденным великим автором. О. Шпенглер в своём эпохальном труде «Der Untergang des Abendlandes» предвосхищает конец европейской культуры, чему главное свидетельство, по его мнению, – окончательная трансформация в стадию цивилизации, что равносильно её гибели. «Цивилизация – неотвратимая судьба культуры», – так

¹⁸ Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 2. Все-мирно-исторические перспективы / пер. с нем., прим. И. И. Маханькова. М.: Мысль, 1998. С. 422.

¹⁹ Goethe J. W. Faust, Erster und Zweiter Teil [Электронный ресурс]. URL: <https://www.classica-online.ru/catalog/faust-deutsch-goethe-theil2-5-6/?ysclid=lyyohws9l7486923930> (дата обращения: 12.03.2024).

заканчивает свой анализ философского труда О. Шпенглера Н. А. Бердяев в статье в известном сборнике «Освальд Шпенглер и Закат Европы» [9].

И. Гёте живописал душу и судьбу западноевропейской культуры. О. Шпенглер в своей книге ярко и метафорически образно провозгласил закат европейской культуры в виде цивилизации, что и есть начало её смерти.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Произведение О. Шпенглера «Закат Европы», несомненно, оказало мощное воздействие на генезис философской мысли XX и начала XXI столетий, стало высшей точкой отсчёта в синтезированном изучении истории культуры и философских идей, метафорическая образность которого представляет особый интерес для лингвистических исследований.

Используя самый разнообразный набор ярких метафор, автор пытался живописать то, что «...все без исключения великие творения и формы религии, искусства, политики, общества, хозяйства, науки одновременно возникают, завершаются и уга-сают во всей совокупности культур; что внутренняя структура одной полностью соответствует всем другим; что в историче-ской картине любой из них нет *ни одного* имеющего глубокий физиognомический смысл явления, к которому нельзя было бы подыскать эквивалента во всех других, притом в строго знаме-нательной форме и на вполне определённом месте»²⁰.

«Закат Европы» О. Шпенглера также, безусловно, имеет особую ценность и значимость в формировании образно-мета-форического мышления, в значительной степени не востребо-ванного в лингвистическом арсенале современного человека, потому как О. Шпенглер «...возносит значение символа и обра-за на высочайший уровень и указывает на их повсеместность. Умение видеть события как символ, знак, образ, концентри-рующие в себе эпоху, – один из коронных приёмов немецкого философа» [11].

²⁰ Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 1. Об-раз и действительность / пер. с нем. Н. Ф. Гарелина. Минск: Попурри, 2021. С. 271–272.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аристотель. Риторика. Книга III. М.: Наука, 1978. 229 с.
2. Арутюнова Н. Д. Метафора и дискурс // Теория метафоры / сост. Н. Д. Арутюнова. М.: Прогресс, 1990. С. 7–29.
3. Китайцева Н. А., Щурова И. В. Метафора как способ формирования языковой картины мира в современных центральных и региональных российских Интернет-СМИ (на примере текстов культурной тематики) // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2022. №1. С. 119–135.
4. Метафора в языке и тексте / под ред. В. Н. Телии. М.: Наука, 1988. 174 с.
5. Панфилова Т. В. Универсалии культур как философская проблема // Философия и общество. 2021. №3. С. 55–68.
6. Сидорина Т. Ю. Философия кризиса. М.: ФЛИНТА, 2016. 454 с.
7. Современная западная социология: словарь / сост. Ю. Н. Давыдов. М.: Политиздат, 1990. 432 с.
8. Степанова А. А. «Закат Европы» Освальда Шпенглера и литературный процесс 1920–1930-х гг.: поэтология фаустовской культуры. СПб.: Алетейя, 2015. 498 с.
9. Степун Ф. А. Освальд Шпенглер и Закат Европы [Электронный ресурс] // Освальд Шпенглер и Закат Европы / Н. А. Бердяев, Я. М. Букшпан, Ф. А. Степун, С. Л. Франк. URL: https://aquarius-eso.ru/Shp_Step.pdf (дата обращения: 31.06.2024).
10. Торосян В. Г., Держирученко Р. Н. Геополитическая составляющая культуры в расколотом мире. М.: Директ-Медиа, 2023. 120 с.
11. Чернышёв Е. «Закат Европы»: Освальд Шпенглер зрил в корень [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nakanune.ru/articles/114398> (дата обращения: 31.06.2024).
12. Чудинов А. П., Будаев Э. В., Солопова О. А. Политическая метафорология: дискурсивный поворот. М.: Флинта, 2020. 234 с.
13. Edelman M. Politics as Symbolic Action: Mass Arousal and Quiescence. Chicago: Markham, 1971. 188 p.
14. Goodrick-Clarke N. Black Sun: Aryan Cults, Esoteric Nazism and the Politics of Identity. New York: New York University Press, 2002. 371 p.

ARTICLE INFORMATION

Author

- Vladimir A. Plaksin
e-mail: vladimir.laxin@rambler.ru,
Cand. Sci. (Philology), Assoc. Prof., Department of Philosophy,
History and Law,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
Krasnodar branch
ul. Shosse Neftyanikov 32, Krasnodar 32350051, Russian Federation

For citation

Plaksin V. A. Lexical and semantic means of metaphorizing the “decline of Europe”. In: *Russian Social and Humanitarian Journal*, 2024, no. 3.

Available at: www.evestnik-mgou.ru

Abstract

Aim. To study the landmark work of the 20th century “The Decline of Europe” by Oswald Spengler, which is certainly a kind of milestone in the development of domestic and foreign philosophy and cultural studies, the lexical and semantic characteristics of which, in our opinion, still have not been adequately reflected in modern linguistics.

Methodology. In the course of considering the features of lexical and semantic means of metaphorization in Oswald Spengler’s work “The Decline of Europe”, an interdisciplinary approach was used, providing for the possibility of using a set of methods and research techniques to analyze texts with rich political science content, such as contextual and comparative translation analysis, as well as component analysis based on dictionary definitions.

Results. As the result of the investigation done, the author makes the conclusion that in his work Oswald Spengler, using the most diverse set of vivid metaphors (including politically colored ones), tried to figuratively prove the inevitability of the cyclical extinction of all great creations and forms of religion, social political structure and related culture, art, science and management, which arise, live their age and die in all their manifestations.

Research implications. The results of the scientific research contribute to the further development of the theory of the linguistic worldview (especially

its metaphorical component) on the example of the linguistic personality of the outstanding German philosopher and thinker, whose ideas and reflections have a special sound in the modern world and form figurative and symbolic thinking, largely lost by the modern human.

Keywords

language, speech, political metaphor, linguistic worldview, ideologems, figures of speech, linguoculturology

References

1. Aristotle. *Ritorika. Kniga III* [Rhetoric. Book III]. Moscow, Nauka Publ., 1978. 229 p.
2. Arutyunova N. D. [Metaphor and discourse]. In: Arutyunova N. D., comp. *Teoriya metafory* [Theory of Metaphor]. Moscow, Progress Publ., 1990, pp. 7–29.
3. Kataytseva N. A., Shchurova I. V. [Metaphor as a way to shape the linguistic world picture in modern central and regional Russian online media (a case study of cultural texts)]. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10: Zhurnalistika* [Moscow University Bulletin. Series 10: Journalism], 2022, no. 1, pp. 119–135.
4. Teliya V. N., ed. *Metafora v yazyke i tekste* [Metaphor in language and text]. Moscow, Nauka Publ., 1988. 174 p.
5. Panfilova T. V. [Universals of Cultures as a Philosophical Problem]. In: *Filosofiya i obshchestvo* [Philosophy and Society], 2021, no. 3, pp. 55–68.
6. Sidorina T. Yu. *Filosofiya krizisa* [Philosophy of Crisis]. Moscow, Flinta Publ., 2016. 454 p.
7. Davydov Yu. N., ed. *Sovremennaya zapadnaya sotsiologiya: slovar'* [Modern Western Sociology: Dictionary]. Moscow, Politizdat Publ., 1990. 432 p.
8. Stepanova A. A. «*Zakat Evropy* Osval'da Shpenglera i literaturnyi protsess 1920–1930-kh gg.: poetologiya faustovskoi kul'tury [Oswald Spengler's "The Decline of the West" and the Literary Process of the 1920s and 1930s: The Poetology of Faustian Culture]. St. Petersburg, Aleteya Publ., 2015. 498 p.
9. Stepun F. A. [Oswald Spengler and the Decline of Europe]. In: Berdyaev N. A., Bukshpan Ya. M., Stepun F. A., Frank S. L. *Osval'd Shpengl' i Zakat Evropy* [Oswald Spengler and the Decline of Europe]. Available at: https://aquarius-eso.ru/Shp_Step.pdf (accessed: 31.06.2024).

10. Torosyan V. G., Derzhiruchenko R. N. *Geopoliticheskaya sostavlyayushchaya kul'tury v raskolotom mire* [The Geopolitical Component of Culture in a Divided World]. Moscow, Direkt-Media Publ., 2023. 120 p.
11. Chernyshev E. ["The Decline of the West": Oswald Spengler saw to the root]. Available at: <https://www.nakanune.ru/articles/114398> (accessed: 31.06.2024).
12. Chudinov A. P., Budaev E. V., Solopova O. A. *Politicheskaya metafrologiya: diskursivnyi poverot* [Political Metaphorology: The Discursive Turn]. Moscow, Flinta Publ., 2020. 234 p.
13. Edelman M. Politics as Symbolic Action: Mass Arousal and Quiescence. Chicago, Markham, 1971. 188 p.
14. Goodrick-Clarke N. Black Sun: Aryan Cults, Esoteric Nazism and the Politics of Identity. New York, New York University Press, 2002. 371 p.