

УДК 32.019.5; 327

ЛИБЕРАЛЬНЫЙ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯДЫ НА ФРАНКО-РУССКИЕ ОТНОШЕНИЯ В РАБОТАХ ЗАРУБЕЖНЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ МЫСЛИТЕЛЕЙ XIX В.

Зверева Мария Семёновна

- e-mail: mariaszvereva@yandex.ru;
аспирант кафедры истории социально-политических учений
факультета политологии,
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, Российская Федерация;
научный сотрудник,
Федеральный научно-исследовательский социологический центр
Российской академии наук 117218, г. Москва, ул. Кржижановского,
д. 24/35, к. 5, Российская Федерация

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Зверева М. С.

Либеральный и социалистический взгляды на франко-русские отношения в работах зарубежных и отечественных мыслителей XIX в. // Российский социально-гуманитарный журнал. 2024. № 1.
URL: www.evestnik-mgou.ru

- Статья поступила в редакцию 07.12.2023
- Статья размещена на сайте 27.03.2024

СТРУКТУРА

[Структура](#)

[Аннотация](#)

[Ключевые слова](#)

[Благодарности](#)

[Введение](#)

[Либеральная интерпретация франко-российских отношений](#)

[Социалистический взгляд на франко-российские отношения](#)

[Заключение](#)

[Литература](#)

[Article information](#)

АННОТАЦИЯ

Цель. Провести сравнительный анализ трактовок важности и перспектив франко-русских отношений в работах французских и отечественных мыслителей либерального и социалистического направления XIX в.

Процедура и методы. Ключевыми исследовательскими методами являются политико-текстологический и сравнительный анализ. Проведено изучение содержания работ французских и отечественных мыслителей XIX в и их интерпретации франко-русских отношений.

Результаты. Рассмотрев взгляды ряда мыслителей разной политической ориентации на франко-русские отношения, можно заключить, что, несмотря на критику политической системы другого государства, мыслители, а вслед за ними и политики, находили важным сохранение дружественных отношений между странами. Основанием для франко-русских отношений учёные считали сотрудничество стран в экономической, политической и культурной сферах. Имелись и противники союза России и Франции. Наличие в общественной мысли разных позиций предопределяло нестабильность политических отношений между двумя странами в XIX в.

Теоретическая и / или практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы при изучении истории франко-русских отношений, истории политической мысли, в частности развития либеральной и социалистической идеологий во Франции и России.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

либерализм, русофилия, русофобия, социализм, социально-политическая мысль XIX в., франко-русские отношения

БЛАГОДАРНОСТИ:

Исследование выполнено в рамках Госзадания во ФНИСЦ РАН по теме «Суверенитет и ответственность Российского государства в условиях формирования нового мирового порядка» (рег. номер в ЕГИСУ НИОКР 1023042300001-4) при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Экспертного института социальных исследований.

ВВЕДЕНИЕ

Международные отношения всегда были одним из важнейших факторов, определявших как положение того или иного государства на мировой арене, так и внутреннюю политику страны. Межгосударственный диалог крайне редко складывается просто и проходит по предсказуемому сценарию. Чаще всего отношениям свойственны взлёты и падения, смена периодов сотрудничества и соперничества. Не стали исключением и франко-русские отношения, которым, как отмечают А. Дюбьен и Н. Ю. Лапина, традиционно была присуща двойственность и непредсказуемость [4, с. 276].

С учётом той геополитической ситуации, в которой оказалась сегодня Россия, обращение к прошлому отношений России и Запада (в лице Франции) является особенно актуальным и научно значимым.

История франко-русских отношений насчитывает уже более пяти веков. Их началом можно считать попытки Ивана IV Грозного заручиться поддержкой французского двора и заключить торговые соглашения в 1580-х гг. С XVII в. начинают активно развиваться дипломатические связи между Романовыми и Бурбонами, а с началом правления Петра I устанавливаются постоянные дипломатические отношения, которые продлились вплоть до конца XVIII в.

XIX в. для франко-русского союза был крайне нестабильным: вторжение Наполеона, повторная смена режима во Франции после 1830-го г., участие англо-французских войск в Крымской войне, сложное налаживание отношений в 1870-х гг. – вот только те немногие события, которые предопределили траекторию развития межгосударственных отношений в данный период [1, с. 383; 3, с. 613]. Внешнеполитические «зигзаги» влияли и на смену общественных настроений в двух странах: в России – от франкомании, повсеместного изучения дворянством французской культуры и использования языка до неприятия всего французского во время Отечественной войны 1812 г.; во Франции – от русофобии начала века до объявления национального траура в Париже после смерти Александра III¹ [7, с. 102].

¹ В 1894 г. французская газета «Revue des Deux Mondes», в частности, писала: «Смерть и похороны царя (Александра III. – М. З.) были для нас возможностью выразить правительству и народу России глубокое сочувствие, которое мы испытываем к их несчастью. Это несчастье тоже наше; мы приписали ему национальный характер ... Император Александр умел заслужить

В силу вышеизложенного в рамках настоящего исследования ставится цель сравнить оценки, которые давали французские и отечественные мыслители важности и перспективности франко-русских отношений. При этом в качестве одной из переменных, определивших точку зрения того или иного мыслителя, рассматривается его приверженность либеральным или социалистическим взглядам.

Для проведения сравнительного анализа были отобраны некоторые работы французских и отечественных мыслителей, посвящённые полностью или частично проблеме франко-русских отношений XIX в., а также образов России и Франции в сознании двух стран. Мыслители были отобраны по их приверженности либеральному или социалистическому течению, одобрительному или критическому отношению к другой стране.

Ключевыми исследовательскими методами являются политико-текстологический и сравнительный анализ. Проведено исследование содержания работ французских и отечественных мыслителей XIX в. и их интерпретации франко-русских отношений.

ЛИБЕРАЛЬНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ФРАНКО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Рассматривая какую-либо проблему через призму идеологии, необходимо учитывать национальный характер [10, с. 4]. Даже при анализе таких мировых течений, как либерализм и социализм, нельзя считать эти концепции полностью универсальными, поскольку каждая из стран имеет свой уникальный исторический опыт, обладает своими традициями. Таким образом, либерализм во Франции и либерализм в России не будут тождественны друг другу, несмотря на лежащие в их основе общие фундаментальные основания.

Одним из ярких представителей французского либерализма XIX в. считают Ж. Мишле (1798–1874) [11, с. 7]. Его отношение к России было неоднозначным. Мыслитель одобрительно отзывался о Павле I, называя его «добрым, чувствительным и ве-

всеобщее доверие и уважение, и его сын, несомненно, увидит в почтении, оказываемом повсюду памяти, которая ему дорога, поощрение к продолжению политики, которой аплодировал весь мир» (См.: Charnes F. Chronique de la quinzaine, histoire politique et littéraire – 14 novembre 1894 // Revue des Deux Mondes. T. 126. 4e période. 1894. P. 478–479).

ликодушным, преданным закону и любившим правду» царём в противовес Екатерине II. Тем не менее, считал Мишле, Павел I, доверившись «не настоящим французам, а эмигрантам», понёс крупные потери в походе Суворова. И лишь взглянув на «настоящую умиротворённую Францию», нашёл в ней настоящих союзников [8, с. 26].

Для взглядов Мишле, как и для многих его современников, характерны искажения и домыслы в отношении России. Возможно, причиной подобных взглядов являлось негативное отношение мыслителя к социализму – непринятию уничтожения частной собственности. А российский уклад, в чём Мишле соглашается с Герценом, состоит именно в общинном принципе жизни. В самой России, как писал Мишле в XIX в., установился коммунизм.

Размышляя над вопросом роли России в европейской политике, он пришёл к простому выводу – «России не существует» [2, с. 15]. Этот тезис мыслитель раскрывал следующим образом: при наличии многочисленных победоносных войн Россия никак не проявила себя ни в науке, ни в культуре. Таким образом, Россия – сплошная иллюзия [2, с. 20].

Другой представитель французского либерализма, А. Мартен (1810–1883), считал, что в России не прижились либеральные ценности, а христианство в ней крайне поверхностно. Сравнивая русских с варварами, Мартен призывал защитить Европу от них, изгнав русских за Урал [14, р. 111]. В непростой геополитической ситуации во второй половине XIX в. Мартен, в отличие от французского правительства, делал ставку на союз с поляками [14, р. 136]. Необходимо отметить, что «польский вопрос» был наиболее острым аспектом европейской политики на протяжении нескольких веков, и он отразился в трудах западных и отечественных мыслителей.

Работа А. Мартена «Россия и Европа» (1866 г.) описывала не только взаимоотношения стран, но и объясняла их положение с точки зрения расовых различий. Русские, по Мартену, не принадлежат к европейцам и действуют согласно своим варварским принципам [14, р. 31]. По мнению Мартена, Россия не может достичь уровня Европы, потому как у неё нет традиции совещательных органов и институтов защиты от произвола [12, с. 159].

Иной позиции в отношении России придерживался А. Рамбо (1842–1905). Если Мишле и Мартен были русофобами, то

Рамбо являлся русофилом, сторонником сближения Франции с Россией. В работе «Эпическая Россия», опубликованной в 1876 г., он сравнивал русские былины и германский эпос. И если в первых воспевался труд, то во вторых – прославлялась война. Внимательно наблюдая за той ролью, которую играла Россия в европейской политике, исследователь заметил, что в интересах Франции – поддерживать хорошие отношения с Петербургом. В прошлом, указывал Рамбо, союз с Россией приносил пользу Франции [15].

Среди представителей российского либерализма нужно прежде всего отметить М. М. Сперанского (1772–1839). Свободное владение французским языком позволило ему познакомиться с идеями Просвещения, а затем предпринять попытку перенести их дух в свои проекты.

Сперанский был вдохновлён государственными и общественными устоями Франции. Создавая по поручению Александра I проект преобразования государственного устройства России, Михаил Михайлович много заимствовал из французского опыта. Одобрение реформ во Франции также выразилось в переводе Сперанским Кодекса Наполеона на русский язык и подготовке в 1808 г. вельможей проекта гражданского уложения для России, который во многом совпадал с французским документом.

Сопровождая Александра I на встрече с Н. Бонапартом, Сперанский произвёл на французский двор и самого императора неизгладимое впечатление. Тем не менее в начале 1810-х гг. Сперанский ясно осознавал возможность войны России с Францией и сообщал о состоянии русско-французских отношений Александру I. Вельможа советовал готовиться к войне, занять твёрдую дипломатическую позицию.

Другой представитель русского либерального течения К. Д. Кавелин (1818–1885) критиковал интеллигенцию за её пренебрежительное отношение к России и просвещению народа, что ведёт к отсталости. Противопоставляя Россию и Запад, Кавелин, помимо всего прочего, отмечал противоречия государственного устройства стран Европы и призывал отказаться от заимствования элементов французской системы.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА ФРАНКО-РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Некоторые мыслители кардинально меняют свою точку зрения относительно политической ориентации на протяжении всей жизни. Примером может послужить один из лидеров международного социалистического движения Ж. Жорес (1859–1914). Либерал в начале своей политической карьеры, Жорес постепенно перешёл на социалистические позиции. Будучи пацифистом, Жорес выступал резко против военной эскалации и подписания секретных статей франко-русского договора накануне Первой мировой войны. Этот договор, полагал социалист, обязывал Францию вступить в войну на стороне царской России.

Жорес очень хорошо понимал специфику русской революции и русского пролетариата, заявляя о своей солидарности с последним [5, с. 15–16]. Он также верил, что Россия должна в скором времени сыграть важную роль во всемирном историческом процессе.

Жорес прекрасно понимал политическую и экономическую обстановку как во Франции, так и в мире, и положительно оценивал союз с Россией: «Россия – жизненно необходимый союзник ... Кроме того, России пришлось дать много денег, и масса мелких рантье заинтересована в русских делах» [9, с. 291]. При этом Жорес отдельно подчёркивал важность союза русских и французских трудящихся.

Другой представитель французского социалистического направления Б. Малон (1841–1893), французский писатель-публицист и последователь идей Прудона, крайне скептически относился к России. Русских наряду с турками он называл самым отсталым народом Европы [13, р. 71]. Главным объектом критики России Малоном являлось её монархическое устройство. Постоянные войны, в том числе и те, что ведут русские, препятствуют процессу прихода Европы к социализму. Тем не менее социалист полагал, что «в мрачной монархии Романовых однажды наступит социализм ... и то, что потерял русский терроризм в своей борьбе, выиграет экономико-исторический социализм Маркса» [13, р. 197].

Представитель российского социализма А. И. Герцен (1812–1870) довольно критически воспринимал западную цивилизацию. Его жизнь была тесно связана с Францией. В своей работе

«С того берега», где он переосмыслял свой либеральный опыт, Герцен описывал крушение старых европейских идеалов. С его точки зрения, либеральная и свободная прежде Франция после разгрома революции напоминает Россию времён Николая I; отныне решающим фактором стал капитал, а не идеи и цели. России Герцен прочил иной путь развития. В своих трудах основоположник «русского социализма» противопоставлял Францию России, указывая на иное отношение русских к почве, к общинности.

В творчестве Герцена можно увидеть и реакцию на русофобские взгляды французов. Писатель был знаком с работами упомянутого выше Ж. Мишле, с которым даже поддерживал переписку. Вступая с ним в полемику, Герцен опровергал тезис Мишле о «несуществовании России», при этом соглашаясь с тем, что беспочвенность и отрыв от традиции делают русский народ столь радикальным [2, с. 25].

В своих произведениях Герцен постоянно выступал против франко-русского союза. Также он довольно иронично относился к чаяниям французов заручиться поддержкой поляков и наоборот.

Ярым последователем и распространителем идей французского утописта Ш. Фурье в России был М. В. Буташевич-Петрашевский (1821–1866). Его теорию называют «русским фурьеризмом», а попытки реализовать проект фаланг продолжили его последователи. Критикуя современные буржуазные отношения в странах Западной Европы, петрашевцы с восторгом отнеслись к Французской революции 1848 г. В ней они видели торжество социалистических принципов. Сам Петрашевский был хорошо знаком с историей Франции, особенно её революционного периода. При всех восхвалении французского устройства после революции, ожидании наступления социализма в Европе и попытках построения такого проекта в России Петрашевский напрямую не высказывал своего отношения к франко-русским отношениям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С мнением исследователя В. Мильчиной о том, что французских авторов можно разделить на «русофобов, русофилов и реалистов» вполне можно согласиться [6, с. 38]. Отношение к России, несомненно, повлияло на оценку мыслителями состо-

яния и перспектив франко-русских отношений. Другим фактором, определившим отношение мыслителей к союзу Франции и России, была приверженность определённой идеологии. Так, французские философы – приверженцы либеральных ценностей – не одобряли монархическую систему России, а ответственные социалисты критиковали крайний индивидуализм Франции.

Взгляды мыслителей не оставались неизменными, но корректировались в соответствии с международной обстановкой. Тем не менее следует отметить отсутствие среди русских мыслителей франкофобии, в то время как у некоторых представителей противоположной стороны русофобия имела место.

Несмотря на фрагментарность позиций французских и российских мыслителей, представленных в настоящей статье, видно разнообразие подходов к интерпретации значения и перспектив франко-русских отношений. Подобная тенденция не стала особенностью этого столетия – она присуща как более раннему периоду, так и более позднему, вплоть до настоящего времени.

Франко-русские отношения, как было сказано, всегда имели нестабильный характер, были больше похожи на «американские горки», чем на ровную дорогу. Таким образом, современное ухудшение взаимоотношений России с Западом не является чем-то новым с точки зрения исторических и идейных корней многовековых отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беспалова К. А., Ившин В. С. Между дипломатией и интригами: неформальные аспекты франко-русских отношений в 1870–1880-х годах // Научный диалог. 2023. Т. 12. № 4. С. 381–401.
2. Блинов Е. Н. «Самый независимый человек в свете»: Герцен об истоках и смысле русского номадизма // Философия. Журнал Высшей школы экономики. 2023. Т. 7. № 3. С. 15–35.
3. Галкина Ю. М. Франко-русский союз в зеркале историографии: к вопросу о механизмах сближения // *Historia provinciae*. 2023. Т. 7. № 2. С. 611–649.
4. Дюбьен А., Лапина Н. Ю. Франко-российские отношения: что нас ждёт впереди? // Актуальные проблемы Европы. 2021. № 3. С. 276–287.

5. Жорес Ж. Социалистическая история французской революции: в 6 т. Т. 1 / пер. с фр. А. З. Манфреда. М.: Прогресс, 1976. 600 с.
6. Мильчина В. А. Русофилы, русофобы и «реалисты»: Россия в восприятии французов // Отечественные записки. 2007. Т. 38. № 5. С. 29–39.
7. Митрофанов А. А. Россия как «антипод Французской революции». Политическое бюро Директории и генезис «русофобии» во Франции // Диалог со временем. 2018. № 64. С. 102–111.
8. Мишле Ж. История XIX века: в 3 т. Т. 3. / пер. с фр. Р. Поповой, М. Цебриковой. СПб.: Типография Ф. С. Сущинкаго, 1884. 347 с.
9. Молчанов Н. Н. Жан Жорес: французский социалист, оратор и мыслитель. М.: Молодая гвардия, 1986. 397 с.
10. Ревякин А. В. Социализм и либерализм во Франции в середине XIX века. М.: Наука, 1999. 283 с.
11. Ширинянц А. А., Сорокопудова О. Е. «Русский вопрос»: французская русофобия в XIX веке // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2014. № 2. URL: www.evestnik-mgou.ru (дата обращения: 01.12.2023).
12. Ширинянц А. А., Сорокопудова О. Е. «Русский вопрос»: французская русофобия в XIX веке (II) // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2022. № 4. URL: www.evestnik-mgou.ru (дата обращения: 01.12.2023).
13. Malon B. Le socialisme integral. Metz: F. Alcan, 1892. 470 p.
14. Martin H. La Russie et l'Europe. Paris: Furne, Jouvet et Cie, 1866. 431 p.
15. Rambaud A. La Russie épique; étude sur les chansons héroïques de la Russie. Paris: Maisonneuve, 1876. 530 p.

ARTICLE INFORMATION

Author

Maria S. Zvereva

- e-mail: mariaszvereva@yandex.ru
postgraduate student,
Department of the History of Socio-Political Doctrines,
Lomonosov Moscow State University
Leninskie Gory 1, Moscow 119991, Russian Federation;
researcher,
Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences
ul. Krzhizhanovskogo 24/35k5, Moscow 117218, Russian Federation

FOR CITATION

Zvereva M. S. Liberal and socialist views on Franco-Russian relations in the works of foreign and domestic thinkers of 19-th century. In: *Russian Social and Humanitarian Journal*, 2024, no. 1.

Available at: www.evestnik-mgou.ru

Abstract

Aim. To conduct a comparative analysis of the interpretations of the importance and prospects of the Franco-Russian union in the works of French and Russian thinkers of the liberal and socialist trends in the 19th century.

Methodology. Political-textual and comparative analyses have become the key research methods. The study of the content of the works of French and Russian thinkers of the XIX century and their interpretation of Franco-Russian relations is conducted.

Results. Based on the analysis of the views of a number of thinkers of different political orientations on Franco-Russian relations, it can be concluded that, despite the criticism of the political system of another state, the thinkers, and subsequently, politicians found it important to maintain friendly relations between the countries. Cooperation in economics, politics and culture was considered to be the basis of Franco-Russian relations by the scientists. Nevertheless, there were quite a few opponents of the union both in Russia and in France. The presence of different positions in public

thought predetermined the instability of political relations between the two countries in the 19th century.

Research implications. The results of the research can be used in the study of the history of Franco-Russian relations, the history of political doctrines, in particular, the development of liberal and socialist ideologies in France and Russia.

Keywords:

liberalism, Russophilia, Russophobia, socialism, socio-political doctrine of the XIX century, Franco-Russian relations

Acknowledgments:

The research was carried out within the framework of the state assignment at the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences on the topic "Sovereignty and responsibility of the Russian state in the conditions of the formation of a new world order" (reg. number in the USISU R&D 1023042300001-4) with the support of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation and the Expert Institute for Social Research.

REFERENCES

1. Bespalova K. A., Ivshin V. S. [Between diplomacy and intrigue: informal aspects of Franco-Russian relations in the 1870–1880s]. In: *Nauchnyi dialog* [Scientific Dialogue], 2023, vol. 12, no. 4, pp. 381–401.
2. Blinov E. N. ["The most independent person in the whole world": Herzen about the origin and sense of Russian nomadism]. In: *Filosofiya. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki* [Philosophy. Journal of Higher School of Economics], 2023, vol. 7, no. 3, pp. 15–35.
3. Galkina Yu. M. [The Franco-Russian alliance in historiography: on the mechanisms of rapprochement]. In: *Historia provinciae*, 2023, vol. 7, no. 2, pp. 611–649.
4. Dubien A., Lapina N. Yu. [Franco-Russian relations: what lies ahead?]. In: *Aktual'nye problemy Evropy* [Current problems of Europe], 2021, no. 3, pp. 276–287.
5. Jaures J. Histoire socialiste de la Revolution francaise (Rus. ed.: Manfred A. Z., transl. *Sotsialisticheskaya istoriya frantsuzskoi revolyutsii*. T. 1. Moscow, Progress Publ., 1976. 600 p.).

6. Milchina V. A. [Russophiles, Russophobes and “realists”: Russia as perceived by the French]. In: *Otechestvennye zapiski* [Otechestvennye zapiski] 6 2007, vol. 38, no. 5, pp. 29–39.
7. Mitrofanov A. A. [Russia as an “antipode of the French Revolution”. The political bureau of the Directory and the genesis of “Russophobia” in France]. In: *Dialog so vremenem* [Dialogue with Time], 2018, no. 64, pp. 102–111.
8. Michelet J. Histoire du XIX Siècle (Rus. ed.: Popova R., Tsebrikova M., transl. *Istoriya XIX veka. T. 3*. St. Petersburg, Tipografiya F. S. Sushchinskogo Publ., 1884. 347 p.).
9. Molchanov N. N. *Zhan Zhores: frantsuzskii sotsialist, orator i myslitel'* [Jean Jaurès: French socialist, orator and thinker]. Moscow, Molodaya gvardiya Publ., 1999. 283 p.).
10. Revyakin A. V. *Sotsializm i liberalizm vo Frantsii v seredine XIX veka* [Socialism and liberalism in France in the mid-19th century]. Moscow, Nauka Publ., 1999. 283 p.
11. Shirinyants A. A., Sorokopudova O. E. [“The Russian Question”: French Russophobia in the 19th century]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta (elektronnyi zhurnal)* [Bulletin of the Moscow Region State University (e-journal)], 2014, no. 2. Available at: www.evestnik-mgou.ru (accessed: 01.12.2023).
12. Shirinyants A. A., Sorokopudova O. E. [“The Russian Question”: French Russophobia in the XIX century (II)]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta (elektronnyi zhurnal)* [Bulletin of the Moscow Region State University (e-journal)], 2022, no. 4. Available at: www.evestnik-mgou.ru (accessed: 01.12.2023).
13. Malon B. Le socialisme integral. Metz, F. Alcan, 1892. 470 p.
14. Martin H. La Russie et l'Europe. Paris, Furne, Jouvet et Cie, 1866. 431 p.
15. Rambaud A. La Russie épique; étude sur les chansons héroïques de la Russie. Paris, Maisonneuve, 1876. 530 p.