

УДК 32.019.5; 791.43/45

Ежов Д. А., Калинин Д. М.

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
125167, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49/2, Российская Федерация

«МЯГКАЯ СИЛА» СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО КИНЕМАТОГРАФА В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИЗАЦИИ ХАЙПА

АННОТАЦИЯ

Цель. Анализ современного российского кинематографа как орудия «мягкой силы» в контексте создания медийного ажиотажа вокруг его отдельных продуктов.

Процедура и методы. Исследование основано на коммуникативном подходе, используются методы наблюдения, традиционного анализа документов и кейс-стади.

Результаты. На основе конкретного примера продемонстрирован актуальный подход к восприятию продуктов российского кинематографа как орудий «мягкой силы», что наиболее значимо и показательно в условиях попыток отрицания российской культуры на фоне обострения взаимоотношений с США и государствами Европы вследствие проведения Россией СВО на Украине.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы в научно-преподавательской деятельности в ходе рассмотрения концепции «мягкой силы» и хайп-технологий, в работе политических технологий, специалистов в области искусства и культуры.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

хайп, политизация хайпа, средства массовой информации, кинематограф, «мягкая сила», образ героя

СТРУКТУРА

Введение

Российская кинопродукция как предмет хайпа: анализ кейса

Кинематографический образ как орудие «мягкой силы»

Заключение

D. Ezhov, D. Kalinin

Financial University under the Government of the Russian Federation
Leningradsky prospect 49/2, Moscow 125167, Russian Federation

“SOFT POWER” OF MODERN RUSSIAN CINEMA IN THE CONTEXT OF HYPE POLITICIZATION

ABSTRACT

Aim. To analyse modern Russian cinematography as a tool of “soft power” in the context of creating media hype around its individual products.

Methodology. The study is based on a communicative approach. Methods of observation, traditional analysis of documents and case study were used.

Results. Based on a specific example an actual approach to the perception of the Russian cinema products as tools of “soft power” is demonstrated. It is most significant and indicative in the context of attempts to deny Russian culture against the backdrop of aggravated relations with the United States and European states as a result of Russia’s Special Military Operation in the Ukraine.

Research implications. The results of the study can be used in scientific and teaching activities in the course of considering the concept of “soft power” and hype technologies, in the work of political technologists, and specialists in the field of art and culture.

KEYWORDS

hype, politicization of hype, mass media, cinema, “soft power”, the image of the hero

ВВЕДЕНИЕ

В условиях многочисленных попыток отрицания со стороны коллективного Запада российской культуры, вызванных развивающейся русофобией и ведущейся информационной войной, чрезвычайную актуальность приобретает тема «мягкой силы» российского кинематографа. Реальная практика демонстрирует наличие интереса к отдельным образцам российской кинематографической продукции, а в особенности к тем из них, которые создают почву для поиска скрытых смыслов, производящих в сознании конечного потребителя кинопродукта эффект его социально-политической окраски. Последнее способствует формированию хайпа, в конечном счёте политизирующего за счёт интеграции в дискуссию вокруг соответствующего предмета политических и общественных деятелей, а также за счёт внешней рефлексии, исходящей со стороны представителей других государств.

Приведённые выше аргументы предопределяют объектно-предметную область и обуславливают содержание рабочей гипотезы исследования, сводящейся к предположению, что хайп вокруг отдельных произведений культуры и искусства является инструментом их трансформации в орудие «мягкой силы».

В теоретическом отношении исследование опирается на концепцию «мягкой силы», предложенную Дж. Наем [14], а также на работы, посвящённые рассмотрению кинематографа как инструмента «мягкой силы» [6; 9] и хайпа как нового коммуникационного тренда [5].

В научной литературе широкое распространение получили труды, следующие с позиций «мягкой силы» кинематограф США [1] и КНР [8; 13]. Обращение к проблематике «мягкой силы» продуктов российской киноиндустрии является на общем фоне довольно редким. В качестве примера можно привести труды Д. В. Павловой, исследовавшей с помощью метода сравнительного анализа и бихевиористского подхода реакцию зарубежной аудитории на российское кино и выявившей особенности его использования в

качестве инструмента «мягкой силы» [7]. Отдельные авторы приходят к выводу, что российское кино как инструмент сохранения и трансляции духовных ценностей России обладает ещё не реализованным потенциалом [12].

Хайп как медийный ажиотаж является предметом исследовательского интереса Д. А. Ежова [2; 3], А. А. Ефанова [4; 5], Д. А. Самарина [10], Е. А. Семеновой [11], обращающих внимание на различные аспекты соответствующего феномена. В то же время, если проблема политизации хайпа уже становилась предметом научного интереса [2], интерпретации хайпа как инструмента трансформации кинематографического продукта в орудие «мягкой силы» должного внимания не уделялось. Настоящее исследование призвано восполнить имеющийся пробел, что предопределяет его научную новизну.

РОССИЙСКАЯ КИНОПРОДУКЦИЯ КАК ПРЕДМЕТ ХАЙПА: АНАЛИЗ КЕЙСА

1 января 2023 г. в российский кинопрокат вышел фильм «Чебурашка», признанный самым кассовым в истории. Кассовые сборы «Чебурашки» стали рекордными, превысив, согласно официальным данным, 7 млрд руб. при бюджете в 850 млн руб. и расходах на маркетинг, составивших 82 млн руб. Было вполне ожидаемым, что ежедневные публикации средств массовой информации о сборах фильма и агрессивная реклама подогреют к нему интерес со стороны зрителей, которые во время новогодних каникул захотят провести два часа своего времени в кинотеатрах. Однако совокупность удачных маркетинговых ходов способствовала не только рекордным кассовым сборам, но и формированию хайпа вокруг сюжета фильма и его главных героев на протяжении без малого трёх последующих месяцев. Примечательно, что периодически хайп вокруг фильма «Чебурашка» приобретал политическую коннотацию. Приведённый тезис представляется практически значимым в контексте дальнейшего исследования.

В январе 2023 г. digital-агентством «Интериум» был проведён мониторинг упоминаний фильма «Чебурашка» в социальных сетях, согласно результатам которого за первые две недели проката было опубликовано более 64 тыс. сообщений о фильме; также отмечалась тенденция к росту их количества. При этом акцентируется внимание на том, что основным предметом обсуждения в этот период стало не художественное содержание кинокартины, а размер её кассовых сборов, превысивший аналогичные показатели голливудских блокбастеров в прошлом, в том числе, «Аватар» Дж. Кэмерона¹. Полагаем, что кассовые сборы фильма «Чебурашка» стали триггером для инициирования дискуссий о содержании фильма в общественно-политической плоскости, а широкое обсуждение в социальных сетях рекордных кассовых сборов филь-

¹ «Чебурашка» раздора: зрители увидели в фильме доброту, пошлость и трансгуманизм // Новые Известия: [сайт]. [26.01.2023]. URL: <https://newizv.ru/news/2023-01-26/cheburashka-razdora-zriteli-uvideli-v-filme-dobrotu-poshlost-i-transgumanizm-395024> (дата обращения: 27.04.2023).

ма следует рассматривать в качестве непосредственного атрибута хайпа, спровоцировавшего дальнейшее обсуждение.

Чебурашка как главный герой одноимённого фильма рассматривается в виде маскота – вымышленного узнаваемого персонажа, наделённого в конкретном случае антропоморфными чертами, проявляющимися в реализации специфической поведенческой парадигмы. Примечательно, что создающий внешнее впечатление несурзанности герой становится олицетворением признания факта необходимости перезапуска модели социального развития, вызванной упадком моральных ценностей. Указанная последней тенденция, нередко на гиперболизированном уровне, читается в образах других героев кинокартины.

Фильм собрал множество откликов, ряд из которых отличался негативной коннотацией. Так, сразу после премьерного показа фильма актёр, депутат Государственной Думы РФ VIII созыва Д. А. Певцов опубликовал в своём Telegram-канале пост «Прощай, Чебурашка!», в котором в достаточно эмоциональной манере поделился своим мнением о кинокартине, которую посмотрел вместе с 15-летним сыном. Называя фильм «скучным, бессмысленным, местами очень пошлым», первый заместитель председателя комитета Государственной думы РФ по культуре фиксирует своё внимание на финале фильма, идентифицированном им как «ягодка на торте» на фоне «кино-пшика», дословно отмечая следующее: «в финале фильма, прямо перед титрами проигрывается известный анекдот про крокодила Гену, который везёт Чебурашку на руле мотороллера, и их останавливает ГАИшник. «Снимите этого с руля», – требует милиционер. «Я не...», – отвечает Чебурашка в фильме, после чего под недружный гогот родителей на экране идут титры. А я бы не стеснялся, чего уж там – пошлить, так до конца: «Я не Сруль, я Чебурашка», – в анекдоте отвечает наш герой. Поздравляю «Союзмультфильм», т/к «Россия-1», Фонд кино, ЦПШ (ЦентралПартнерШип), Сбербанк ... да и Министерство культуры РФ с выходом «СРУЛЯ» на большие экраны России!!!!»²

25 января 2023 г. состоялись показ картины «Чебурашка» в Государственной думе РФ и встреча с его создателями. Примечательно, что в анонсе было оговорено, что сюжет «Чебурашки» отличается от классического советского мультфильма и книги Эдуарда Успенского «Крокодил Гена и его друзья». «Чебурашку ждут удивительные приключения в тихом приморском городе, где ему предстоит найти себе имя, друзей и дом»³. Факт демонстрации «Чебурашки» парламентариям актуализировал необходимость закрепления в законодательстве норм о полном государственном финансировании фильмов

² Певцов Д. Прощай, Чебурашка! // Telegram: [сайт]. URL: https://t.me/Pevtsov_Moscow/1554 (дата обращения: 27.04.2023).

³ Матвеев М. В Госдуме покажут фильм о Чебурашке, которому надо найти свое имя и дом // РБК: [сайт]. [20.01.2023]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/63ca58c19a7947f1bf4aed61> (дата обращения: 27.04.2023).

для детей и подростков вследствие исполнения поручения, данного Президентом РФ В. В. Путиным. Перед собравшимися в зале выступила депутат Е. В. Драпеко, отметившая, что «наш кинематограф для детей и юношества имел своих противников в стане злодеев, которые не любят детей, – чайлд-фри и прочих чудовищ»⁴. Руководитель Департамента кинематографии и цифрового развития Министерства культуры РФ Д. А. Давиденко на встрече с парламентариями заявил: «Мы можем быть конкурентами западным фильмам. Когда ушли недружественные страны из наших кинотеатров, я считаю это временем возможностей для российского кино»⁵.

Общественный резонанс вокруг фильма способствовал распространению дискуссий о семантическом мире экранных героев. Показ «Чебурашки» в Государственной Думе РФ спровоцировал новую волну хайпа. Уже упомянутый Д. А. Певцов назвал успешную российскую кинокартину «чудовищной диверсией против детей», заявив, что в фильме нет положительных персонажей, сыгранных живыми актёрами, и он является «отравленной конфетой в красивой обёртке», в которой больше западного, чем отечественного. Развивая идею пропаганды фильмом «Чебурашка» западных ценностей, Д. А. Певцов отмечает высшую степень концентрации в его скрытых смыслах трансгуманистической идеологии, в том числе выраженной во внешне комическом эффекте от того, что Чебурашка называет Гену мамой, оговаривая, что целевой аудиторией фильма соответствующий нюанс может восприниматься в качестве определённого сигнала в процессе формирования системы мировосприятия на ценностном уровне в ходе социализации.

Развивает идеи Д. А. Певцова в публичном дискурсе актриса театра и кино О. А. Будина, выложившая на своём Youtube-канале часовой видеоразбор фильма «Чебурашка». Необходимо отметить, что по состоянию на конец апреля 2023 г. количество подписчиков канала О. А. Будиной составляет 7,78 тыс. человек, а количество просмотров анализа фильма, названного «Твой друг – человек или... Чебурашка? Выбирай!!!», одной из центральных идей которого является идентификация главного героя с андроидом, не превышает 62 тыс. По причине относительно низкой популярности канала идеи, высказанные актрисой, стали интерпретироваться в СМИ в ходе развития хайпа. Так, в интервью, данном газете «Комсомольская правда» спустя две недели после публикации видеоразбора, О. А. Будина отмечает следующее: «Успенский придумал Чебурашку не как андроида, а вот в кино этот смысл

⁴ Ангелина Вовк расплакалась на показе фильма «Чебурашка» в Госдуме // Московский комсомолец: [сайт]. [26.01.2023]. URL: <https://www.mk.ru/social/2023/01/26/angelina-vovk-rasplakalas-na-pokaze-filma-cheburashka-v-gosdume.html> (дата обращения: 27.04.2023).

⁵ «Большая победа кинематографистов»: Дмитрий Давиденко отметил значение «Чебурашки» после показа картины в Госдуме // Федеральное агентство новостей «ФАН»: [сайт]. [26.01.2023]. URL: https://riafan.ru/23864540-_bol_shaya_pobeda_kinematografistov_dmitrii_davidenko_otmetil_znachenie_cheburashki_posle_pokaza_kartini_v_gosdume (дата обращения: 27.04.2023).

появился. Чебурашка Успенского изначально имел нравственные устои. Он сразу понимал, что нужно строить город, нужно дружить. Чебурашка в кино ведёт себя по совершенно иным законам. Он спускается откуда-то с неба, он ничего не умеет, но очень быстро изучает чужой язык, начинает всех учить, говорит: не-не, человечество прогнило, мне не сюда – я другой. И фильм заканчивается на том, что все герои остаются под покровительством Чебурашки, который им расскажет, как жить, чтобы не ссориться, как находить общий язык и так далее. Очень неприятный осадок остаётся. Не кажется ли вам, что это и есть прообраз искусственного интеллекта?»⁶

В публичную полемику о фильме «Чебурашка» включился российский философ А. Г. Дугин, заявивший буквально следующее: «Я понимаю, что иду против всех, но чебурашка – это совсем не то, что надо России. Нам не нужен чебурашка, это какое-то слабоумие. Нам нужно пробуждение и полноценное возрождение Традиции – почти полностью утраченной, жёстко оборванной сто лет назад. С чебурашкой нам не победить...». Его тезис на своей странице в социальной сети ВКонтакте опровергает председатель комиссии Общественной палаты Ростовской области по экономической политике, предпринимательству, инновациям, туризму и цифровому развитию А. Ю. Нечушкин, утверждающий, что «Чебурашка – это тоже про традиции: добро, бескорыстную дружбу, взаимовыручку...», но в то же время отмечающий: «в обществе ощущается острая нехватка единения, основанного на общих ценностях. Извините за профессиональный сленг, но рано или поздно Консолидирующие ценности должны стать главным элементом сплочения российского Гражданского общества!»⁷.

В качестве непосредственного следствия хайпа вокруг Чебурашки мы склонны рассматривать предложение увековечить его образ в произведении монументальной скульптуры. Согласно сообщениям средств массовой информации со ссылкой на представителей местной администрации, в городе Кисловодск Ставропольского края, где проходили съёмки фильма, установят памятник персонажу. Комментируя данную инициативу, мэр города Е. И. Моисеев заявил следующее: «идею уже одобрил общественный совет города. Скульптуру ... планируем установить на улице Карла Маркса»⁸. Отмечается также, что «градоначальник назвал улицу, где собираются установить монумент, Чебурашкинской. Горожане начали называть так улицу Карла Маркса вслед за туристами, которые интересовались местами съёмок»⁹.

⁶ Подъяблонская Т. Ольга Будина: понять хороший или плохой фильм «Чебурашка» очень просто – вы хотите быть похожими на его героев? // Комсомольская правда: [сайт]. [16.02.2023]. URL: <https://www.vrn.kp.ru/daily/27466/4722180> (дата обращения: 27.04.2023).

⁷ Александр Дугин о Чебурашке // ВКонтакте: [сайт]. URL: https://m.vk.com/wall4260690_3782 (дата обращения: 27.04.2023).

⁸ В Кисловодске установят памятник Чебурашке // РБК: [сайт]. [04.02.2023]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/63de54bc9a7947a1595f5d4d> (дата обращения: 27.04.2023).

⁹ Там же.

В апреле 2023 г. власти города Кисловодск приняли решение об установке 12 скульптур Чебурашки на Курортном бульваре за счёт доходов от курортного сбора. Общая стоимость проекта, согласно расчётам, составит 3,3 млн руб. Со слов главы города, идея, лежащая в основе концепции скульптурной композиции, заключается в том, чтобы «фигурки в натуральную величину киношного Чебурашки расположить в неприметных местах. Отдыхающие и местные жители будут гулять и искать Чебурашек»¹⁰. Отмечается, что жители и туристы уже выбрали названия для скульптур – Чебурашка-Улыбака, Чебурашка-Апельсинер, Чебурашка приветливый, Чебурашка-Лежун и др.¹¹.

Таким образом, спровоцированная хайпом дискуссия приобрела общественно-политическое значение, выйдя на уровень обсуждения ценностных основ функционирования социума и идеологических императивов, а также придания киноперсонажу черт национального героя, что способствовало трансформации ставшего предметом хайпа кинематографического образа в орудие «мягкой силы».

КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКИЙ ОБРАЗ КАК ОРУДИЕ «МЯГКОЙ СИЛЫ»

В результате придания Чебурашке черт национального героя вследствие имевшего место хайпа его образ правомерно рассматривать в качестве орудия «мягкой силы». Отметим, что ажиотаж, вызванный выходом фильма на экраны, привёл не только к повышению в разы спроса на различные товары с символикой Чебурашки и дефициту оригинальных мягких игрушек, но и к его появлению на нашивках. Согласно сделанным наблюдениям, кроме самого зверька, изображаемого и в военной форме, нашивки украшают надписи: «Вежливый Чебуратор», «Спецподразделение «Боевые чебурашки»», «Зачебурашим», а по сообщениям ряда Telegram-каналов, подобные нашивки используются военными в зоне СВО России на Украине. В этом же контексте следует рассматривать ассоциации с ЧВК «Вагнер», которые вызывает распространившаяся в сети рифма «Чебурашка-ЧВКшка», а также проникновение образа героя в тексты патриотических песен. В качестве примера последних можно привести трек, выпущенный певицей В. Цыгановой под названием «Чебурашка (Всё будет, как надо!)», в котором Чебурашка стоит в ряду национальных символов России в восприятии западного общества, загнивающим ценностям которого противопоставляется сила России.

¹⁰ В Кисловодске установят 12 скульптур Чебурашки на Курортном бульваре // ТАСС: [сайт]. [07.04.2023]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/17477587> (дата обращения: 27.04.2023).

¹¹ Двенадцать скульптур Чебурашки установят в Кисловодске // Интерфакс Россия: [сайт]. [07.04.2023]. URL: <https://www.interfax-russia.ru/south-and-north-caucasus/novosti-municipalitetov/dvenadcat-skulptur-cheburashki-ustanovyat-v-kislovodske> (дата обращения: 27.04.2023).

Тем временем на Украине Чебурашка был провозглашён антигероем. Так, в школах Киева появились плакаты, на которых перечёркнутого крестом зверька называют «оккупантом», и всем, кому нравится Чебурашка, предлагается ехать в Россию¹². Подобные события не остались без внимания российской стороны. Так, официальный представитель МИД России М. В. Захарова отметила, что украинские «горе-политики» продолжают видеть «оккупантов» в детских сказках и вводить против них ограничения¹³. Отреагировали на плакаты с Чебурашкой-«оккупантом» и в Кремле, официальный представитель которого Д. С. Песков заявил, что распространение плакатов не является российской проблемой, и это родителям надо объяснять детям Украины¹⁴.

Впрочем, необходимо заметить, что это не первая попытка украинцев запретить Чебурашку. Так, в 2021 г. старый советский мультфильм запретили к показу по украинскому телевидению из-за сцены на вокзале, где крокодил Гена, Чебурашка и Старуха Шапокляк стоят у вагона с надписью «Ялта – Москва». Поводом для негодования представителей украинской цензуры стало то, что в реальности такого поезда не существует и рельсы по этому пути не проложены. Книги с Чебурашкой также подвергались запрету. В частности, в 2020 г. Чебурашку на Украине выпускали под другим именем, звучащим, скорее, как украинская фамилия – Дебулятко. Впрочем, последний пример в большей степени следует рассматривать в контексте поиска путей отказа от соблюдения авторских прав¹⁵. Подобные случаи вряд ли можно назвать удивительными, так как, по словам главы МИД России С. В. Лаврова, «украинский режим ... проводил курс на агрессивную дерусификацию и принудительную ассимиляцию»¹⁶.

В конце января 2023 г. в эфире программы «Воскресный вечер с Владимиром Соловьёвым» белорусский историк и публицист В. Гигин заявил, что на Западе непременно скажут, что за Чебурашкой «стоят уши российской пропаганды»; ведущий ток-шоу, соглашаясь в ходе дискуссии с высказанным

¹² Ухабова М. Как Чебурашка стал национальным героем // Нижегородская Правда: [сайт]. [23.01.2023]. URL: <https://pravda-nn.ru/articles/kak-cheburashka-stal-natsionalnym-geroem> (дата обращения: 27.04.2023).

¹³ Кудрявицкий Э. Захарова назвала абсурдом объявление Чебурашки оккупантом на Украине // Аргументы и факты: [сайт]. [20.01.2023]. URL: https://aif.ru/politics/zaharova_nazvala_absurdom_obyavlenie_cheburashki_okkupantom_na_ukraine (дата обращения: 27.04.2023).

¹⁴ Астахова А. В Кремле отреагировали на плакаты с Чебурашкой-«оккупантом» в киевских школах // Лента.Ру: [сайт]. [11.01.2023]. URL: https://lenta.ru/news/2023/01/11/peskov_say (дата обращения: 27.04.2023).

¹⁵ Зиновьев С. Тотальная русофобия – как на Украине запрещали Чебурашку и других героев сказок // Общественная служба новостей: [сайт]. [11.01.2023]. URL: <https://www.osnmedia.ru/obshhestvo/totalnaya-rusofobiya-kak-na-ukraine-zapreshhali-cheburashku-i-drugih-geroev-skazok> (дата обращения: 27.04.2023).

¹⁶ Лавров рассказал о многолетней принудительной дерусификации на Украине // РИА Новости: [сайт]. [01.03.2022]. URL: <https://ria.ru/20220301/lavrov-1775824840.html> (дата обращения: 27.04.2023).

мнением, признал: ««Чебурашка» – это абсолютный феномен проката, побил все рекорды, снёс всех. Конечно, от «Чебурашки» у них страх»¹⁷. Примечательно, что накануне представители украинской диаспоры в Берлине организовали митинг в ходе премьерного показа киноленты в Русском доме, на что В. Соловьёв поинтересовался: «ну ладно, Суворов, Пушкин и Екатерина Великая вам не угодили, но вымышленный детский персонаж с большими ушами чем вас задел?»¹⁸

Анализируя отдельные фрагменты фильма, можно рассмотреть скрытые семантические послы, демонстрирующие потенциал использования главного героя как орудия «мягкой силы». В одном из фрагментов Чебурашка, когда его называют чем-то средним между попугаем и обезьяной, спрашивает Гену: «Я – попущына?», – чем вызывает удивление Гены и его друга, директора зоопарка. Гена задаётся вопросом о том, бывает ли у животных логическое мышление, на что его друг Валерий отвечает, что не у каждого человека оно бывает. Исходя из этого, полагаем, что образ Чебурашки воплощает в себе модель осознанной самоидентификации, в настоящее время явно не свойственной современным элитам коллективного Запада. В финале картины ракета с Чебурашкой и внуком Гены, согласно траектории полёта, движется в западном направлении. Когда герои фильма покидают ракету и приземляются на спасательный шатёр, слышен взрыв и виден салют из конфет. При этом дальнейшая судьба ракеты, двигавшейся в западном направлении, не известна. По нашему убеждению, данный фрагмент можно воспринимать в качестве аллюзии на агрессию коллективного Запада и его попытки вооружить Украину.

Необходимо заметить, что, по словам главы департамента маркетинга студии «Yellow, Black and White», выпустившей фильм «Чебурашка», А. Ильина, по состоянию на середину января 2023 г. права на показ картины предоставлены Германии, Кипру и Израилю, также активные переговоры на тот момент велись с Сербией, Болгарией, Италией, Чехией, странами Ближнего Востока и Китаем¹⁹. Известно, что в феврале 2023 г. фильм был продемонстрирован

¹⁷ Емельянов А. На шоу Соловьева заявили, что на Западе испугались фильма «Чебурашка» // 53 Новости: [сайт]. [25.01.2023]. URL: <https://53news.ru/mir/na-shou-soloveva-zayavili-chto-na-zapade-ispugalis-filma-cheburashka.html> (дата обращения: 27.04.2023).

¹⁸ «Чебурашка вам чем не угодил?»: Соловьёв вышел из себя от украинцев, которые в Берлине пикетировали фильм // MP5H.RU: [сайт]. [23.01.2023]. URL: <https://mpsh.ru/15329-cheburashka-vam-chem-ne-ugodil-solovev-vyshel-iz-sebja-ot-ukraincev-kotorye-v-berline-piketirovali-film.html> (дата обращения: 27.04.2023).

¹⁹ Цехмистренко В. Эксперт Ильин рассказал, что фильм «Чебурашка» показывают в других странах // РИАМО: [сайт]. [17.01.2023]. URL: <https://riamo.ru/article/611246/ekspert-ilin-rasskazal-chto-film-cheburashka-pokazyvayut-v-drugih-stranah> (дата обращения: 27.04.2023).

в Венгрии²⁰. Полагаем, что подобные факты снимают вопросы о культурной изоляции России и ограничении её интеграции с мировым кинематографом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как продемонстрировали результаты проведённого исследования, хайп может являться инструментом трансформации образа, воплощённого в произведении культуры и искусства, в орудие «мягкой силы», что подтверждает сформулированную исследовательскую гипотезу. Анализ конкретного примера продемонстрировал потенциал перерастания дискуссии о сюжетных линиях и индивидуальных качествах героя в идейно-политическую плоскость, что позволило выстроить ассоциативный ряд с процессами, происходящими в рамках социума. Обращение к проблематике с предложенной точки зрения способствует формированию актуального подхода к восприятию продуктов российского кинематографа как орудий «мягкой силы», что наиболее значимо и показательно в условиях попыток отрицания российской культуры на фоне обострения взаимоотношений с США и государствами Европы вследствие проведения Россией СВО на Украине.

Понимаемая в широком смысле проблематика генерации и политизации хайпа вокруг произведений культуры и искусства, ведущего к их трансформации в орудие «мягкой силы», имеет дальнейшие перспективы для исследования. В частности, непосредственным предметом научного интереса в соответствующем контексте могут стать современная музыка, литература и другие элементы массовой культуры.

ДАТА ПУБЛИКАЦИИ

Статья поступила в редакцию: 30.04.2023

Статья размещена на сайте: 17.06.2023

ЛИТЕРАТУРА

1. Ахмедов Ф. Б. «Мягкая сила» кинематографа США // Аллея науки. 2020. № 2. С. 117–119.
2. Ежов Д. А. Политизация хайпа в условиях шоуизации // Социально-гуманитарные знания. 2021. № 2. С. 93–99. DOI: 10.34823/SGZ.2021.2.51554
3. Ежов Д. А. Хайп-технологии как инструмент создания политического контента в новой медиареальности // Вестник Московского государ-

²⁰ Алиева Л. Российский фильм «Чебурашка» покажут в Будапеште // Вечерняя Москва: [сайт]. [04.02.2023]. URL: <https://vm.ru/news/1029927-rossijskij-film-cheburashka-pokazhut-v-budapeshte> (дата обращения: 27.04.2023).

ственного областного университета (электронный журнал). 2022. № 2. URL: www.evestnik-mgou.ru (дата обращения: 21.04.2023).

4. Ефанов А. А. «Хайпы» в современном поле медиа // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2018. № 1. С. 63–69.
5. Ефанов А. А. Хайп как новый коммуникационный тренд // Современный дискурс-анализ. 2018. № 3-2. С. 144–150.
6. Койне О., Франц В. А. Кинематограф как элемент системы «мягкой силы» государства // Дискурс-Пи. 2017. № 2. С. 154–162.
7. Павлова Д. В. Российский кинематограф как потенциальный инструмент «мягкой силы» государства // Информационные войны. 2021. № 2. С. 93–96.
8. Паксюттов Г. Д. Китайская киноиндустрия: актуальные тенденции развития и социально-экономическое значение // Проблемы Дальнего Востока. 2017. № 6. С. 150–155.
9. Паксюттов Г. Д. «Мягкая сила» и «культурный капитал» наций: пример киноиндустрии // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64. № 11. С. 106–113. DOI: 10.20542/0131-2227-2020-64-11-106-113
10. Самарин Д. А. Хайп как современный медиафакт в пространстве языка и культуры: за и против // Вестник Череповецкого государственного университета. 2019. № 4. С. 83–90. DOI: 10.23859/1994-0637-2019-4-91-8
11. Семенова Е. А. От балагана до хайпа (проблемы современной интернет-коммуникации) // Наука телевидения. 2019. Т. 15. № 2. С. 43–64. DOI: 10.30628/1994-9529-2019-15.2-43-64
12. Солги Т., Старовойтова И. Е. Кино как инструмент «мягкой силы» и его влияние на культурный капитал страны // Наука. Искусство. Культура. 2023. № 1. С. 167–172.
13. Тетерюк А. С. Кинематограф как инструмент «мягкой силы»: китайский казус // Геополитический журнал. 2014. № 5. С. 84–95.
14. Nye J. S. Soft Power // Foreign Policy. 1990. № 80. P. 153–171. DOI: 10.2307/1148580

REFERENCES

1. Ahmedov F. B. ["Soft power" of US cinema]. In: *Alleya nauki* [Alley of Science], 2020, no. 2, pp. 117–119.
2. Ezhov D. A. [Politicization of hype in the context of showization]. In: *Social'no-gumanitarnye znaniya* [Social and humanitarian knowledge], 2021, no. 2, pp. 93–99. DOI: 10.34823/SGZ.2021.2.51554
3. Ezhov D. A. [Technologies of hype as a tool for creating political content in a new media reality]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta (elektronnyi zhurnal)* [Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)], 2022, no. 2. Available at: www.evestnik-mgou.ru (accessed: 21.04.2023).
4. Yefanov A. A. ["Hypes" in the present media field]. In: *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya* [Sign: problematic field of media education], 2018, no. 1, pp. 63–69.

5. Efanov A. A. [Hype as a new communication trend]. In: *Sovremennyj diskurs analiz* [Modern discourse analysis], 2018, no. 3-2, pp. 144–150.
6. Keune O., Frants V. A. [Cinema as an element of a state's soft power system]. In: *Diskurs-Pi* [DISCOURSE-P], 2017, no. 2, pp. 154–162.
7. Pavlova D. V. [Russian cinema as a potential soft power tool of the government]. In: *Informacionnye vojny* [Information wars], 2021, no. 2, pp. 93–96.
8. Paksyutov G. D. [The Chinese movie industry: current trends and socio-economic importance]. In: *Problemy Dal'nego Vostoka* [Far eastern studies], 2017, no. 6, pp. 150–155.
9. Paksyutov G. D. [“Soft power” and “cultural capital” of nations: the case of film industry]. In: *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World economy and international relations], 2020, vol. 64. no. 11, pp. 106–113. DOI: 10.20542/0131-2227-2020-64-11-106-113
10. Samarin D. A. [Hype as a modern media fact in the space of language and culture: pros and cons]. In: *Vestnik Cherepoveckogo gosudarstvennogo universiteta* [Cherepovets State University Bulletin], 2019, no. 4, pp. 83–90. DOI: 10.23859/1994-0637-2019-4-91-8
11. Semenova E. A. [From farce to hype (issues of modern internet communication)]. In: *Nauka televideniya* [The art and science of television], 2019, vol. 15, no. 2, pp. 43–64. DOI: 10.30628/1994-9529-2019-15.2-43-64
12. Solgi T., Starovoytova I. E. [Cinema as a tool of «soft power» and its impact on the cultural capital of the country]. In: *Nauka. Iskustvo. Kul'tura* [Science. Arts. Culture], 2023, no. 1, pp. 167–172.
13. Teteryuk A. S. [Cinema as a means of “soft power. The Chinese case]. In: *Geopoliticheskij zhurnal* [Geopolitical journal], 2014, no. 5, pp. 84–95.
14. Nye J. S. Soft Power. In: *Foreign Policy*, 1990, no. 80, pp. 153–171. DOI: 10.2307/1148580

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ежов Дмитрий Александрович – кандидат политических наук, доцент Департамента политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ; e-mail: president@lenta.ru

Калинин Даниил Михайлович – магистрант Департамента политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ; e-mail: dmkalini@mail.ru

Dmitriy A. Ezhov – Cand. Sci. (Political Sciences), Assoc. Prof., Department of Political Sciences, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: president@lenta.ru

Daniil M. Kalinin – Master's Degree Student, Department of Political Sciences, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation; e-mail: dmkalini@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ / FOR CITATION

Ежов Д. А., Калинин Д. М. «Мягкая сила» современного российского кинематографа в контексте политизации хайпа // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2023. № 2. URL: www.evestnik-mgou.ru

Ezhov D. A., Kalinin D. M. "Soft power" of modern Russian cinema in the context of hype politicization. In: *Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)*, 2023, no. 2. Available at: www.evestnik-mgou.ru