

УДК 324

**Щербаков И. Э.**

Уральский федеральный университет имени Б. Н. Ельцина  
620075, Свердловская обл., г. Екатеринбург, пр-т Ленина, д. 51, Российская Федерация

## СПЕЦИФИКА ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА ПРИМЕРЕ ВЫБОРОВ ГУБЕРНАТОРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### АННОТАЦИЯ

**Цель.** Выявление специфики, особенностей и факторных взаимосвязей электорального процесса на выборах губернатора Свердловской области в 2022 г.

**Процедура и методы.** Ключевым методом исследования стал контент-анализ, использовались инвент-анализ и сравнительный метод.

**Результаты.** Проведён анализ акторной структуры и политических сил электорального процесса. Проанализирована динамика электоральной явки избирателей. Выявлены муниципалитеты с высокой процентной долей поддержки власти и оппозиции. Установлена стоимость голоса одного избирателя для кандидатов. По итогам исследования представлена авторская интерпретация результатов.

**Практическая значимость.** Определена специфика выборов губернатора Свердловской области 2022 г. Предлагается возможным использовать тезисы исследования в научно-практических целях.

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

выборы губернатора, политические акторы, Свердловская область, электоральный абсентеизм, электоральный процесс, явка избирателей

### СТРУКТУРА

Введение

Акторная структура и расстановка политических сил электоральной кампании в Свердловской области 2022 г.

Региональные электоральные тренды

Заключение

**I. Shcherbakov**

Ural Federal University  
ul. Lenina 51, Yekaterinburg 620075, Sverdlovsk Region, Russian Federation

## THE ELECTORAL PROCESS SPECIFICS ON THE EXAMPLE OF THE SVERDLOVSK REGION GOVERNOR'S ELECTION

### ABSTRACT

**Aim.** To identify the specifics, features and factor relationships of the electoral process in the election of the governor of the Sverdlovsk region in 2022.

**Methodology.** Content analysis has become the key research method; event analysis and comparative method are also used.

**Results.** The analysis of the actor structure and political forces of the electoral process is carried out. The dynamics of the electoral turnout of voters is analyzed. Municipalities with a high percentage of government and opposition support have been identified. The elector's vote cost for candidates has been set. Based on the results of the study, the author's interpretation of the results is presented.

**Research implications.** The practical significance is in determining the specifics of the election of the Sverdlovsk region governor's election in 2022. It seems possible to use the research theses for scientific and practical purposes.

#### KEYWORDS

electoral absenteeism, electoral process, governor elections, political actors, Sverdlovsk region, voter turnout

## ВВЕДЕНИЕ

Термин «электоральный процесс» обозначает сложный и многомерный феномен. В отечественной и зарубежной литературе не существует единого подхода к определению научной сущности электорального процесса.

Анализ научной литературы по данной тематике позволяет определить круг учёных, предметом исследовательского интереса которых выступает электоральный процесс: С. Липсет, С. Роккан [13], П. Лазарсфельд [12], М. Фиорина [10]. Они обращают внимание на различные аспекты исследуемого феномена. Их труды легли в основу трёх главных методологических направлений в области электоральных исследований: социологического, социально-психологического, экономического. В работах исследуются различные факторы, формирующие базовые ориентации граждан, среди которых социальные и демографические критерии, политическая идентификация, мотивы голосования, влияние электоральных технологий. Кроме этого, А. Маурер делает акцент на использовании новых электоральных технологий и цифровизации электорального процесса [14]. С. Хоболт рассматривает электоральный процесс на примере феномена «Брэксит», изучая мотивы электорального поведения избирателей [11].

Среди отечественных исследований необходимо выделить работы А. В. Баранова [1], А. В. Кынева [4], А. И. Разинской [8], Е. Г. Морозовой [5], Р. В. Близняка [2] и др., в которых анализируется российская практика электоральных процессов.

Вместе с тем электоральный процесс трактуется как совокупность действий, явлений и событий, которые происходят в процессе взаимодействия электоральных акторов по поводу выборов как в предвыборный, так и в избирательный периоды [2, с. 74–75]. Результатом электорального процесса является легитимное формирование органов государственной власти.

Единый день голосования в 2022 г. включил в себя электоральные кампании глав субъектов Федерации в четырнадцати регионах России. Так, вы-

боры прошли во Владимирской, Тамбовской, Ярославской, Томской, Кировской, Саратовской, Рязанской, Калининградской, Новгородской, Свердловской областях, Республиках Марий Эл, Бурятия, Карелии, Удмуртии.

Однако в данной статье наше внимание будет обращено к выборам губернатора Свердловской области, поскольку регион оказался единственным субъектом страны, в котором действующий глава Е. Куйвашев переизбран на должность губернатора третий раз подряд.

Настоящее исследование призвано выявить особенности электорального процесса на конкретном примере вышеупомянутых выборов губернатора Свердловской области в 2022 г. Для того, чтобы добиться заявленной исследовательской цели, произведён анализ акторной структуры и политических сил, динамики электоральной явки избирателей, а также муниципалитетов региона с высокой процентной долей поддержки власти и оппозиции.

### АКТОРНАЯ СТРУКТУРА И РАССТАНОВКА ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ КАМПАНИИ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ 2022 Г.

Согласно данным, опубликованным избирательной комиссией Свердловской области, официально зарегистрированных кандидатов признано пять<sup>1</sup>:

– Куйвашев Евгений Владимирович, «Единая Россия», назначен на пост губернатора Свердловской области в 2012 г., на момент проведения выборов 2022 г. управлял регионом на протяжении десяти лет;

– Ивачёв Александр Николаевич, КПРФ, депутат Законодательного собрания Свердловской области VII и VIII созывов, первый секретарь Свердловского обкома КПРФ, член президиума ЦК КПРФ;

– Кузнецов Андрей Анатольевич, СРПЗП, депутат Государственной Думы VIII созыва, председатель совета регионального отделения партии, член президиума СРПЗП;

– Дёмин Александр Вячеславович, «Новые люди», депутат Государственной Думы VIII созыва;

– Каптюг Александр Николаевич, ЛДПР, депутат Законодательного собрания Свердловской области VIII созыва, координатор Свердловского регионального отделения политической партии ЛДПР.

Стоит отметить, что задолго до начала кампании преимущества Е. Куйвашева в политическом, административном и ресурсном отношениях являлись очевидными. Будучи губернатором с 2012 г., он укреплял собственный политический вес как перед федеральным центром, так и перед региональными элитами [7, с. 2], выстроил доверительные отношения с крупными бизнес-структурами региона: УГМК, РМК, «Сима-ленд» и др. Кроме этого, в январе

<sup>1</sup> Выборы Губернатора Свердловской области 11 сентября 2022 года // Избирательная комиссия Свердловской области: [сайт]. URL: <http://sverdlovsk.izbirkom.ru/arkhiv-vyborov-i-referendumov> (дата обращения: 17.03.2023).

2022 г. он был избран секретарём регионального отделения партии власти, что позволило ему консолидировать как административную, так и политическую власть в Свердловской области. Отдельно обратим внимание на тот факт, что кандидатура действующего губернатора была одобрена Президентом России В. В. Путиным в ходе онлайн-совещания незадолго до начала проведения избирательной кампании<sup>2</sup>. Исходя из вышеупомянутого, а также ввиду отсутствия в регионе несистемной оппозиции объективных причин, которые могли бы помешать переизбранию Е. Куйвашева, не было.

В связи с этим мы полагаем, что никто из кандидатов не представлял возможным проведения конкурентной кампании. Следовательно, соперники Е. Куйвашева преследовали собственные цели участия в электоральной борьбе.

Главным и наиболее оппозиционным конкурентом действующего губернатора выступил представитель системной оппозиции от КПРФ А. Ивачёв. На выборах в свердловский парламент 2021 г. он победил в одномандатном избирательном округе влиятельного бизнесмена и представителя партии власти В. Савельева, что повлияло на укрепление аппаратного веса коммуниста в партии. По нашему мнению, впоследствии это предоставило А. Ивачёву возможность участвовать в качестве кандидата от КПРФ на выборах свердловского губернатора. Однако мы обратили внимание, что никто из первых должностных лиц компартии во время избирательного цикла не посетил Средний Урал для электоральной поддержки коммуниста. Мы считаем, что высшее руководство КПРФ не видело перспектив для смены политической конъюнктуры региона, о чём также свидетельствует незначительный избирательный фонд кампании кандидата. Предполагаем, что основными целями участия А. Ивачёва в кампании явились: утверждение собственной фигуры в качестве лидера свердловских коммунистов; необходимость оправдать доверие центрального органа партии, поскольку свердловский коммунист пользуется поддержкой Ю. Афонина, первого заместителя председателя ЦК КПРФ. Кроме этого, участие А. Ивачёва в губернаторской кампании могло способствовать будущим договорённостям между властью и системной оппозицией перед выборами в Екатеринбургскую городскую Думу 2023 г.

Позиции кандидатов от СРПЗП, «Новых людей» и ЛДПР, по нашему мнению, являются схожими. Никто из них не вызывал серьёзных опасений в качестве оппонентов действующему главе. В отличие от представителя КПРФ, кандидаты от вышеупомянутых партий избраны в законодательные органы власти по партийным спискам, следовательно, малоизвестны широкому кругу избирателей. Вместе с тем ряд исследований демонстрирует данные о том, что граждане предъявляют высокие требования к идеальному образу российского государственного служащего или депутата [9, с. 11], а слабая узна-

<sup>2</sup> Путин одобрил выдвижение Куйвашева на новый срок // Уралинформбюро – информационное агентство: [сайт]. URL: <https://www.uralinform.ru/news/politics/351097-putin-odobril-vydvizhenie-kuivasheva-na-novyi-srok> (дата обращения: 17.03.2023).

ваемость в глазах электората не может обеспечить эффективного результата в данной категории. В этой связи губернаторская избирательная кампания является эффективным инструментом для повышения узнаваемости кандидатов в регионе и лоббирования партийных инициатив. В случае СРПЗП и ЛДПР были также выдвинуты председатели региональных партийных отделений. «Новые люди» в качестве кандидата представили новоизбранного депутата Госдумы от региональной группы А. Дёмина, который является уроженцем Ростовской области. Вышеупомянутым фактом успешно оперировали его оппоненты, ассоциируя А. Дёмина с негативной коннотацией «варяг».

### РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ

Выборы губернатора Свердловской области в 2022 г. продемонстрировали низкую избирательную явку с результатом 28,47%. При сравнении по этому показателю с остальными субъектами РФ, где в 2022 г. прошли выборы глав регионов, Средний Урал занял 12 место из 14 субъектов страны, опередив Республику Карелия – 27,94% – и Ярославскую область – 26,66%. Основываясь на результатах явки, необходимо обратить внимание на то, что от общего числа избирателей, внесённых в список на момент окончания голосования, процент поддержки действующего губернатора составил 18,7%, а его оппоненты не набрали выше 0,36% (табл. 1).

**Таблица 1 / Table 1**

Результаты выборов губернатора Свердловской области 2022 г. / The Sverdlovsk region governor election results in 2022

Кандидаты	Абсолютное число голосов	Процент от явки	Процент от общего числа избирателей
Е. Куйвашев (ЕР)	618617	65,78 %	18,7%
А. Ивачёв (КПРФ)	121351	12,90%	0,36%
А. Кузнецов (СРПЗП)	86047	9,15%	0,26%
А. Дёмин («Новые люди»)	60883	6,47%	0,18%
А. Каптюг (ЛДПР)	29857	3,17%	0,09%

*Источник:* подсчитано автором на основании результатов выборов, опубликованных Избирательной комиссией Свердловской области. Избирательная комиссия Свердловской области: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sverdlovsk.vybory.izbirkom.ru> (дата обращения: 14.03.2023)<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Здесь и далее.

Таблица 2 / Table 2

Динамика электоральной явки на выборах губернатора Свердловской области / Electoral turnout dynamics in the Sverdlovsk region governor election

Показатель	2017 г.	2022 г.	Разница
Явка	37,31%	28,47%	- 8,84%
Абсолютное число голосов (Е. Куйвашев)	788 942	618 617	- 170 325
Процент	62,16	65,78	+ 3,62

Сравнивая результаты выборов губернатора Свердловской области 2017 и 2022 гг. (табл. 2), отметим, что явка избирателей в регионе снизилась с 37,31% до 28,47%, а в абсолютном числе голосов на 170,3 тыс. человек. Полагаем, что растущий тренд на электоральный абсентеизм свердловчан, представляющий форму электорального поведения, проявляющуюся в неучастии в выборных процедурах [3, с. 204], может быть обусловлен несколькими причинами. С одной стороны, в 2022 г. внешнеполитическая повестка заняла ключевое место в медиапространстве и переключила внимание электората. С другой стороны, протестные настроения жителей Среднего Урала за предшествующие выборам несколько лет выражены крайне слабо. Последней конфликтной точкой между властью и обществом, зафиксированной в регионе, стали споры о строительстве храма на территории сквера Екатеринбурга в 2019 г. В связи с этим можем предположить, что избиратель намеренно проигнорировал выборы, доверяя курсу нынешнего руководства области. Кроме этого, кандидаты от системной оппозиции показали сравнительно низкие результаты, следовательно, не воспринимались избирателями как альтернатива действующему главе. При этом, учитывая снижение избирательной явки, доля поддержки Е. Куйвашева в процентном соотношении увеличилась с 62,16% до 65,78%.

Таблица 3 / Table 3

Результаты основных конкурентов Е. Куйвашева на выборах губернатора Свердловской области в 2017 г. и в 2022 г. / E. Kuyvashev's main competitors' results in the Sverdlovsk region governor election in 2017 and in 2022

Кандидат	А. Парфёнов (КПРФ) 2017 г.	А. Ивачёв (КПРФ) 2022 г.	Разница
Абсолютное число голосов	147 571	121 351	- 26220
Процент	11,64%	12,9%	+ 1,26%

Принимая во внимание тезис о снижении явки, мы также наблюдаем снижение доли поддержки у кандидата от КПРФ А. Ивачёва, сравнивая с результатом его предшественника А. Парфёнова в 2017 г. (табл. 3). Процентное соотношение коммунистов, аналогично результату главы региона в 2022 г., продемонстрировало незначительный прирост.

**Таблица 4 / Table 4**

"Стоимость голоса" одного избирателя на выборах губернатора Свердловской области 2022 г. / The elector's vote cost in the Sverdlovsk region governor election in 2022

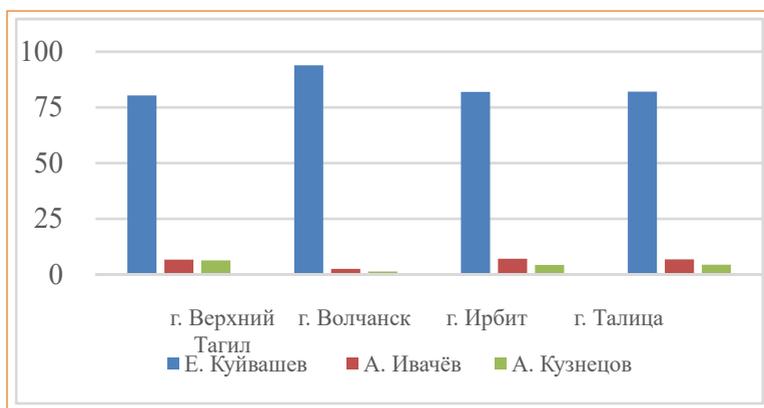
Кандидат	Избирательный фонд кампании (тыс. руб.)	Кол-во избирателей, проголосовавших за кандидата	Стоимость голоса одного избирателя (руб.)
А. Дёмин (НЛ)	25000	60833	410,9
А. Ивачёв (КПРФ)	7956	121351	65,5
А. Кузнецов (СРПЗП)	6671,5	86047	77,5
А. Каптюг (ЛДПР)	3099	29857	103,7
Е. Куйвашев (ЕР)	45000	618617	72,7

Данные таблицы 4 подтверждают сформулированный ранее тезис о том, что Е. Куйвашев обладал наиболее значимыми ресурсами, в том числе финансовыми, чем у его оппонентов. Итоговый финансовый отчёт кандидатов показал, что четыре оппонента главы региона в сумме обладали меньшим бюджетом, чем действующий губернатор. При этом стоит отметить, что голос одного избирателя Е. Куйвашева "стоил" 72,7 руб., что позволяет оценить расходование средств его избирательного фонда как эффективное. Однако наиболее совершенный результат в данной пропорции продемонстрировал коммунист А. Ивачёв, "затратив" на голос избирателя лишь 65,5 руб. Основываясь на повестке кандидата от КПРФ, мы можем сделать вывод, что коммунист эффективно аккумулировал протестный электорат региона за счёт критики курса действующего руководства Свердловской области. А. Ивачёв представил агитационные материалы под лозунгом «вернём область свердловчанам»<sup>4</sup>. В программе коммуниста также очевидным образом прослеживались конкретные претензии в адрес областного руководства. В частности, управление действующей команды области он охарактеризовал как «губительную монополию

<sup>4</sup> Обзор наглядной агитации на выборах губернатора Свердловской области // E1.ru – российское сетевое издание. URL: <https://www.e1.ru/text/politics/2022/08/17/71575577> (дата обращения: 15.03.2023).

“Единой России”<sup>5</sup>. Тем не менее, принимая во внимание, что КПРФ является системной оппозицией, а упомянутые электоральные технологии являются для коммунистов традиционной партийной линией, методы ведения кампании А. Ивачёва не представили для результата Е. Куйвашева значимых электоральных угроз.

Самый неэффективный подход к использованию избирательного бюджета оказался у кандидата от партии «Новые Люди» А. Дёмина. Голос его избирателя “стоил” 410,9 руб. В результате этого можно сделать вывод о слабых компетенциях его избирательного штаба в конкретной кампании, о непопулярности партии в регионе среди всех электоральных групп, помимо молодежи. Это также может быть связано со слаборазвитой структурой местных отделений в Свердловской области, а следовательно, с работой представителей НЛ на местах.



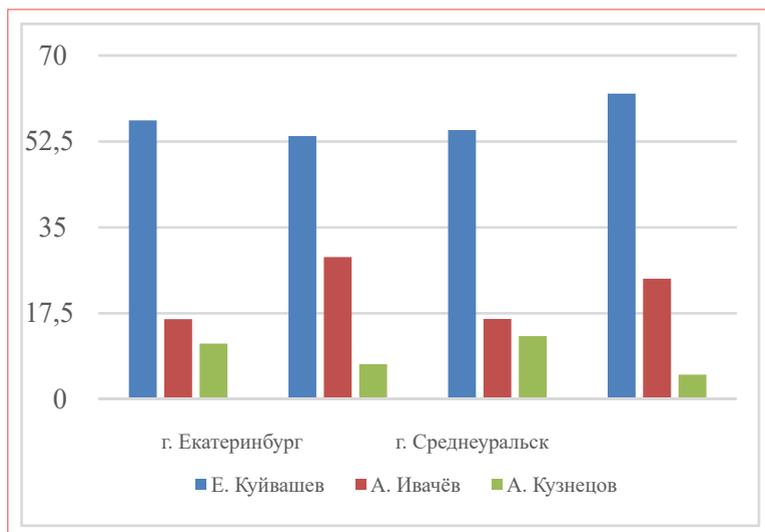
**Рис. 1 / Fig. 1.** Муниципалитеты Свердловской области с высокой долей электоральной поддержки Е. Куйвашева (% от явки) / Municipalities of the Sverdlovsk region with a high share of electoral support of E. Kuyvashev (% of turnout)

Источник: Избирательная комиссия Свердловской области, результаты выборов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sverdlovsk.vybory.izbirkom.ru> (дата обращения: 18.03.2023).

Анализируя результаты избирательной кампании, мы выделили муниципалитеты региона, в которых Е. Куйвашев получил наибольший процент голосов (рис. 1). Высокий процент поддержки может обуславливаться тем, что отмеченные муниципалитеты находятся под административным контролем «Единой России». Поскольку они входят в одномандатные избиратель-

<sup>5</sup> Александр Ивачёв выдвинут кандидатом в губернаторы Свердловской области от КПРФ // Свердловское областное отделение коммунистической партии Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://www.kprf-sverdlovsk.ru/news/party-life/4499-aleksandr-ivachjov-vydvinit-kandidatom-v-gubernatory-sverdlovskoj-oblasti-ot-kprf> (дата обращения: 15.03.2023).

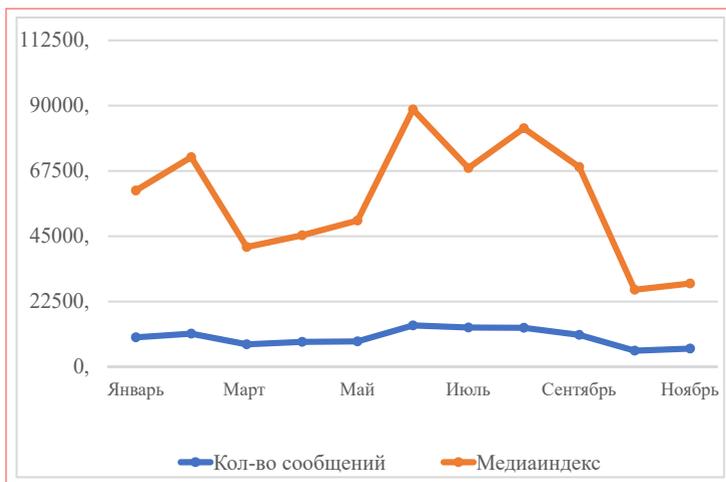
ные округа, где кандидаты от ЕР победили на выборах в ЗССО и ГД ФС РФ в 2021 г., значит, в отмеченных территориях эффективно функционирует аппарат партии власти, что напрямую отразилось на результатах. Никому из кандидатов в губернаторы от оппозиции не удалось набрать и 10% ни в одном из указанных муниципалитетов, а в ряде их – даже в сумме.



**Рис. 2 / Fig. 2.** Муниципалитеты Свердловской области с высокой долей электоральной поддержки оппозиционных кандидатов (% от явки) / Municipalities of the Sverdlovsk region with a high share of electoral support for opposition candidates (% of turnout)

*Источник:* Избирательная комиссия Свердловской области, результаты выборов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sverdlovsk.vybory.izbirkom.ru> (дата обращения: 18.03.2023).

На рисунке 2 показаны муниципалитеты с высокой долей поддержки кандидатов от оппозиции. Отметим, что ни в одном из муниципалитетов области результат действующего главы региона не опустился ниже 53%. Наиболее конкурентный результат, который сумели противопоставить соперники Е. Куйвашеву, зафиксирован в Пышминском ГО, где А. Ивачёв набрал 28,95%. Полагаем, это может быть связано с эффективной полевой работой, проведённой КППФ на данной территории [6, с. 3]. Примечательно, что в Екатеринбурге, который традиционно считается оппозиционным, электорат повёл себя лояльно к действующему главе, чей средний результат составил 56,8%.



**Рис. 3 / Fig. 3.** Медиарейтинг Е. Куйвашева по количеству сообщений и медиаиндексу в 2022 г. / E. Kuyvashev's media rating by the number of messages and media index in 2022

*Источник:* Медиалогия, главы регионов в соцмедиа 2022 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mlg.ru/ratings/vlast/governors/11791> (дата обращения: 13.03.2023).

На основании проведённого анализа медиарейтинга Е. Куйвашева (рис. 3) мы можем утверждать, что пик его медиаактивности в 2022 г. пришёлся именно на активную часть избирательной кампании, с июня по август: увеличился показатель количества сообщений и медиарейтинг. Кроме этого, Е. Куйвашев занял первое место в медиарейтинге среди губернаторов УрФО и одиннадцатое место – среди губернаторов РФ в общем рейтинге за 2022 г.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследования, считаем важным отметить основные выводы о специфике электорального процесса в Свердловской области в 2022 г.:

1) Е. Куйвашев являлся единственным реальным кандидатом на победу, которая, очевидно, была обеспечена ещё до начала кампании. При этом избирательному штабу главы региона удалось эффективно использовать набор электоральных инструментов и мобилизовать лояльный электорат. Низкая явка в регионе не отразилась на результате действующего главы в процентном соотношении и не препятствовала его переизбранию на должность губернатора Свердловской области;

2) снижение избирательной явки может быть обусловлено рядом причин: с одной стороны, переориентацией внимания электората на внешне-

политическую повестку, с другой стороны, отсутствием конфликтных точек между властью и обществом в регионе;

3) итоговые низкие результаты кандидатов от оппозиционных партий прежде всего объясняются отсутствием перспектив проведения конкурентной кампании. Следовательно, каждый из оппонентов главы региона выполнял собственную задачу участия в электоральном процессе: повышение узнаваемости среди избирателей; продвижение партийных политических инициатив; укрепление партийного аппаратного веса в качестве значимых политических фигур в Свердловской области;

4) вышеупомянутый тезис подтверждают слабые финансовые вложения в избирательные фонды кандидатов. Суммарно они не превысили бюджета кампании Е. Куйвашева. Однако А. Ивачёву удалось эффективнее других распорядиться финансовыми средствами. Результат А. Ивачёва также подчёркивает тот факт, что КПРФ ассоциируется с наиболее оппозиционной партией в регионе;

5) результаты голосования в отмеченных муниципалитетах свидетельствуют о лояльном отношении избирателей к курсу управления Е. Куйвашева, а также о непопулярности кандидатов от системной оппозиции;

Таким образом, специфика электорального процесса в Свердловской области в 2022 г. обусловлена доминированием партии власти в региональной политической конъюнктуре, неконкурентной избирательной кампанией для системной оппозиции и значительным снижением избирательной явки.

## ДАТА ПУБЛИКАЦИИ

Статья поступила в редакцию: 23.04.2023

Статья размещена на сайте: 04.10.2023

## ЛИТЕРАТУРА

1. Баранов А. В. Электоральные процессы в России на федеральном и региональном уровнях: эффекты избирательной системы // Известия Алтайского государственного университета. 2013. № 4-2. С. 239–243.
2. Близняк Р. З. «Электоральный процесс» vs «избирательный процесс»: к вопросу об оптимизации понятий // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2010. № 2. С. 70–76.
3. Керимов А. А., Луговцов М. М. Политический протест: теоретико-методологические подходы и интерпретации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2020. Т. 20. № 2. С. 202–206.
4. Кынев А. В. Губернаторы в России: между выборами и назначениями. М.: Фонд «Либеральная миссия», 2020. 1030 с.

5. Морозова Е. Г. Электоральный менеджмент: учебное пособие. М.: РЦО-ИТ, 2002. 232 с.
6. Мухаметов Р. С. Особенности электорального поведения жителей Свердловской области // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2014. Т. 129. № 3. С. 182–187.
7. Мухаметов Р. С. Политические процессы в Свердловской области при губернаторе Е. Куйвашеве // *Studia Humanitatis*: [сайт]. 2016. № 4. URL: [www.st-hum.ru](http://www.st-hum.ru) (дата обращения: 18.03.2023).
8. Разинская А. И. Электоральный процесс в России: его особенности и возможности влияния на развитие демократии в стране // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2018. № 4. С. 122–134.
9. Рогач Н. Н. Депутат Государственной Думы в восприятии российских граждан: идеальные представления и существующие реалии // Полилог: [сайт]. 2021. Т. 5. № 3. URL: [www.polylogos-journal.ru](http://www.polylogos-journal.ru) (дата обращения: 18.03.2023).
10. Fiorina M. *Retrospective voting in American national elections*. New Haven: Yale University Press, 1981. 288 p.
11. Hobolt S. B. Brexit and the 2017 UK General Election // *Journal of Common Market Studies*. 2018. № 56. P. 39–50.
12. Lazarsfeld P. An episode in the history of social research // Fleming D., Bailyn B., eds. *Perspectives in American history*. Cambridge, MA: Harvard University, 1968. P. 270–337.
13. Lipset S. *Party Systems and voter alignments: cross-national perspectives*. New York: Free Press, 1967. 554 p.
14. Maurer A. D. New technologies in the electoral cycle. Guidance from the Council of Europe: a reworked version of the report dated September 2019 submitted to CDDG [Электронный ресурс]. URL: <https://rm.coe.int/electoralprocess-adrizamaurer-rev202003/1680a07b3b> (дата обращения: 29.03.2023).

## REFERENCES

1. Baranov A. V. [Federal and local electoral processes in Russia: effects of electoral system]. In: *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta* [Izvestiya of Altai State University], 2013, no. 4-2, pp. 239–243.
2. Bliznyak R. Z. ["Electoral process" vs "selective process": the issue of concepts optimization]. In: *Vestnik Povolzhskoi akademii gosudarstvennoi sluzhby* [The Bulletin of the Volga Region Institute of Administration], 2010, no. 2, pp. 70–76.
3. Kerimov A. A., Lugovtsov M. M. [Political protest: theoretical and methodological approaches and interpretations]. In: *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sotsiologiya. Politologiya* [Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology], 2020, vol. 20, no. 2, pp. 202–206.

4. Kynev A. V. *Gubernatory v Rossii: mezhdru vyborami i naznacheniymi* [Governors in Russia: between elections and appointments]. Moscow, Fond «Liberalnaya missiya» Publ., 2020. 1030 p.
5. Morozova E. G. *Elektoral'nyi menedzhment* [Electoral management]. Moscow, RTSOIT Publ., 2002. 232 p.
6. Mukhametov R. S. [Features of electoral preferences of residents of the Sverdlovsk region]. In: *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 1: Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury* [Izvestia Ural Federal University Journal. Series 1. Issues in Education, Science and Culture], 2014, vol. 129, no. 3, pp. 182–187.
7. Mukhametov R. S. [Political processes in the Sverdlovsk region under the governor E. Kuivashhev]. In: *Studia Humanitatis*, 2016, no. 4. Available at: [www.st-hum.ru](http://www.st-hum.ru) (accessed: 18.03.2023).
8. Razinskaia A. I. [The election process in Russia: its features and possibilities to influence the democracy development]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta (elektronnyi zhurnal)* [Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)], 2018, no. 4, pp. 122–134.
9. Rogach N. N. [The deputy of the State Duma in perception of Russian citizens: ideal representations and reality]. In: *Polilog* [Polylogos], 2021, vol. 5, no. 3. Available at: [www.polylogos-journal.ru](http://www.polylogos-journal.ru) (accessed: 18.03.2023).
10. Fiorina M. *Retrospective voting in American national elections*. New Haven, Yale University Press, 1981. 288 p.
11. Hobolt S. B. Brexit and the 2017 UK General Election. In: *Journal of Common Market Studies*, 2018, no. 56, pp. 39–50.
12. Lazarsfeld P. An episode in the history of social research. In: Fleming D., Bailyn B., eds. *Perspectives in American history*. Cambridge, MA, Harvard University, 1968, pp. 270–337.
13. Lipset S. *Party Systems and voter alignments: cross-national perspectives*. New York, Free Press, 1967. 554 p.
14. Maurer A. D. *New technologies in the electoral cycle. Guidance from the Council of Europe: a reworked version of the report dated September 2019 submitted to CDDG*. Available at: <https://rm.coe.int/electoralprocess-adrizamaurer-rev202003/1680a07b3b> (accessed: 29.03.2023).

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Щербаков Илья Эдуардович – аспирант кафедры политических наук департамента политологии и социологии Уральского федерального университета имени Б. Н. Ельцина; e-mail: [ilya.shcherbakov@urfu.ru](mailto:ilya.shcherbakov@urfu.ru)

*Ilya E. Shcherbakov* – Postgraduate student, Political Science and Sociology Department, Ural Federal University; e-mail: [ilya.shcherbakov@urfu.ru](mailto:ilya.shcherbakov@urfu.ru)

**ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ / FOR CITATION**

Щербаков И. Э. Специфика электорального процесса на примере выборов губернатора Свердловской области // Российский социально-гуманитарный журнал. 2023. № 3. URL: [www.evestnik-mgou.ru](http://www.evestnik-mgou.ru)

Shcherbakov I. E. The electoral process specifics on the example of the Sverdlovsk region governor's election. In: *Russian Social and Humanitarian Journal*, 2023, no. 3. Available at: [www.evestnik-mgou.ru](http://www.evestnik-mgou.ru)