

УДК 81'1:304.2

Борычева Е. В.

Российская международная академия туризма
141420, Московская обл., г. Химки, ул. Горького, д. 7, Российская Федерация

ЯЗЫК И КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ РОССИИ И СТРАН ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ

АННОТАЦИЯ

Цель. Оценка соотношения идей глобализации и национализма, выявление их взаимосвязи с понятием культурной идентичности, определяющего роль и функции языка в современных условиях развития мирового сообщества.

Процедура и методы. В качестве основных методов исследования были выбраны ретроспективный анализ и описательный метод, которые показали специфику, а также сходства и различия в отношении к языку и культуре в России и странах Западной Европы.

Результаты. По итогам исследования автор приходит к выводу, что в современных условиях именно язык играет ключевую роль в определении понятия культурной идентичности и служит связующим звеном для наций в рамках решения глобальных конфликтов.

Теоретическая значимость заключается в систематизации знаний в отношении понятий языка и культурной идентичности. Предложена авторская редакция понятий идентичности и культуры.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

глобализация, идентичность, культура, национализм, язык

СТРУКТУРА

Введение

Соотношение понятий глобализации и национализма в России и странах Западной Европы

Культурная идентичность и её влияние на определение роли и функций языка в современных условиях

Заключение

E. Borycheva

*Russian International Academy of Tourism
ul. Gorkogo 7, Khimki 141420, Moscow Region, Russian Federation*

LANGUAGE AND CULTURAL IDENTITY IN MODERN CONDITIONS OF DEVELOPMENT IN RUSSIA AND WESTERN EUROPEAN COUNTRIES

ABSTRACT

Aim. To assess the relationship between the ideas of globalization and nationalism, to identify their correlation with the concept of cultural identity which determines the role and functions of language in the current conditions of the world community development.

Methodology. Retrospective analysis and descriptive method were chosen as the main research methods. They revealed the specifics, as well as similarities and differences in relation towards language and culture in Russia and Western Europe.

Results. Based on the results of the study, the author comes to the conclusion that in modern conditions it is language that plays the key role in defining the concept of cultural identity and serves as a link for nations in the framework of solving global conflicts.

Research implications. The study systematizes data on the concepts of language and cultural identity. The author's edition of the concepts of identity and culture is proposed.

KEYWORDS

globalization, identity, culture, nationalism, language

ВВЕДЕНИЕ

Современные процессы, связанные с тенденциями в области экономики, политики, быстрыми достижениями в области компьютерных технологий, оказывают непосредственное влияние на формирование культурной идентичности различных этносов. С одной стороны, история человечества доказала, что большие группы людей более приспособлены к выживанию и процветанию по сравнению с малыми объединениями. С другой стороны, сотрудничеству между людьми может помешать осознание того, что все мы преследуем свои корыстные цели в отношении распределения ресурсов, сфер влияния, например, в финансовом секторе, космосе. Более того, современная демографическая тенденция, связанная с перемещением людей из бедных регионов в более благополучные страны, приводит к тому, что количество людей, которые должны интегрироваться в новую культуру, скоро превысит местное население.

В связи с этими особенностями ключевую роль начинают играть идеи, связанные с такими понятиями, как «глобализация» и «национализм». Ретроспективный анализ публикаций позволил выявить тот факт, что исследование данных процессов является актуальным как для отечественных, так и для западных учёных (П. Бурдые [12], Э. Гидденс [2], Р. Кокс [13], М. Н. Марченко

[7], О. В. Одегова [9], Р. Робертсон [18] и др.). Несмотря на то, что большинство исследователей признают значительный характер влияния глобализации на экономику, финансы и политику, а не на духовную жизнь общества, на наш взгляд, следует рассмотреть взаимосвязь и взаимовлияние данных феноменов с понятиями культуры, культурной идентичности, представленными в трудах учёных (Дж. Анайя, М. Блазич [11], Ф. Грин [15], И. Клямкин [5], И. В. Малыгина [6], С. Хантингтон [10] и др.). Отдельное внимание также стоит уделить роли языка в современных условиях развития России и стран Западной Европы (П. Бурдые [12], Г. Доррен [3], Д. Кристал [14], Г. П. Нецименко [8], К. Б. Паулстон [17] и др.).

Всеобъемлющий и широкий масштаб развития глобализации не вызывает сомнения, несмотря на её неравномерное распространение в различных сферах жизни общества, в частности, на духовную составляющую, «замечания экспертов по поводу исключительно национального характера культуры – вернее, стремление уберечь её от всё более нарастающего глобализма и всё более подминающего под себя и нивелирующего национальные традиции и культуру космополитизма – вполне понятные и объяснимые» [7, с. 10].

Данные опасения определили цель нашего исследования, которая состоит в рассмотрении взаимосвязи идей глобализации, национализма и их влияния на отношение к языку и культуре в России и странах Западной Европы. Так как исследование носит междисциплинарный характер, для достижения цели нами использовался синтез методов. Историко-философский подход позволил проанализировать этапы развития глобализации, националистических идей в Европе. Использование системного подхода помогло определить влияние глобализации на все сферы жизнедеятельности человека, а также взглянуть на проблему культурной идентичности как на целостное явление. Социолингвистический подход выявил роль языка в современных условиях развития общества.

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И НАЦИОНАЛИЗМА В РОССИИ И СТРАНАХ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ

«Глобализация» как термин вызывает большое количество споров в научных кругах. Во-первых, среди исследователей нет единого мнения в отношении периода её возникновения. Р. Робертсон, который признаётся большинством в качестве автора данного понятия, полагает, что глобализация – это не новое изобретение, её началом можно считать начало XV в., когда в Европе начинают создаваться национальные государства, а великие географические открытия способствуют распространению идей католической церкви по всему миру и зарождению эпохи колониального империализма [18]. Э. Гидденс утверждает, что глобализация возникает в XVII в. [2], по мнению Р. Кокса, она берёт своё начало только после первого энергетического

кризиса в 1973 г. [13]. Во-вторых, рассматривая понятие глобализации, ряд исследователей считает, что она представляет собой свершившуюся объективную реальность; другие полагают, что это слегка преувеличенный искусственный термин [13]. Большинство учёных признают реальность глобализации, но подчёркивают тот факт, что это незаконченный процесс, который не проходит одинаково ни в одной точке мира [18; 2]. В-третьих, в научных кругах продолжают споры в отношении влияния глобализации на культуру, язык, традиции различных этносов.

Первоначально термин «глобализация» использовался в рамках формирования единого общемирового экономического пространства. Однако скоро стало общеизвестно, что данный процесс приводит не только к стиранию государственных границ, но и к появлению такого понятия, как «культурная однородность». «В каких-то странах это было насильственное навязывание единого языка и запреты на функционирование локальных культур, а в других – культурная однородность поощрялась преимущественно косвенными методами» [5, с. 225]. Так, ещё во времена становления американского государства особую популярность получила идеология «плавильного котла» (melting pot), которая перемешивала культуры различных иммигрантских групп с целью усвоения английского языка и принятия культурных особенностей белого протестантского большинства. Данная политика действительно принесла свои результаты в рамках формирования американской государственности.

Однако история доказывает, что большинство военных конфликтов начиналось в результате противостояния идей глобализации и национализма. Сторонники последней идеологии, в свою очередь, ставят свои религиозные или расовые особенности, традиции или культуру превыше всего. В настоящее время мы также наблюдаем рост напряжённости между странами мира, что непосредственно влияет на экономику, политику, туризм, искусство, образование и другие сферы жизнедеятельности различных национальностей, бросает вызовы, результаты которых станут очевидны в долгосрочной перспективе. Таким образом, перед всеми сообществами возникают вопросы, связанные с определением своего места в мире, собственного пути развития с учётом понятия культурной идентичности.

Становление государственности в странах Европы происходило в начале XIX в. с учётом влияния идей капитализма, которые сформировались в результате потребностей буржуазии в сильной организационной структуре для увеличения собственного капитала, что наталкивалось на недовольство пролетариата. В настоящее время наблюдается тенденция, связанная с сопротивлением росту влияния многонациональных корпораций, их идей глобализации и культурной унификации. В результате мы видим рост националистических идей в странах Западной Европы, что подтверждают недавние выборы в Швеции, Италии и других государствах. Хотя совсем недавно

казалось, что данная идеология близка к своему забвению, многие исследователи рассматривали её только как пережиток прошлого. Ещё в начале XXI в. такие понятия, как «глобализм», «постнационализм», «мультикультурность», «межкультурность», «толерантность», были на пике своей популярности и актуальности. Затем в странах бывшего социалистического лагеря начал наблюдаться бурный рост идей дебалканизации, что первоначально рассматривалось только как патология данного региона, связанная с неправильным пониманием демократических ценностей и институтов власти, отношением к ним. Однако постепенно начинает увеличиваться недовольство, связанное с миграционными процессами, в таких колыбелях либеральных западных взглядов, как Дания, Нидерланды, Германия и Франция.

Парадокс заключается в том, что такие угрожающие институту государства экстремистские течения, как расизм, национализм, чувствуют себя «свободно» благодаря провозглашаемой и реализуемой в западных странах толерантности. Данное понятие воспринимается как «готовность принять всё иное, непривычное в своей среде, нестандартное, нетрадиционное» [4, с. 600], а не как уважение к иной расе, этнической группе, к другой религии, культуре, социальному статусу и языку. В результате толерантность, будучи условием свободы, мешает разглядеть её противников.

90-е гг. XX в. для России были периодом хаотичных реформ и преобразований как во внутренней, так и во внешней политике. В это время проблемы, вызванные глобализацией в сфере электроэнергетики, здравоохранения, международного терроризма, казалось, надолго останутся поводом для беспокойства для руководства страны. Однако уже в начале XXI в. России удаётся преодолеть целый спектр сложных вопросов в разных сферах жизнедеятельности общества и государства благодаря грамотной политической доктрине, которая строилась на защите своих национальных интересов и суверенитета. При этом современная ситуация на международной арене доказала, что ни одно государство мира не способно справиться самостоятельно с вызовами и проблемами, которые связаны с глобализацией.

КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА ОПРЕДЕЛЕНИЕ РОЛИ И ФУНКЦИЙ ЯЗЫКА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Рассматривая понятие культурной идентичности, необходимо уточнить, что общепринятого определения культуры в научной литературе не существует. Так, Е. М. Верещагин в своей монографии «Язык и культура. Три лингвострановедческие концепции: лексического фона, рече-поведенческих тактик и сапиентемы» выделяет три общепризнанных критерия, которые помогают понять суть данного феномена. Во-первых, «культура понимается как продукт социальной (а не биологической) активности человека; во-вторых, культура имеет исторический генезис: она накапливает, аккумулирует цен-

ности, а наследование культуры от поколения к поколению называется традицией; в-третьих, культура очень важна для становления человеческой личности ... , так как формирование внутреннего мира индивида происходит под воздействием норм и ценностей, свойственных определённому социальному коллективу» [1, с. 9]. Следовательно, культура – это уникальная информационная система, принимаемая группой людей и передаваемая через поколения, которая позволяет индивидууму удовлетворять свои базовые физические и духовные потребности.

Исследование понятия идентичности является сложным, так как к данному феномену нельзя применить традиционные методы научного познания. По мнению ряда исследователей, С. Хантингтона, Э. Эриксона, данная концепция «столь же обязательна, сколь и не отчётлива, поскольку представляет собой неявное множество, не поддающееся строгому определению и неподвластное стандартным методам измерения» [6, с. 6]. Т. е. идентичность – это не структура, не фрагмент, а, скорее, свойство нашего сознания, связанное со структурированием и организацией полученного опыта, с познанием самого себя и отделением от других национальностей. В основе данного понятия лежат такие факторы, как расовая, национальная, религиозная, классовая принадлежности, культурное наследие, пол, язык и др.

Взаимодействие языка и культуры является уникальным явлением, так как язык является средством культуры и одновременно её компонентом. Родной язык является важным элементом в построении культурной идентичности, поскольку выполняет социальную функцию, выражая ценности, чувства, взгляды и ожидания людей. Язык – это голос различных форм искусства и культуры, он выступает в роли посредника в формировании мировоззрения людей, в регулировании межличностных отношений. Несмотря на то, что современные исследователи признают важность и влияние языка, ряд учёных обращает внимание на парадоксальный эффект, связанный с вымиранием языков. Около ста тысяч лет назад на планете было более пятнадцати тысяч языков, в настоящее время их осталось только семь тысяч. Данный факт вызывает беспокойство, так как именно язык обладает уникальными и особенными чертами, помогающими понять прошлое, настоящее и будущее нации.

Следовательно, процесс формирования культурной идентичности неразрывно связан с отношением к родному языку. На наш взгляд, большое количество использования англоязычных заимствований в средствах массовой информации, рекламе, в названиях организаций, конечно, является объективной современной тенденцией, своего рода данью моде на американскую культуру и образ жизни. Современный американский политолог С. Хантингтон отмечает, что «человек в силах сменить культуру. Люди переходят из одной веры в другую, учат иностранные языки, принимают новые ценности и убеждения, отождествляют себя с новыми символами, подстра-

иваются под новый образ жизни. Культура младшего поколения зачастую сильно отличается от культуры предыдущих поколений...» [10, с. 65]. С одной стороны, поддерживая данную точку зрения, мы также считаем, что подражание различным ценностям и их копирование несут в себе скрытую угрозу для формирования культурной идентичности будущих поколений. Если после распада Советского Союза наше государство, находясь в поисках своего пути развития, предпочло слепое следование идеям и ценностям западного сообщества, то в настоящее время наблюдается потребность в формировании собственной аутентичности.

С другой стороны, в истории имеются примеры, доказывающие, что утрата родного языка необязательно влечёт потерю этнического самосознания. Данную теорию подтверждает судьба ирландского народа. «Английский язык, на который фактически перешли ирландцы, отражает изменение условий их жизни, но не выполняет символическую функцию отождествления с английским национальным самосознанием» [8, с. 129]. Бесспорно, важность изучения английского языка как инструмента межкультурной коммуникации, позволяющего эффективно внедриться в общемировые процессы развития политики, экономики, науки и образования, не вызывает сомнения, однако дискуссии, связанные с чистотой родного языка, являются актуальными в научных кругах и в наше время. Определяя причины популярности английского языка, следует отметить следующие точки зрения учёных. Так, по мнению М. Холбороу, господство английского языка сегодня связано с процессом становления и процветания капитализма, который неразрывно связан с историей Британской империи и получил своё дальнейшее развитие в рамках американского государства [16, р. 56, 57]. С экономической точки зрения, как утверждает Ф. Грин, чем больше людей говорит на определённом языке, тем более привлекательным он становится для остальных, создавая при этом «эффект снежного кома» [15, р. 16]. Французский социолог П. Бурдьё ввёл в обиход понятие «языкового капитала», утверждая, что знание английского языка даёт индивидууму преимущество по сравнению с другими в современном мире, неразрывно связанном с глобализацией [12]. Следует отметить, что французский язык, являющийся официальным инструментом дипломатии, а также немецкий язык – символ науки, техники и философии, – не получили широкого распространения в силу своего регионального характера, отсутствия глобализационного потенциала.

Очевидно, что глобализация оказывает важное влияние как на общенациональные, так и на личные взгляды людей в отношении английского языка. Парадокс заключается в том, что многие нации и индивидуумы осознают необходимость его изучения, но в то же время они обеспокоены его господством и непрерывным распространением, которые наносят урон родному языку. «На рубеже XX–XXI вв. понятие “глобального” в его лингвокультурном контексте активно заявило о себе, с одной стороны, выражая общность и

единство локальных языков и культур, с другой – акцентируя и проблематизируя их уникальность» [9, с. 7].

Феномен влияния английского на другие языки можно рассмотреть в следующих трёх вариантах развития событий: сохранение родного языка, двуязычие, языковой сдвиг, т. е. полный отказ от родного языка и переход на другой [17].

В рамках первого подхода проводится политика, направленная на усиление различий между двумя языками, с целью сохранения чистоты родного языка. Двуязычие предполагает, что родной язык допускает давление со стороны другого, который признаётся в качестве основного средства коммуникации частью населения страны. При этом существует опасность, как отмечает Д. Кристал, что если английский язык захватит господство в большинстве сфер жизнедеятельности общества, то людям просто будет не о чем разговаривать на их родном языке [14, р. 21]. Так, например, стало с латинским языком, который долгое время использовался только католической церковью.

Более того, если родной язык больше не способствует продвижению по социальной лестнице, люди вряд ли захотят использовать его в дальнейшем, особенно это касается молодого поколения. Они начинают рассматривать свой язык как пережиток старой эпохи, таким образом, глобализация может привести к исчезновению языка, а с ним – и части культуры нации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Благодаря ускорению процесса передвижения людей, обмена между ними данными и продуктами их труда современный мир стал неразрывно связан с понятием глобализации как с экономической, так и с культурной точек зрения. Разумеется, данный процесс оказал необратимое влияние на отношения между языком и культурой, в особенности на распространение английского языка.

Рассматривая роль языка в современных условиях развития России и стран Западной Европы, следует отметить, что язык – это связующее звено для наций в рамках решения глобальных конфликтов, возникающих на мировой арене, а не средство копирования и подражания ценностям и идеалам западного сообщества. Только посредством диалога и грамотной коммуникации можно добиться результата в снятии политической, религиозной и экономической напряжённости. Язык – это живое и объективное отражение действительности. Благодаря языку, а именно появлению в нём новых слов, можно увидеть и отследить то, что больше всего волнует и интересует людей в данный период истории человечества.

Таким образом, процессы, связанные с осознанием своей уникальности, защитой своих традиций, обычаев, которые наблюдаются как на территории нашего государства, так и в странах Западной Европы, говорят о необходи-

мости наций пересмотреть свои взгляды на понятие культурной идентичности, понять роль культуры, языка в условиях новой действительности. Данная проблема должна стать объектом изучения не только лингвистических исследований, но и научных трудов в области политики и экономики, т. е. понять суть этого феномена можно при условии использования междисциплинарного подхода.

ДАТА ПУБЛИКАЦИИ

Статья поступила в редакцию: 27.12.2022

Статья размещена на сайте: 12.03.2023

ЛИТЕРАТУРА

1. Верещагин Е. М. Язык и культура. Три лингвострановедческие концепции: лексического фона, рече-поведенческих тактик и сапиентемы. Берлин; М.: Директ-Медиа, 2014. 509 с.
2. Гидденс Э. Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь / пер. с англ. М. Л. Коробочкина. М.: Весь мир, 2004. 120 с.
3. Доррен Г. Лингво. Языковой пейзаж Европы / пер. с англ. Н. Шаховой. М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2018. 336 с.
4. Казакина М. Г. Школьная жизнь в России и Америке: воспитание человечности. СПб.: Книжный дом, 2006. 768 с.
5. Клямкин И. М. Куда ведет кризис культуры? Опыт междисциплинарных диалогов. М.: Новое издательство, 2011. 539 с.
6. Малыгина И. В. Идентичность в философской, социальной и культурной антропологии: учебное пособие. М.: Согласие, 2018. 240 с.
7. Марченко М. Н. Глобализация и основные тенденции развития национальных и наднациональных государственно-правовых систем в XXI веке. М.: Проспект, 2019. 313 с.
8. Нещименко Г. П. Актуальные этноязыковые и этнокультурные проблемы современности. М.: Фонд «Развития фундаментальных лингвистических исследований», 2014. 400 с.
9. Одегова О. В. Глобализация языка и культуры: специфика и место в системе глобальных процессов современности. М.: ЛитРес, 2022. 167 с.
10. Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности / пер. с англ. А. Башкирова. М.: АСТ, 2004. 635 с.
11. Anaya J., Blazich M. Interaction with Other Cultures in the Globalized World. A Small Example of Western and Easter Culture. Germany: GRIN Verlag, 2020. 11 p.
12. Bourdieu P. Language and symbolic power. Cambridge: Harvard University Press, 1991. 302 p.
13. Cox R. W. Production, power and order: social forces in the making of history. New York: Columbia University Press, 1987. 500 p.

14. Crystal D. Language death. Cambridge: Cambridge University Press, 2002. 210 p.
15. Grin F. Economics // Fishman J. A. Handbook of language and ethnic identity. Oxford: OUP, 1999. P. 9–24.
16. Holborow M. A. Politics of English: a Marxist view of language. London: Sage Publications, 1999. 224 p.
17. Paulston C. B. Linguistic minorities in multilingual settings. Implications for language policies. Amsterdam; Philadelphia: Benjamins, 1994. 136 p.
18. Robertson R. Globalization: social theory and global culture. London: Sage Publications, 1992. 224 p.

REFERENCES

1. Vereshchagin E. M. *Yazyk i kul'tura. Tri lingvostranovedcheskie kontseptsii: leksicheskogo fona, reche-povedencheskikh taktik i sapientemy* [Language and culture. Three linguistic and cultural concepts: lexical background, speech-behavioral tactics and sapientems]. Berlin, Moscow, Direct-Media Publ., 2014. 509 p.
2. Giddens A. Runaway world: how globalization is reshaping our lives (Rus. ed.: Korobochkina M. L., transl. *Uskol'zayushchii mir: kak globalizatsiya menyaet nashu zhizn'*. Moscow, Ves mir Publ., 2004. 120 p.).
3. Dorren G. Lingo: a language spotter's guide to Europe (Rus. ed.: Shakhova N., transl. *Lingvo: yazykovi peisazh Evropy*. Moscow, KoLibri, Azbuka-Attikus Publ., 2018. 336 p.).
4. Kazakina M. G. *Shkol'naya zhizn' v Rossii i Amerike: vospitanie chelovechnosti* [School life in Russia and America: the education of humanity]. St. Petersburg, Knizhnyi dom Publ., 2006. 768 p.
5. Klyamkin I. M. *Kuda vedet krizis kul'tury? Opyt mezhdistsiplinarnykh dialogov* [Where is the crisis of culture leading? Experience of interdisciplinary dialogues]. Moscow, Novoye Izdatelstvo Publ., 2011. 539 p.
6. Malygina I. V. *Identichnost' v filosofskoi, sotsial'noi i kul'turnoi antropologii* [Identity in philosophical, social and cultural anthropology]. Moscow, So-glasiye Publ., 2018. 240 p.
7. Marchenko M. N. *Globalizatsiya i osnovnye tendentsii razvitiya natsional'nykh i nadnatsional'nykh gosudarstvenno-pravovykh sistem v XXI veke* [Globalization and the main trends in the development of national and supranational state-legal systems in the XXI century]. Moscow, Prospect Publ., 2019. 313 p.
8. Neshchimenko G. P. *Aktual'nye etnolyazykovye i etnokul'turnye problemy sovremennosti* [Actual ethnolinguistic and ethnocultural problems of our time]. Moscow, Fond «Razvitiya fundamentalnykh lingvisticheskikh issledovaniy» Publ., 2014. 400 p.
9. Odegova O. V. *Globalizatsiya yazyka i kul'tury: spetsifika i mesto v sisteme global'nykh protsessov sovremennosti* [Globalization of language and culture: specificity and place in the system of global processes of modernity]. Moscow, LitRes Publ., 2022. 167 p.

10. Huntington S. Who are we? The challenges to America's national identity (Rus. ed.: Bashkirova A., transl. *Kto my? Vyzovy amerikanskoj natsional'noi identichnosti*. Moscow, AST Publ., 2004. 635 p.).
11. Anaya J., Blazich M. Interaction with Other Cultures in the Globalized World. A Small Example of Western and Easter Culture. Germany, GRIN Verlag, 2020. 11 p.
12. Bourdieu P. Language and symbolic power. Cambridge, Harvard University Press, 1991. 302 p.
13. Cox R. W. Production, power and order: social forces in the making of history. New York, Columbia University Press, 1987. 500 p.
14. Crystal D. Language death. Cambridge, Cambridge University Press, 2002. 210 p.
15. Grin F. Economics. In: Fishman J. A. *Handbook of language and ethnic identity*. Oxford, OUP, 1999, pp. 9–24.
16. Holborow M. A. Politics of English: a Marxist view of language. London, Sage Publications, 1999. 224 p.
17. Paulston C. B. Linguistic minorities in multilingual settings. Implications for language policies. Amsterdam, Philadelphia, Benjamins, 1994. 136 p.
18. Robertson R. Globalization: social theory and global culture. London, Sage Publications, 1992. 224 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Борычева Елена Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков и зарубежного страноведения Российской международной академии туризма; e-mail: le-sidorki@rambler.ru

Elena V. Borycheva – Cand. Sci. (Education), Assoc. Prof., Department of Foreign Languages and Foreign Regional Studies, Russian International Academy of Tourism; e-mail: le-sidorki@rambler.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ / FOR CITATION

Борычева Е. В. Язык и культурная идентичность в современных условиях развития России и стран западной Европы // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2023. № 1. URL: www.evestnik-mgou.ru

Borycheva E. V. Language and cultural identity in modern conditions of development in Russia and Western European countries. In: *Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)*, 2023, no. 1. Available at: www.evestnik-mgou.ru