

УДК 327

Ромачев Р. В.*Разведывательное агентство «Р-Техно»**109651, г. Москва, Братиславская ул., д. 29, Российская Федерация*

РОЛЬ «ФАБРИК МЫСЛИ» В СИСТЕМЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОТИВОБОРСТВА США

АННОТАЦИЯ

Цель. Исследовать деятельность в России «фабрик мысли» США с точки зрения выполняемых ими разведывательных функций по дезинформированию противника.

Процедура и методы. С помощью источниковедческого анализа, контент-анализа и изучения конкретных случаев исследованы деятельность «фабрик мысли» США, история участия мозговых центров в информационно-психологической войне против России в ходе СВО на Украине 2022 г., разведывательный продукт, предлагаемый «фабриками мысли».

Результаты. В результате проведённого исследования установлено, что в США под легендой «фабрик мысли» действуют частные разведывательные компании, оказывающие существенное информационно-психологическое влияние как на потенциального противника (дезинформирующие врага, склоняющие его к определённым действиям), так и на внутреннюю и внешнюю политику самих Соединённых Штатов.

Теоретическая и/или практическая значимость. Полученные выводы могут стать основой для разработки практических рекомендаций для российских властей относительно выстраивания коммуникации и деловых отношений с западными «фабриками мысли».

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

частная разведка, гибридная война, неклассическая война, мозговой центр, «фабрика мысли», информационные операции, информационная война

СТРУКТУРА

[Введение](#)

[Мимикрия частной разведывательной компании](#)

[Институт изучения войны \(ISW – The Institute For The Study Of War Inc\)](#)

[Центр стратегических и международных исследований \(CSIS – Center for Strategic and International Studies\)](#)

[Заключение](#)

R. Romachev

*The Private Intelligence Company R-Techno
Bratislavskaya ul. 29, Moscow 109651, Russian Federation*

THE ROLE OF “THINK TANKS” IN THE USA INFORMATION WARFARE SYSTEM

ABSTRACT

Aim. To investigate the activities of the U.S. “think tanks” in Russia in terms of the intelligence functions they perform to misinform the enemy.

Methodology. By implementing historical sources analysis, content analysis and case studies, the author investigated the U.S. think tanks activities and the history of their participation in the informational and psychological warfare against Russia during the SMO in Ukraine in 2022; the intelligence product offered by “think tanks” was also examined in the study.

Results. The study established that private intelligence companies operate under the legend of “think tanks” in USA. They have a significant informational and psychological influence both on a potential enemy (misinform the enemy, induce the enemy to act in a certain manner) and on the domestic and foreign policies of the United States itself.

Research implications. The findings of the study can become the basis for the development of practical recommendations for the Russian authorities on building communication and business relations with the Western think tanks.

KEYWORDS

private intelligence, hybrid warfare, non-classical warfare, think tank, information operations, PSYOP, information warfare

ВВЕДЕНИЕ

Успешное ведение разведывательной деятельности или оказание разведывательных услуг невозможно без легендирования – оперативного прикрытия реальной деятельности вымышленной, при этом как симулякр выполняющей обе функции должным образом, в противном случае раскрытие истинного лица организации неминуемо может привести к провалу операции. Именно поэтому государственные разведывательные акторы США активно сотрудничают с негосударственными разведывательными акторами [7, с. 4392]; для первых это «прокси» – часть легенды прикрытия. Однако деятельность и самих негосударственных разведывательных акторов не является исключением, они также используют для успешного выполнения поставленных задач легенды прикрытия, например:

1. симулякр СМИ [6, с. 247];
2. деятельность под легендой маркетингового или PR агентства;
3. деятельность под видом IT-компании;
4. деятельность под легендой консалтингового агентства;

5. симулякр мозгового центра («фабрики мысли», think tank, аналитического центра) и т. п.

Именно деятельность частных разведывательных компаний под легендой мозгового центра является объектом данного исследования.

В статье «Прокси-разведка и классификация разведывательных акторов на примере США» нами были подробно рассмотрены разведывательные услуги, оказываемые негосударственными разведывательными акторами, и изучен исторический опыт таких организаций с точки зрения «информирования» (т. е. сбора данных и анализа информации для дальнейшего предоставления аналитических заключений, прогнозов, оценок, форсайтов). Однако, исходя из условий современной неклассической войны, стоит уделить особое внимание такому сервису, как «дезинформирование», что в текущих условиях гибридного конфликта, который развязали страны Запада против России, является крайне актуальным. «Фабрики мысли» (далее – ФМ) в вышеуказанном исследовании [7, с. 4400] классифицированы как провайдеры разведывательных услуг (рис. 1), в чью деятельность не входят задачи по дезинформированию.

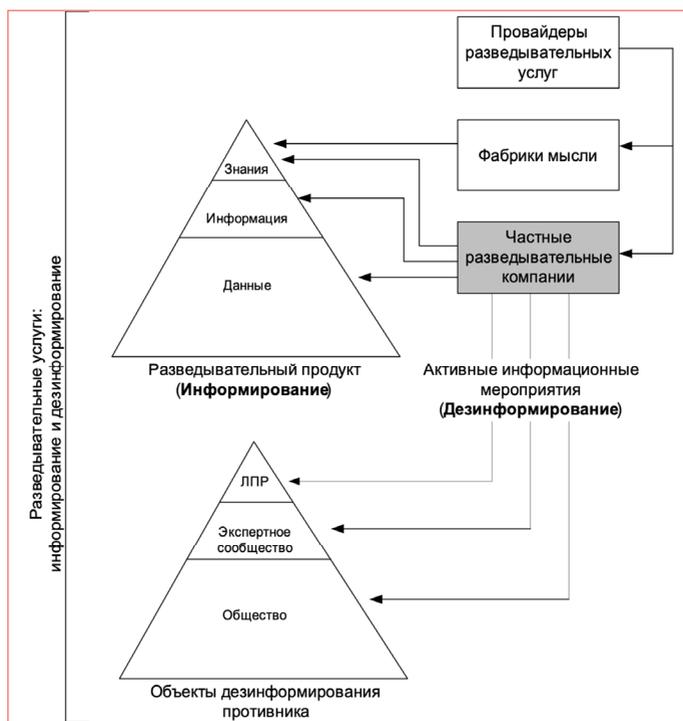


Рис. 1. / Fig. 1. Разведывательные услуги / Intelligence services

А. С. Войнов в своей кандидатской диссертации «Фабрики мысли в структуре принятия политических решений в современном государстве: сравнительный анализ» признаётся, что «общепринятой трактовки понятия «фабрика мысли» не существует», и при этом даёт несколько определений как из отечественной научной литературы, так и от западных учёных, политиков, которые, по мнению автора исследования, не в полной мере отражают их истинную природу [2, с. 71]. Тем не менее понимание природы ФМ кроется в том продукте, который они предоставляют, что отражается в следующей дефиниции: «фабрики мысли» (они же мозговые центры, или think tank) – это негосударственные разведывательные акторы, чья деятельность направлена на предоставление разведывательных услуг в области информирования заказчика исключительно на уровне знаний – аналитики, выводов, оценок, прогнозов, форсайтов. ФМ, как правило, работают в сфере политики, геополитики, военного дела, обороны и национальной безопасности.

МИМИКРИЯ ЧАСТНОЙ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОЙ КОМПАНИИ

Сама по себе мимикрия является базовым условием успешной деятельности частной разведывательной компании (далее – ЧРК). Выбор объекта для внешнего сходства обусловлен поставленными перед ЧРК задачами. Если основополагающая задача – именно дезинформирование, то и выбор объекта мимикрии должен соответствовать определённым требованиям для того, чтобы у противника возникли ощущение, что его хотят информировать и, как следствие, побуждение применить к действию полученные знания. С точки зрения логики, бизнес-модели мозговых центров – это идеальный объект для мимикрии по следующим причинам:

1. разведывательным продуктом мозговых центров являются не просто «сырые» или непроверенные данные или материалы (и следовательно, с сомнительной достоверностью), а знания, аналитика, оценки, прогнозы, форсайты, при подготовке которых априори выполняется этап проверки достоверности;

2. авторитетность коллектива. Как правило, кадровый состав мозговых центров состоит из уважаемых экспертов, значимых учёных, авторитетных политиков и военных деятелей. Авторитетность коллектива мозгового центра на подсознательном уровне повышает достоверность полученной информации у объекта воздействия, а иногда может принимать характер инсайда, что ещё более эффективно при продвижении фейковых нарративов в целевой аудитории.

Эти основные критерии мозговых центров призваны подкупить бдительность потребителя продукта, чтобы он принял продукт максимально близко, вплоть до использования новых «знаний» при принятии решения, что и отвечает целям дезинформирования.

Тот же А. С. Войнов в своей кандидатской диссертации выделил отдельный тип мозговых центров: «пропагандистские фабрики мысли – организации,

распространяющие чьи-либо точки зрения» [2, с. 74]. Чтобы углубиться в познание природы пропагандистских мозговых центров, необходимо вернуться к дефиниции «пропаганды»; так, например, американские социологи считают, что это «попытка влиять на поведение, воздействуя с помощью средств массовой коммуникации на характер постижения массовой аудиторией смысла и значения окружающего мира» [3, с. 101]. Ф. Тейлор в своём определении пропаганды наряду с коммуникацией сделал акцент на заинтересованности в ней тех, кто её производит: «пропаганда использует коммуникацию, чтобы передать собственную идею или идеологию, которые исходно предназначены для удовлетворения интересов человека или группы людей, осуществляющих коммуникацию» [3, с. 32]. Таким образом, деятельность пропагандистских фабрик мысли является не чем иным, как оказанием разведывательных услуг в интересах заказчика, где под услугами подразумевается дезинформирование.

Стоит отметить, что отечественные и зарубежные учёные считают пропаганду частью информационной войны, например, Ф. Дейлами: «Пропаганда составляет ядро современной информационно-психологической войны» [4, с. 11]. В. Ф. Абдулова подчёркивает: «...современная пропаганда стала часто рассматриваться в качестве информационно-психологической операции. Таким образом, её изучение оказалось тесно связанным с многочисленными концептами «информационного оружия», «информационной войны», «информационного доминирования»» [1, с. 5]. Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что частные разведывательные компании, мимикрирующие под мозговые центры, являются полноценными актёрами информационной войны, чей функционал лежит как в информировании заказчика, так и в дезинформировании его противника, т. е. в проведении активных информационных мероприятий.

Начало Специальной военной операции на Украине «засветило» деятельность некоторых таких актёров. Изучим их активность с начала 2022 г.

ИНСТИТУТ ИЗУЧЕНИЯ ВОЙНЫ (ISW – THE INSTITUTE FOR THE STUDY OF WAR INC)

На своём корпоративном сайте "Институт изучения войны" провозгласил: «Институт изучения войны продвигает информированное понимание военного дела с помощью надёжных исследований, достоверного анализа и инновационного образования. Мы стремимся улучшить способность страны проводить военные операции и реагировать на возникающие угрозы для достижения стратегических целей США. ISW – это беспартийная, некоммерческая организация по исследованию государственной политики»¹.

Ключевыми фразами, дающими понимание природы ISW в миссии, являются:

1. «продвигает информированное понимание»;

¹ Who we are // Institute of the study of war: [сайт]. URL: <https://understandingwar.org/who-we-are> (дата обращения: 09.01.2023).

2. «для достижения стратегических целей США».

Иными словами, миссию «Института изучения войны» можно охарактеризовать как продвижение нарративов для достижения стратегических целей США. Но именно продвижение нарративов и есть один из ключевых этапов ведения информационной войны – через дезинформирование потенциального или реального противника. В свою очередь, дезинформирование есть не что иное, как одна из ключевых разведывательных услуг, предоставляемых частными разведывательными компаниями. В таком случае, говоря об ISW, организацию можно охарактеризовать как частную разведывательную компанию, мимикрирующую под мозговой центр («фабрику мысли», think tank), при этом предоставление компанией данных (численность вооружения в зоне конфликта, потери техники и человеческих ресурсов) и информации (боевых сводок с конфликтных зон, дислокация и продвижение конфликтующих сторон) является не чем иным как «информированием» (на уровне данных и информации), что чётко выдаёт её принадлежность ЧПК.

Симулякр «мозгового центра» значительно повышает охват целевой аудитории и воздействует не только на общество, но и на следующий – экспертный – уровень или на лидеров общественного мнения, которые, в свою очередь, имеют возможность влиять на лиц, принимающих решения.

На рисунках 2 и 3 чётко видно, как возростала популярность ISW в качестве «авторитетного источника» информации о СВО на Украине, и к сентябрю – октябрю 2022 г. она достигла своего максимума.



Рис. 2 / Fig. 2. Динамика запроса «ISW» в поисковой системе «Google» на территории РФ / Dynamics of the query “ISW” in the Google search engine in the Russian Federation
Источник: подсчитано автором по: Google trends [Электронный ресурс]. URL: <https://trends.google.ru> (дата обращения: 09.01.2023).



Рис. 3 / Fig. 3. Динамика запроса «ISW» в российской поисковой системе «Яндекс» / Dynamics of the query “ISW” in the Russian search engine Yandex
 Источник: подсчитано автором по: Яндекс. Подбор слов [Электронный ресурс].
 URL: <https://wordstat.yandex.ru> (дата обращения: 09.01.2023).

Эта «авторитетность» отразилась и на частоте упоминания Института изучения войны в качестве источника для подготовки журналистами своих информационных материалов, которая также была на пике в период сентябрь – октябрь 2022 г. (рис. 4).



Рис. 4 / Fig. 4. Количество упоминаний ISW в российских СМИ без учёта социальных сетей / Number of mentions of ISW in the Russian media, excluding social networks
 Источник: подсчитано автором с помощью системы «МАВР», разработка АО «К-Технологии».

Вывод: ISW не что иное, как частная разведывательная компания, мимикрирующая под мозговой центр (think tank), принимающая активное участие в «боевых действиях» на фронте информационной войны против Российской Федерации и формирующая ключевые новостные повестки, нарративы «у России всё плохо», «Москва ничего не добьётся», «российское руководство ищет, кого бы обвинить в сложившейся катастрофе» и т. п. Институт изучения войны активно зарабатывает авторитет на теме СВО, пытаясь легализоваться в России как достоверный источник информации и аналитических материалов, скрывая при этом своё истинное предназначение.

ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ (CSIS – CENTER FOR STRATEGIC AND INTERNATIONAL STUDIES)

На своём сайте Центр стратегических и международных исследований формулирует свою миссию следующим образом: «оказание влияния через исследования, помогающие информировать ключевых политиков для принятия решений и мышления ключевых влиятельных лиц»².

Согласно информационно-аналитическому отчёту российской частной разведывательной компании «Р-Техно», «в настоящее время отмечается усиление деструктивной деятельности CSIS в отношении России. Центром регулярно выпускаются материалы, дискредитирующие Российскую Федерацию в глазах мирового сообщества. Активно ведётся работа по выработке антироссийских мер для стран коллективного Запада и США с целью оказания внешнего давления» [5, с. 6].

Как видно из рис. 5, 6, CSIS уже давно завоевал определённый авторитет в Российской Федерации и спрос на него как источник информации достаточно стабилен.

² About CSIS // Center for Strategic and International Studies: [сайт]. URL: <https://www.csis.org/programs/about-us> (дата обращения 09.01.2023).



Рис. 5 / Fig. 5. Динамика запроса «CSIS» в поисковой системе «Google» на территории РФ / Dynamics of the query “CSIS” in the Google search engine in the territory of the Russian Federation

Источник: подсчитано автором по: Google trends [Электронный ресурс]. URL: <https://trends.google.ru> (дата обращения: 09.01.2023).



Рис. 6 / Fig. 6. Динамика запроса «CSIS» в российской поисковой системе «Яндекс» / The dynamics of the query “CSIS” in the Russian search engine Yandex

Источник: подсчитано автором по: Яндекс. Подбор слов [Электронный ресурс]. URL: <https://wordstat.yandex.ru> (дата обращения: 09.01.2023).

Анализ последних данных (рис. 7) говорит о том, что с ходом Специальной военной операции на Украине частота упоминания в российских СМИ Центра стратегических и международных исследований неуклонно растёт и достигла максимума к осени 2022 г. Таким образом, эффективность дезинформационного воздействия нарастает.



Рис. 7 / Fig. 7. Количество упоминаний CSIS в российских СМИ без учёта социальных сетей / The number of mentions of CSIS in the Russian media, excluding social networks
Источник: подсчитано автором с помощью системы «МАБР», разработка АО «К-Технологии».

Вывод: Центр стратегических и международных исследований является частной разведывательной компанией (симулякр «фабрики мысли») и активным участником информационной войны против Российской Федерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Разведывательное сообщество США активно использует частных подрядчиков на аутсорсинге разведывательных услуг. Дезинформирование противника или организация информационных операций – одно из важнейших направлений для достижения стратегических целей, в котором частные разведывательные компании активно работают, мимикрируя при этом под мозговые центры. Выявление и познание истинных целей акторов информационного противостояния является основным условием успешного противодействия операциям информационной войны.

ДАТА ПУБЛИКАЦИИ

Статья поступила в редакцию: 19.01.2023

Статья размещена на сайте: 11.05.2023

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдулова В. Ф. Современная государственная пропаганда: теоретические и прикладные аспекты: дис. ... канд. полит. наук. Казань, 2007. 168 с.
2. Войнов А. С. Фабрики мысли в структуре принятия политических решений в современном государстве: сравнительный анализ: дис. ... канд. полит. наук. Астрахань, 2016. 202 с.
3. Гуревич П. С. Пропаганда в идеологической борьбе. М.: Высшая школа, 1987. 262 с.
4. Дейлами Ф. Американские компании CNN и FOX NEWS в информационной войне против Исламской Республики Иран: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2013. 25 с.
5. Новиченко А. В., Одинцов И. Ю., Ромачев Р. В. Информационно-аналитический отчет о деятельности CSIS [Электронный ресурс] // Частная разведывательная компания «Р-Техно». URL: <https://t.me/rtechnocom/1173> (дата обращения: 09.01.2023).
6. Ромачев Р. В. История частной разведки США. М.: Горячая линия-Телеком, 2022. 592 с.
7. Ромачев Р. В. Прокси-разведка и классификация разведывательных акторов на примере США // Вопросы политологии. 2022. № 12. С. 4392–4406.

REFERENCES

1. Abdulova V. F. *Sovremennaya gosudarstvennaya propaganda: teoreticheskie i prikladnye aspekty: dis. ... kand. polit. nauk* [Modern state propaganda: theoretical and applied aspects: Cand. Sci. thesis in Political Sciences]. Kazan, 2007. 168 p.
2. Voinov A. S. *Fabriki mysli v strukture prinyatiya politicheskikh reshenii v sovremennom gosudarstve: sravnitel'nyi analiz: dis. ... kand. polit. nauk* [Think tanks in the structure of political decision-making in the modern state: a comparative analysis: Cand. Sci thesis in Political Sciences]. Astrakhan, 2016. 202 p.
3. Gurevich P. S. *Propaganda v ideologicheskoi bor'be* [Propaganda in the ideological struggle]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1987. 262 p.
4. Deilami F. *Amerikanskie kompanii CNN i FOX NEWS v informatsionnoi voine protiv Islamskoi Respubliki Iran: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk* [American companies CNN and FOX NEWS in the information war against the Islamic

Republic of Iran: abstract of Cand. Sci. thesis in Philological Sciences]. Moscow, 2013. 25 p.

5. Novichenko A. V., Odintsov I. Yu., Romachev R. V. [Information and analytical report on the activities of CSIS]. In: *Chastnaya razvedyvatel'naya kompaniya «R-Tekhno* [The Private Intelligence Company R-Techno]. Available at: <https://t.me/rtechnocom/1173> (accessed: 09.01.2023).
6. Romachev R. V. *Istoriya chastnoi razvedki SShA* [History of private intelligence of the United States]. Moscow, Goryachaya liniya-Telekom Publ., 2022. 592 p.
7. Romachev R. V. [Proxy intelligence and classification of intelligence actors on the example of the USA]. In: *Voprosy politologii* [Political Science Issues], 2022, no. 12, pp. 4392–4406.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ромачев Роман Владимирович – генеральный директор разведывательного агентства «Р-Техно»; e-mail: roman@romachev.ru

Roman V. Romachev – CEO & Founder The Private Intelligence Company R-Techno; e-mail: roman@romachev.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ / FOR CITATION

Ромачев Р. В. Роль «фабрик мысли» в системе информационного противоборства США // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2023. № 2. URL: www.evestnik-mgou.ru

Romachev R. V. The role of “think tanks” in the USA information warfare system. In: *Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)*, 2023, no. 2. Available at: www.evestnik-mgou.ru