

УДК 32(091)

Головинов А. В.

Алтайский государственный университет
656049, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, д. 61, Российская Федерация

«ПРОВИНЦИАЛЬНЫЙ ВОПРОС» В ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ СИБИРСКОГО ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО РЕГИОНАЛИЗМА (ОБЛАСТНИЧЕСТВА)

АННОТАЦИЯ

Цель. Реконструировать базовые положения политической концепции классиков сибирского демократического регионализма и показать политический нарратив «провинциального вопроса» в их творческом наследии.

Процедура и методы. Главным образом исследование базируется на инструментальной герменевтической методологии. Для воплощения исследовательских замыслов применялись также приёмы политико-текстологического анализа и историко-биографический подход.

Результаты. Установлено, что в политической мысли сибирских интеллектуалов доминировал концепт альянса многообразных областей-провинций, образующих единое и целостное государство.

Теоретическая и практическая значимость. Результаты исследования могут способствовать развитию изучения многообразного спектра отечественной политической мысли дореволюционной России, в котором наследие сибирских регионалистов пока представлено фрагментарно. Вместе с тем исследование может иметь и практическую значимость от разработки доктринальных и концептуальных основ реализации современной региональной политики России. Полученные результаты также могут быть полезны при разработке и проведении антиэкстремистской и антисепаратистской политики отечественного государства, т. к. в статье путём реконструкции парадигмы провинциализма в политической мысли основоположников движения сибирских областников показано, что истинные сибирские регионалисты выступали за союзно-государственное единство, сепаратистские идеи им не были свойственны. Такой подход позволяет на практике чётко отделять политическую идеологию областников от всевозможных проявлений сепсессионных идей, часто завуалированных «разрушительной оппозицией» под областничество.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

сибирский демократический регионализм, единство, федерализм, провинция, интеграция

СТРУКТУРА

Введение

Идейно-теоретические основания политической концепции

Дискурс провинциализма

Заключение

A. Golovinov

Altai State University

prosp. Lenina 61, Barnaul 656049, Altai region, Russian Federation

"PROVINCE ISSUE" IN POLITICAL THOUGHT OF SIBERIAN DEMOCRATIC REGIONALISM (OBLASTNICHESTVO)

ABSTRACT

Aim. To reconstruct the basic provisions of the political concept of the Siberian democratic regionalism classics and show the "provincial issue" political narrative in their legacy.

Methodology. The study is mainly based on the tools of hermeneutic methodology. To implement the research ideas, the methods of political and textual analysis and the historical and biographical approach were used.

Results. The author established that the political thought of Siberian intellectuals was dominated by the concept of the alliance of diverse regions-provinces which formed a single and integral state.

Research implications. The results of the current study can contribute to the development of the diverse spectrum of domestic political thought of pre-revolutionary Russia research, in which the legacy of Siberian regionalists is still fragmentary. At the same time, the study may also have practical significance for the development of doctrinal and conceptual basis for the implementation of modern regional policy in Russia. The results obtained can also be useful in the development and implementation of anti-extremist and anti-separatist policies of the domestic state, because the article, by means of reconstructing the provincialism paradigm in the political thought of the founders of the Siberian regionalists movement, demonstrates that true Siberian regionalists advocated union-state integrity, and separatist ideas were not peculiar to them. This approach makes it possible in practice to clearly separate the political ideology of the regionalists from all sorts of secessionist manifestations, often veiled by the "destructive opposition" under regionalism.

KEYWORDS

Siberian democratic regionalism, unity, federalism, province, integration

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность обращения к политической мысли сибирских областников (регионалистов) продиктована прежде всего поиском концептуальной парадигмы в сфере гармонизации отношений между центром и периферией. В настоящее время в отечественной политической науке также отчётливо виден интерес к проблематике регионализма как явления микро- и макроуровней. В работах авторитетных исследователей О. В. Гаман-Голутвиной [2], Р. Ф. Туровского [7] и других регионализм рассматривается как многообразный феномен. Так, современный учёный А. И. Никитин определяет регионализм как идеологию расширения полномочий и повышения статуса составляющих государство регионов [8].

Собственно неоднородный характер территориальных реалий современной России побуждает реконструировать базовое положение политической идеологии областников – концепт гармоничной инкорпорации региональных сообществ в систему единого государственного механизма посредством развития потенциала провинции.

Как яркое явление интеллектуальной истории и общественно-политической жизни дореволюционной Сибири, демократический регионализм – или иначе областничество, – воспетый в трудах Н. М. Ядринцева и Г. Н. Потанина, а также в историософии их идейного предшественника А. П. Шапова, стабильно освещается в гуманитарных исследованиях. Однако в предметной области истории политических учений бытие сибирского областничества рассматривалось до сих пор лишь фрагментарно. Это совершенно неудивительно, ведь областническая идеология эклектична по своей сути, воззрения на государство и власть в ней не всегда эксплицированы.

Вместе с тем идеологическое наследие деятелей областнического направления вызывает стабильно высокий интерес отечественных гуманитариев. Общие положения истории движения сибирских интеллигентов в разнообразном контексте представлены в трудах В. А. Должикова [3], Н. В. Малинова [6], Н. В. Жилияковой [4] и др.

Особо можно выделить исключительно политологические разработки в определении феномена сибирского регионализма в предельно актуальном для сегодняшнего дня исследовании А. И. Авакова. Современный учёный, по сути, впервые в отечественной политической науке рассматривает идеологию сибирского областничества в контексте реальных и насущных проблем управления макрорегионами – Сибирью и Дальним Востоком. Возьмём на себя смелость высказать принципиальное согласие с мнением названного политолога, который совершенно справедливо определяет коренное значение областничества как общественно-политического движения, ставящего своей целью всестороннее развитие Сибири и Дальнего Востока и их «ускоренную эволюцию» в составе России. Автор выходит на концептуальную проблему соотношения сибирского областничества и сибирского сепаратизма, констатируя, что, к сожалению, в некоторых преимущественно современных интерпретациях и проявлениях областнической идеологии имеет место радикальное крыло, представители которого придерживаются идеи отделения Сибири и Дальнего Востока от России [1, с. 4]. Таким образом, для нашего исследования разработки А. И. Авакова имеют большое значение.

В последнее время в среде зарубежных специалистов наблюдается тенденция растущего интереса со стороны американских и европейских учёных к феномену сибирского демократического регионализма (областничества). Особо можно отметить работы североамериканского исследователя из университета штата Джорджия (США) Э. Джонсона, который пришёл к выводу,

что сибирские регионалисты (областники) пытались построить жизнеспособные альтернативы для регионального развития российской меняющейся реальности [10]. Эстонский исследователь А. Юргенсон определяет формирование сибирской идентичности через её политическое проявление – областническое движение [11]. Подобный интерес со стороны западных учёных, очевидно, требует в целом детального специального исследования, хотя уже при беглом знакомстве с иностранными работами по феномену сибирского регионализма можно в той или иной степени объяснить интерес к областничеству современных западных учёных возможностью использования гипотетически вероятных центробежных тенденций в интересах «раскачивания» России.

Как показал скромный обзор современной отечественной и зарубежной историографии, на сегодня базовые положения политического учения областников не рассматривались в рамках специальных политологических работ. Цель настоящего исследования как раз и видится в освещении данной проблематики. В качестве основных задач автором предполагается: во-первых, выявить некоторые идейные истоки политической мысли сибирских демократических регионалистов; во-вторых, обозначить и концептуализировать провинциализм как центральный концепт политического учения классиков областничества; в-третьих, показать интегративный смысл политико-философского наследия сибирских интеллектуалов, основой которого служит идеологема объединения провинций-окраин в единое государственное образование.

Для последовательного достижения цели и исследовательских задач была выбрана соответствующая методология. Прежде всего, в работе активно применялся инструментарий герменевтической методологии. Для воплощения исследовательских замыслов использовались также приёмы политико-текстологического анализа, частично был задействован историко-биографический подход.

ИДЕЙНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ

Поскольку центральным концептом философии политики Н. М. Ядринцева и Г. Н. Потанина выступает идея регионализации, вполне объяснимо, что особенно в период раннего областничества конца 1860-х – начала 1870-х гг. в их публицистике широко использовался термин «провинция». Все свои базовые теоретические разработки сибирские общественные деятели буквально пропускали сквозь призму феномена «провинция».

Справедливости ради заметим, что идейное благоговение перед парадигмой провинциальности как генеральной линии политической идеологии областников вовсе не замыкало их мировоззрение на местных вопросах. Областники были открыты любым идейным ветрам и потому органично усва-

ивали и приспособляли западные доктринальные положения к собственным политической и философской системам взглядов.

Доминанты классической немецкой философии – гегельянство и кантианство, идейные основы философии французского просвещения, онтологические и логико-эпистемологические представления европейских гуманистов и даже материализм К. Маркса в симфонии с положениями политической философии русского народничества составляют фундамент политического учения Н. М. Ядринцева и Г. Н. Потанина.

С точки зрения конкретизации отечественных истоков политической философии сибирских демократических регионалистов можно выделить тонкое воздействие на неё либеральной теории К. Д. Кавелина. Между прочим, сибирские общественные деятели считали себя учениками известного учёного и публициста. «Кто из его учеников, – вспоминал Н. М. Ядринцев, – не помнит его убеждённого голоса, его внутреннего огня, делавшего его молодым и кипучим в 68 лет, его широкого философского образования и исторического взгляда, его веры в будущее, веры в русский народ, в человечество ... Мы, люди, его знавшие, никогда не видели в нём глубокого, мрачного разочарования, расслабленности и разбитости»¹.

Будет справедливым также отнести к комплексу идейных истоков областничества сложный сплав положений учения декабристов и даже некоторых теоретико-политических представлений классиков славянофильства К. С. Аксакова и Ю. Ф. Самарина, хотя многое сибирскими общественными деятелями подвергалось разумной критике. «Была вера, – сожалел Н. М. Ядринцев, – когда-то в русскую национальную идею и славянофильский идеал, но славянофильство с последними могиками, Аксаковыми и Самаринскими, отжило свой век...»².

В целом такая эклектика и синтез западных парадигм с отечественной спецификой были во многом свойственны политическим воззрениям второй половины XIX в. Как справедливо отмечает А. А. Ширинянц, в России, начиная с середины XIX в., оформилось своеобразное течение социально-политической мысли, имеющее западноевропейские корни и национальную специфику [9].

Базовой теоретико-методологической установкой для мыслителей областнического направления выступала социальная историософия А. П. Щапова. «Русская история, – как цитировал известного философа-историка Н. М. Ядринцев, – в самой основе своей есть история различных областных масс народа, история постоянного территориального устройства, разнообразной этнографической организации, взаимодействия, борьбы, соедине-

¹ Ядринцев Н. М. К. Д. Кавелин: Некролог // Восточное обозрение. 1885. № 19. С. 9.

² Ядринцев Н. М. Иллюзия величества и ничтожества. Россию пятят назад. Geneve: LIBRAIRE-EDITEUR; M. Elpidine, 1891. С. 4.

ния и разнообразного политического положения областей до централизации и после централизации»³.

Как видим, положения концепции социальной философии истории А. П. Шапова, который сам, кстати, разделял областнические умонастроения, были полностью созвучны с идеями сибирских общественных деятелей. Сибирские общественные деятели вообще очень высоко оценивали интеллектуальное наследие известного профессора. «Теория областности, – восхищался Н. М. Ядринцев, – выступила у него (А. П. Шапов – А. Г.) в первый раз новой школой. Ни ранее, ни после не появлялось более даровитого представителя этой идеи, несомненно, имеющей будущее в русской жизни»⁴.

ДИСКУРС ПРОВИНЦИОНАЛИЗМА

На страницах провинциальной бесцензурной Камско-Волжской газеты дискурс провинциализма Н. М. Ядринцева и Г. Н. Потанина нашёл самое широкое распространение. В статье «Судьба провинции и провинциальный вопрос во Франции» защитник интересов Сибири обнаруживал: «Принцип подчинения провинции и местной жизни опеке правителей и центральному правительству коренится глубоко в европейских преданиях...»⁵.

Отстаивая идеи самоуправления и демократической свободы провинции, сибирский публицист в итоге резюмировал: «...развитие прав провинциального самоуправления спасёт от несчастий и ошибок ... Только местная провинциальная свобода возбудит самодеятельность, вдохнёт жизнь в нацию и удовлетворит демократическому чувству народа...»⁶.

Руководствуясь принципом демократической свободы, мыслители-областники оставались последовательными приверженцами парадигмы единства в многообразии. Потому идеологема объединения провинций-окраин в единое государственное образование в их политической концепции была естественной. Такая интеграция, согласно их политико-философскому учению, была даже имманентно присуща самой истории русской государственности. На этот счёт один из идеологов сибирского демократического регионализма Г. Н. Потанин констатировал: «Одним из последствий реформ настоящего царствования (имеется в виду вторая половина XIX в. – А. Г.) было пробуждение мысли о самодеятельности в провинции. При первом же взгляде на себя от провинции не может ускользнуть то неравенство областей, ко-

³ Ядринцев Н. М. Жизнь и труды А. П. Шапова // Восточное обозрение. 1883. № 25. С. 11.

⁴ Ядринцев Н. М. Жизнь и труды А. П. Шапова // Восточное обозрение. 1883. № 25. С. 11.

⁵ Ядринцев Н. М. Судьба провинции и провинциальный вопрос во Франции // Сборник избранных статей, стихотворений и фельетонов Н. М. Ядринцева. Красноярск: Типография Енисейского Губернского Союза Кооперативов, 1919. С. 139.

⁶ Ядринцев Н. М. Судьба провинции и провинциальный вопрос во Франции // Сборник избранных статей, стихотворений и фельетонов Н. М. Ядринцева. Красноярск: Типография Енисейского Губернского Союза Кооперативов, 1919. С. 152.

торое досталось нам от древней Руси. Потому, – заключал мыслитель-регионалист, – одним из первых шагов в России на поприще внутренней её жизни является объединение её областей»⁷.

Стоит заметить, что современники сибирских демократических регионалистов зачастую переоценивали и несколько в однобоких тонах понимали стремления областников к идее провинциальности. «Как мы видим, – писал один из сибирских публицистов, – основная социологическая и политическая идея областничества по существу глубоко демократична. Она сводится к требованию перенести центр тяжести общественной жизни с социальных, политических и государственных верхов на социальные, политические и государственные низы, – с аристократии на демократию» [5, с. 162].

В сущности, политическая программа областничества сводилась не к тривиальному и банально-примитивному переносу центра тяготения сверху вниз, а, как видно из актуальной политической публицистики, к позитивной интеграции, основанной на идее равноправия центра и периферии.

Здесь необходимо попытаться разграничить сибирское областничество и проявления сибирского сепаратизма. Это, кстати заметить, – одна из ключевых проблем в определении коренного смысла, значения и содержания областнической идеологии. Руководствуясь вышесказанным и ещё раз апеллируя к ранее приведённым цитатам, вполне можно понять, что пресловутого отделения Сибири от России лидеры демократического регионализма вовсе не хотели. Сецессионные умонастроения были им чужды, однако, неверно истолкованные, искажённые и попросту вырванные из контекста, их тезисы и политические идеалы зачастую обращались в спекулятивные манипуляции со стороны прежде всего оппозиционных кругов, причём как тогда – в XIX в., – так и в наши дни.

В определённой степени, как бы это ни выглядело неоднозначно, можно даже считать областников представителями имперской идеи, т. к. настоящее и будущее родной Сибири они видели только в контексте проблем Российской империи. Корректировка направлений региональной политики имперского периода отечественного государства, обличение проблемных и болевых точек имперской государственности с известной долей условности свидетельствуют о нарративе имперскости в областнической идеологии, правда, с точки зрения его позитивной трансформации. В этом отношении особо подчеркнём, что в рамках политической концепции областников речь шла об эволюции, а не об отмене имперского типа государства. Как видим, всё это никоим образом не вяжется с приписываемыми классикам сибирского областничества сепаратистскими мировоззренческими установками.

В гуманистической политико-философской мысли идеологов движения сибирских областников государство понималось как некий альянс равно-

⁷ Потанин Г. Н. Объединение областей // Камско-Волжская газета. 1874. 18 янв. (№ 8). С. 8.

правных областей, имеющих свои собственные провинциальные интересы. Однако местные потребности локальных обществ они не отделяли от общегосударственных нужд. «Практическое изучение местных вопросов важно. Каждая провинция, – замечал Н. М. Ядринцев, – имеет такие местные вопросы, но ни один из них не выяснен потому, что они смешиваются с вопросами общего государственного характера»⁸.

Деятели областнического направления фундаментально-теоретически пытались осмыслить понятие «провинция». Среди механизмов привлечения интеллектуальной среды к региональной и провинциальной проблематике они придавали особое значение популяризации в газетно-журнальном стиле идеи провинциализма. В этой проповеди местных нужд и вопросов ключевую роль, по их мнению, должны были играть провинциальные органы периодической печати.

В самом начале 1870-х гг. активное сотрудничество мыслителей-сибиряков с этим удивительным явлением провинциальной журналистики содействовало развёртыванию нарратива провинциализма. В целом столбцы данной Камско-Волжской газеты пестрили провинциальным вопросом. Поэтому издание вполне можно рассматривать как некую идейную и литературно-творческую площадку для пропедевтики регионализма в публицистике Н. М. Ядринцева и Г. Н. Потанина. Безусловно, казанская газета демонстрировала основоположникам областнического движения реальную и фактическую возможность популяризировать провинциализм. Расчёты Н. М. Ядринцева оказались верными – региональная тематика действительно увлекала всё большее количество провинциальных публицистов. «Около этой газеты – с радостью обнаруживал Н. М. Ядринцев, – начали группироваться многие сибирские сотрудники: в ней участвовали Потанин, Нестеров, Катанаев и др.»⁹. Это, в свою очередь, вызвало эффект, на который областник не мог даже рассчитывать – доведение провинциального вопроса до уровня теоретико-методологических исканий.

Как видим, мыслители-областники ключевую роль в деле пробуждения активности широких масс и формирования политической культуры гражданского типа отводили провинциальной журналистике. Камо-Волга в таком случае выступала мощным средством развития всех регионов. «Провинция, – писал в одном из писем Н. М. Ядринцев, – будущее! Пусть не боится скромный редактор провинциальной газетки, что его газета бедна, нища, что

⁸ Ядринцев Н. М. Письмо Г. Н. Потанину от 4 апреля 1873 г. // Письма Николая Михайловича Ядринцева к Г. Н. Потанину. Вып. 1 (с 20 февраля 1872 г. по 8 апреля 1873 г.). Красноярск, 1918. С. 225.

⁹ Ядринцев Н. М. Хронология событий моей жизни (к автобиографии) // На сибирские темы: сборник в пользу томских воскресных школ и Гоголевского народного дома. Санкт-Петербург, 1905. С. 252.

может рушиться, как сотни провинциальных изданий, она не пропадёт бесследно еже ли в ней будет поднят общий провинциальный вопрос»¹⁰.

Обращаясь к источникам личного происхождения, находим: «В 1874 г. я был уже в Петербурге ... В «Неделе» я помещаю статью против воззрений Мордовцева на провинциальную печать: «Один из русских централистов» и «Будущность провинциальной печати»»¹¹. Идейное содержание данных публикаций отражает известную в 1870-х гг. полемику о роли местной журналистики в развитии гражданственности провинции. Ясно ради отметим, что речь идёт о статье Д. Л. Мордовцева «Печать в провинции», опубликованной в журнале «Дело». Генеральной линией упомянутого журналистского материала выступает доктринальное доказывание подчинённого положения российской провинции по отношению к имперскому центру. Такая позиция была диаметрально противоположной мировоззрению любого представителя сибирского областничества. В частности, Н. М. Ядринцев всю свою жизнь боролся с воспроизводимым стереотипом отношения к периферии как к чему-то отсталому и нежизнеспособному. Потому взгляды Мордовцева молниеносно вызвали дружный отпор со стороны публицистов-сибиряков. Одним из первых в открытую конфронтацию с имперскими централистами вступил именно Н. М. Ядринцев. Он отчаянно и решительно боролся со всякими крайними централистскими убеждениями в своих публицистических творениях. Любопытно, что развернувшаяся дискуссия оказалось весьма продолжительной, её подхватывали многочисленные представители областной идеологии.

Справедливости ради отметим, что провинциальный вопрос областники пронесли через всё своё многолетнее политико-философское творчество. Так, гораздо позднее, в 1880-х гг., учредив крупную газету «Восточное обозрение», уже зрелый политический философ и публицист Н. М. Ядринцев на её столбцах даже констатировал положительные моменты в Российской империи по отношению к провинциям. Сравнивая политико-юридическое положение провинций-окраин в современных ему Европе и России, он замечал, что бытие отечественных провинций более выигрышно, нежели европейских. «Как ни много положено нами веков и жертв на спайку того ковчега народов, – замечал философ-областник, – который называется Россией, как ни блистательно достигнуто государственное объединение наше; но оно достигнуто без принесения в жертву ему жизненности провинций. Жизнь цен-

¹⁰ Ядринцев Н. М. Письмо Г. Н. Потанину от 4 апреля 1873 г. // Письма Николая Михайловича Ядринцева к Г. Н. Потанину. Вып. 1 (с 20 февраля 1872 г. по 8 апреля 1873 г.). Красноярск, 1918. С. 228.

¹¹ Ядринцев Н. М. Хронология событий моей жизни (к автобиографии) // На сибирские темы: сборник в пользу томских воскресных школ и Гоголевского народного дома. СПб., 1905. С. 249.

тра, – продолжал он, – не успела у нас убить жизни периферии, как убила её почти повсюду, в особенности же во Франции»¹².

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в качестве выводов можно отметить следующее.

Во-первых, анализ идейных истоков областнической идеологии показал доминирование в ней либерально-демократических концептов. Данное обстоятельство может свидетельствовать об определённой умеренности политических воззрений классиков сибирского демократического регионализма, исключающей радикальные проявления.

Во-вторых, собственно интегративный смысл политико-философского наследия сибирских интеллектуалов свидетельствует о преобладании в их мировоззрении концепта альянса многообразных областей-провинций. Вполне понятно, что государственное единство России, с любовью называемой ковчегом, есть, согласно политической мысли областников, результат вольно-народного объединения регионов, периферий, провинций.

В-третьих, также можно констатировать, что сибирскими регионалистами «провинциальный вопрос» синонимично отождествлялся с «местными нуждами», которые они не отделяли от общегосударственных. Таким образом, центральным концептом политического учения классиков областничества выступает фундаментальная проработка парадигмы регионализма.

В целом и общем, проведённое теоретическое исследование вполне может быть в той или иной степени применено как теоретико-методологическая основа противодействия попыткам расшатывания внутривнутриполитической стабильности России, в том числе за счёт территориального и национального фактора. Правильно трактуемая с демократических позиций, политическая идеология сибирского областничества, для которой первостепенной задачей было развитие русской провинции, окажется вполне полезной в разработке и реализации региональной политики по отношению к таким макрорегионам нашей необъятной Родины, как Сибирь и Дальний Восток. Предлагаемые основоположниками областничества пути мягкого инкорпорирования территориальных пространств в единую и многосоставную российскую государственность могут быть полезны для укрепления отечественного государственного строя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аваков А. И. Сибирь и Дальний Восток: проблемы регионального развития и пути их решения // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2013. № 1. URL: www.evestnik-mgou.ru (дата обращения: 10.03.2022).

¹² Ядринцев Н. М. Центр и окраины // Восточное обозрение. 1882. № 3. С. 5.

2. Гаман-Голутвина О. В., Дудаева М. В. Центр-региональные отношения в Италии в свете категориальной рефлексии, исторического опыта и испытания пандемией COVID-19 // *Международные процессы*. 2022. № 1. С. 32–42.
3. Должиков В. А. Н. М. Ядринцев об этнокультурном взаимодействии крестьян-старообрядцев Русского Алтая с аборигенным населением // *Народы и религии Евразии*. 2018. № 15 (2). С. 78–85.
4. Жилиякова Н. В. Журналистика дореволюционной Томской губернии: идея областничества. Томск: Издательство Томского университета, 2014. 288 с.
5. Колосов Е. В. Сибирское областничество и русский марксизм // *Сибирские записки*. 1916. № 4. С. 161–168.
6. Малинов А. В. Философия и идеология областничества. СПб.: Интерсоцис, 2012. 168 с.
7. Туровский Р. Ф. О состоянии и перспективах политической регионалистики // *Политическая наука*. 2011. № 4. С. 10–30.
8. Никитин А. И. Регионализм и сепаратизм как современные политические идеологии // *Вопросы политологии*. 2022. Т. 12. № 2 (78). С. 362–376.
9. Ширинянц А. А. «Примирение начала свободы с началом власти и закона»: «хранительный либерализм» К. Д. Кавелина и Б. Н. Чичерина // *MoldoscoPie: Probleme de analiză politică*. 2020. Т. 89. № 2. С. 96–103.
10. Johnson A. *Envisioning Siberia: Siberian Regionalism through Evolution and Revolution*. Georgia: Georgia State University, 2016. 299 p.
11. Jurgenson A. *Siberlaste Identiteedi Kujunemine ja Selle uks poliitillisi Avaldumisvorme oblastnike Liikumine* // *Acta Historica Tallinnensia*. 2007. № 11. P. 30–47.

REFERENCES

1. Avakov A. I. [Siberia and the Far East: problems of regional development and their solutions]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta (elektronnyi zhurnal)* [Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)], 2013, no. 1. Available at: www.evestnik-mgou.ru (accessed: 10.03.2022).
2. Gaman-Golutvina O. V., Dudaeva M. V. [Center-regional relations in Italy in the light of categorical reflection, historical experience and testing by the COVID-19 pandemic]. In: *Mezhdunarodnye protsessy* [International trends], 2022, no. 1, pp. 32–42.
3. Dolzhikov V. A. [N. M. Yadrintsev on the ethno-cultural interaction of peasants Old Believers of the Russian Altai with the aborigine population]. In: *Narody i religii Evrazii* [Nations and religions of Eurasia], 2018, no. 15 (2), pp. 78–85.
4. Zhilyakova N. V. *Zhurnalistika dorevolutsionnoi Tomskoi gubernii: ideya oblastnichestva* [Journalism of the pre-revolutionary Tomsk province: the idea of regionalism]. Tomsk, Tomsk University Press Publ., 2014. 288 p.

5. Kolosov Ye. V. [Siberian regionalism and Russian Marxism]. In: *Sibirskie zapiski* [Siberian notes], 1916, no. 4, pp. 161–168.
6. Malinov A. V. *Filosofiya i ideologiya oblastnichestva* [Philosophy and ideology of regionalism]. St. Petersburg, Intersotsis Publ., 2012. 168 p.
7. Turovskii R. F. [On the state and prospects of political regional studies]. In: *Politicheskaya nauka* [Political science], 2011, no. 4, pp. 10–30.
8. Nikitin A. I. [Regionalism and separatism as modern political ideologies]. In: *Voprosy politologii* [Political Science Issues], 2022, vol. 12, no. 2 (78), pp. 362–376.
9. Shirinyants A. A. [Reconciling the element of freedom with the element of power and law: “Protective liberalism” of K. Kavelin- B. Chicherin]. In: *Moldoscopia: Probleme de analiză politică*, 2020, vol. 89, no. 2, pp. 96–103.
10. Johnson A. *Envisioning Siberia: Siberian Regionalism through Evolution and Revolution*. Georgia, Georgia State University, 2016. 299 p.
11. Jurgenson A. *Siberlaste Identiteedi Kujunemine ja Selle uks poliitillisi Avaldumisvorme oblastnike Liikumine*. In: *Acta Historica Tallinnensia*, 2007, no. 11, pp. 30–47.

ДАТА ПУБЛИКАЦИИ

Статья поступила в редакцию: 12.05.2022

Статья размещена на сайте: 14.08.2022

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Головинов Александр Викторович – кандидат философских наук, доцент кафедры конституционного и международного права Алтайского государственного университета; e-mail: alex-golovinov@mail.ru

Aleksandr V. Golovinov – Cand. Sci. (Philosophy), Assoc. Prof., Department of Constitutional and International Law, Altai State University; e-mail: alex-golovinov@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ / FOR CITATION

Головинов А. В. «Провинциальный вопрос» в политической мысли сибирского демократического регионализма (областничества) // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2022. № 3. URL: www.evestnik-mgou.ru

Golovinov A. V. “Province issue” in political thought of Siberian democratic regionalism (oblastnichestvo). In: *Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)*, 2022, no. 3. Available at: www.evestnik-mgou.ru