

УДК 329

Жичкин В. В.*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, Российская Федерация*

ОБРАЗ БУДУЩЕГО В ПРОГРАММАХ НЕПАРЛАМЕНТСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ VIII СОЗЫВА

АННОТАЦИЯ

Цель. Анализ предвыборных программ непарламентских политических партий на предмет частоты и эффективности использования образа будущего как электорального приёма. Задачи исследования: установить, является ли создание образа будущего распространённым инструментом в программах непарламентских политических партий на выборах в Государственную Думу VIII созыва, а также выяснить, насколько эффективно использование образа будущего в условиях сформированной государственной стратегии на среднесрочную и долгосрочную перспективы.

Процедура и методы. Осуществлён анализ программ политических партий «Яблоко», «Российская партия Свободы и Справедливости», «Родина», «Партия Пенсии-неров», «Новые Люди» (на момент выборов являлась непарламентской партией), «Коммунистическая партия Коммунисты России», «Зелёные», «Зелёная альтернатива», «Гражданская платформа», а также манифеста партии «Роста», который использовался ею в качестве предвыборной программы. В работе используются методы изучения документов, контент-анализ и сравнительный метод. Методической основой работы выступает источниковедческий анализ.

Результаты. Установлено, что большинство непарламентских партий отказались от прямой декларации образа будущего в своих программах, а те партии, которые включают образ будущего в предвыборную программу, используют его в качестве популистского приёма привлечения электората, что является малоэффективным средством в условиях сформированной государственной стратегии.

Практическая значимость исследования заключается в анализе эффективности такого электорального приёма, как образ будущего, в предвыборной программе на основе наиболее актуальных программных документов, что на практике позволяет отнести данный электоральный приём к неэффективному для непарламентских партий.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

образ будущего, предвыборные программы, выборы в Государственную Думу VIII созыва

СТРУКТУРА

[Введение](#)[Анализ использования образа будущего в программах непарламентских партий](#)[Заключение](#)

V. Zhichkin

Lomonosov Moscow State University
Leninskie Gory 1, Moscow 119991, Russian Federation

THE IMAGE OF THE FUTURE IN THE PROGRAMS OF NON-PARLIAMENTARY POLITICAL PARTIES AT THE ELECTIONS TO THE STATE DUMA OF THE VIIITH CONVOCATION

ABSTRACT

Aim. To analyze the election programs of non-parliamentary political parties regarding the frequency and effectiveness of using the image of the future as an electoral technique. Research objectives are to establish whether the use of the image of the future is a common tool in the programs of non-parliamentary political parties in the elections to the State Duma of the VIIIth convocation, as well as to find out how effective the use of the image of the future is in the conditions of the formed state strategy for the medium and long term.

Methodology. The analysis of the programs of the political parties "Yabloko", "Russian Party of Freedom and Justice", "Motherland", "Pensioners Party", "New People" (at the time of the elections it was a non-parliamentary party), "Communist Party "Communists of Russia", "Green", "Green Alternative", "Civil Platform" as well as the manifesto of the party "Growth", which was used by the party as an election program. The author uses the methods of studying documents, content analysis, and a comparative method. The methodological basis of the work is the source study analysis.

Results. It has been established that the majority of non-parliamentary parties have refused to directly declare the image of the future in their programs, and those parties that include the image of the future in the election program use it as a populist method of attracting the electorate, which is an ineffective tool in the conditions of the formed state strategy.

Research implications of the article include the analysis of the effectiveness of such an electoral device as the image of the future in the election program on the basis of the most relevant program documents, which in practice makes it possible to classify this electoral device as ineffective for non-parliamentary parties.

KEYWORDS:

image of the future, election programs, elections to the State Duma of the VIIIth convocation

ВВЕДЕНИЕ

Предвыборные программы политических партий могут быть построены не только на оценке исторических событий и на конкретных предложениях по развитию страны, но и на образе будущего, к которому представители партии предлагают стремиться при реализации государственной политики. Образ будущего может выступать как фундаментом программы партии, конечной целью, к которой ведут все действия партии, так и популистским приёмом, замещающим конструктивные инициативы. Исследованием и анализом предвыборных программ партий, в том числе в контексте образа

будущего, занимаются как отечественные [1; 4; 7], так и зарубежные [9] специалисты. Зарубежные исследования чаще базируются на экономических или идеологических составляющих предвыборных программ партий, но также включают рассмотрение образа будущего. Так, В. Красники, анализируя предвыборные программы партий в Косово, отмечает, что образ будущего в предвыборных программах «левых» и «правых» партий различается степенью присутствия государства в жизни общества и вмешательства в неё [9], а значит, является конструктивной частью программ. О. А. Солопова анализирует образ будущего в программах российских партий на выборах 2003 и 2007 гг. Согласно выводам исследователя «программные документы оказываются набором достаточно общих принципов (политико-экономических и морально-ценностных), которые отображают основные проблемы государства и общеизвестные ожидания населения относительно позитивных преобразований в будущем страны, то есть, по сути, являются обычным демагогичным продуктом «избирательных технологий»» [6, с. 63]. Выборы, рассматриваемые О. А. Солоповой в соответствии с периодизацией А. Ю. Шутова [8], проходили в период строительства «партийного государства», когда формирование партийной идентичности ещё не было завершено окончательно, а значит, программы ряда партий действительно были во многом популистскими и образ будущего использовался как инструмент заполнения идеологических пробелов. В. С. Комаровский и Р. В. Савенков, анализируя предвыборные документы избирательной кампании 2021 г., пришли к такому выводу, что «партии озвучивают традиционный набор проблемных тем, избегают представления нового оригинального проекта будущего» [5, с. 32]. А. А. Вилков, Н. И. Шестов и А. В. Абрамов, согласно результатам их исследования, ожидают, что «формирование социально востребованного образа будущего России будет связано с обновлением лидерского состава отечественных “левых” политических партий...» [2, с. 118]. При этом не стоит забывать, что политические партии не несут никакой юридической ответственности за неисполнение программы, что подтверждается в исследовании Ю. А. Евтюхина, который приходит к выводу, что «затруднительно говорить о предвыборных программах как о юридически значимых актах» [3, с. 3]. Представляется возможным проанализировать предвыборные программы непарламентских партий и выяснить, насколько часто ими используется образ будущего и насколько этот образ отличается от государственной стратегии развития¹.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102468157> (дата обращения: 27.03.2022).

АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБРАЗА БУДУЩЕГО В ПРОГРАММАХ НЕПАРЛАМЕНТСКИХ ПАРТИЙ

В Предвыборной программе политической партии «Гражданская Платформа» чётко сформулированный образ будущего отсутствует. Представленные в программе социально-экономические инициативы не сведены к единому пониманию России, которую видят представители партии, в программе преобладают оценки настоящего времени, а не видение будущего: «Сегодня Россия является...», «У народа России уже выработан...», «Земля является уникальным, неизмеренным ресурсом нашей страны...»² и т. д. Отсутствие идеологических маркеров также не позволяет предполагать, какие изменения государственной политики необходимы с точки зрения партии, а озвученные предложения не противоречат принятым стратегическим задачам развития РФ.

Партия «Зелёная альтернатива» формирует образ будущего в своей предвыборной программе сквозь призму улучшения экологической ситуации в стране и решений, необходимых для воплощения в жизнь такого образа. Проводя аналогию между здоровьем человека и здоровьем государства, авторы программы видят будущее страны в сохранении природы, восполнении ресурсов и бережном отношении к окружающей среде. Слово «борьба» часто сочетается с образом будущего в программе «Зелёной альтернативы». Здоровое будущее России возможно только в случае борьбы с экологическими проблемами: изменением климата, всемирным потеплением. «Природа превыше всего, а её защита есть главенствующая идеология для человека»³, – такой идеологический посыл ярче всего характеризует образ будущего, предлагаемый авторами программы. Однако такой образ имеет довольно узкую привязку к профильной экологической повестке, что не позволяет оценить видение партии в целом. Нераскрытыми остались вопросы социально-экономической системы, структуры государственной власти и многие другие. Указанные в программе предложения в целом созвучны национальным приоритетам, зафиксированным в Национальном проекте «Экология».

Партия «Зелёные», в отличие от рассмотренной выше «Зелёной альтернативы», базирует образ будущего не на борьбе, а на просвещении, прямо заявляя, что оно «наступит только, если мы уже сегодня будем закладывать в наших детей тот образ будущего, к которому стремимся»⁴. Такое обобщение представлено в завершении предвыборной программы, непосредственно

² Предвыборная программа Политической партии «Гражданская Платформа» [Электронный ресурс]. URL: <https://праваяпартия.рф/4628> (дата обращения: 27.03.2022).

³ Программа партии «Зелёная альтернатива» // «Зелёная альтернатива»: политическая партия экологов: [сайт]. URL: <https://zaecology.ru/programma-partii> (дата обращения: 27.03.2022).

⁴ Предвыборная программа российской экологической партии «Зелёные» // «Зелёные»: российская экологическая партия: [сайт]. URL: <https://partygreen.ru/documents/programma> (дата обращения: 27.03.2022).

перед призывом поддержать партию на выборах, что говорит о высокой значимости образа будущего в программе «Зелёных». При этом образ будущего, как и в программе «Зелёной альтернативы», сконцентрирован на экологической повестке и не включает других важных для избирателя аспектов экономики и социальной политики, а также частично совпадает с существующей государственной политикой.

Образ будущего **Коммунистической Партии «Коммунисты России»** (КПКР) построен на образе прошлого – она оказалась единственной таковой из непарламентских партий. Часто встречаемая в программе партии формулировка перехода «к новой жизни», создания «новой Российской Федерации» продолжается отсылками к советскому опыту и социализму⁵. Из всех рассмотренных программ непарламентских партий в программе КПКР образ будущего раскрыт максимально подробно, затрагивает экономические, социальные, экологические аспекты политики. Образ будущего в программе КПКР также единственный кардинально противоречит существующей государственной политике и структуре. Важно отметить, что, несмотря на подробность описания образа будущего в программе КПКР, многие аспекты выглядят популистскими, не имеющими финансового и юридического обоснования.

Партия **«Роста»** в своём предвыборном манифесте не даёт избирателям своего видения образа будущего, уделяя внимание конкретным инициативам и причинам участия её представителей в избирательной кампании в Государственную Думу⁶. Несмотря на декларируемую оппозиционность, партия «Роста» предлагает решения, не противоречащие основной государственной политике, на основе чего можно сделать вывод о возможной схожести образа будущего партии «Роста» и образа будущего, формируемого на основе действующей государственной политики.

Партия **«Новые люди»** (на момент выборов в Государственную Думу 2021 г. – непарламентская партия) в соответствии со своим названием представила всеобъемлющий, подробно расписанный и обоснованный образ будущего, который проходит через каждый раздел программы. При этом предлагаемые авторами программы корректировки не противоречат общей государственной политике, а, скорее, дополняют и расширяют её. К примеру, подчинение исполнительной власти законодательной в некоторой степени было закреплено поправками в Конституцию РФ, а регулярные отчёты министров – устоявшаяся практика. Таким образом, «Новая политическая куль-

⁵ Предвыборная программа КПКР // Коммунистическая партия «Коммунисты России»: [сайт]. URL: <https://komros.info/predvybornaya-programma-kpkr> (дата обращения: 27.03.2022).

⁶ Манифест Партии Роста «За Дело» // Партия Роста: [сайт]. URL: <https://rost.ru/about/manifest> (дата обращения: 27.03.2022).

тура. Новые модели демократии»⁷, декларируемые в программе «Новых людей», де-факто являются популизмом, но другого рода, нежели у КПКР: если у «Коммунистов России» популизм был связан с необоснованностью образа будущего, то у «Новых людей» он связан с очевидностью образа и отсутствием реальной новизны.

Программа «**Партии пенсионеров**», несмотря на сравнительно большой объём, не представила чётко сформулированного образа будущего для своих избирателей. Большая часть программы представляет собой конкретные инициативы, затрагивающие как социальные, экономические, так и политические аспекты⁸. Очевидный акцент на социальной политике, борьбе с бедностью позволяет сделать вывод, что в возможном образе будущего, формируемом на основе предвыборной программы «Партии пенсионеров», государство выполняет патерналистскую функцию, а в бюджетной политике приоритетом являются социальные расходы, что совпадает с национальными целями развития России.

Предвыборная программа партии «**Родина**» после короткой вступительной части сразу переходит к перечислению конкретных предложений по широкому кругу социальных, экономических и политических вопросов. Образ будущего авторами программы сформулирован не был, а разрозненность предложений – например, с одной стороны, ужесточение миграционной политики, а с другой, возрождение «единого государственного пространства нашей Родины в масштабах СССР»⁹ – не позволяет смоделировать образ будущего на основе программных предложений.

Образ будущего, формируемый на основе предвыборной программы «**Российской партии Свободы и Справедливости**», связан не с конечным результатом, к которому стремится партия, а с процессом борьбы за права и свободы, декларируемые в программе. Авторы программы предлагают «вместе бороться за будущее нашей Родины»¹⁰, ставя на место главного противника действующую власть. В основе этой борьбы – справедливое распределение ресурсов, прозрачность судебной системы, равноправие и развитие социальной инфраструктуры.

Программа партии «**Яблоко**» начинается с критики политики – и, соответственно, образа будущего – действующей власти. Авторы программы

⁷ Программа партии «Новые люди» // Партия «Новые люди»: [сайт]. URL: https://newpeople.ru/program_newpeople (дата обращения: 27.03.2022).

⁸ Предвыборная программа // Партия пенсионеров: [сайт]. URL: <https://pensioner.party/predvybornaya-programma> (дата обращения: 27.03.2022).

⁹ Программа партии «Родина» на выборах депутатов государственной думы VIII созыва 2021 г. // Партия «Родина»: [сайт]. URL: <https://rodina.ru/partiya/documentsForRead/48> (дата обращения: 27.03.2022).

¹⁰ Программа Российской партии Свободы и Справедливости [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/@rps_team-programma-rossiiskoi-partii-svobody-i-spravedlivosti (дата обращения: 27.03.2022).

приводят множество инициатив по изменению политической системы, социально-экономической политики государства, однако не сводят их в общий образ будущего страны. Согласно предвыборной программе, «... чтобы наша страна стала современной, свободной и процветающей...», России необходимы изменения. «Другая политика»¹¹, предлагаемая «Яблоком», включает защиту свобод и прав человека, улучшение уровня жизни, экологические решения и нормализацию отношений с другими странами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основываясь на проведённом исследовании, представляется возможным сделать ряд выводов.

Во-первых, большинство непарламентских партий не декларируют в своих программах образа будущего, а дают конкретные предложения по развитию государства, что говорит о сформировавшейся партийной идентичности и преодолении партиями этапа строительства «партийного государства». Образ будущего как популистский приём всё реже встречается в программах партий, поскольку программы становятся более конкретными, а значит, партии, в том числе непарламентские, находят своё место в политической структуре России и переходят к конкретным и выверенным инициативам, на основе которых избиратели самостоятельно выстраивают образ будущего, предлагаемый партиями. Тем не менее в некоторых предвыборных программах образ будущего используется не в качестве фундамента, вокруг которого строится содержательная часть программы, а в качестве технологического, популистского приёма привлечения электората. Партии не указывают конкретных и исчерпывающих шагов для достижения упомянутого образа будущего.

Во-вторых, в условиях сформированной государственной стратегии на среднесрочную и долгосрочную перспективы использование образа будущего в качестве элемента предвыборной программы становится значительно менее эффективным, поскольку предложения партий в большинстве своём не противоречат государственной стратегии, а дополняют её. Те же образы, которые противоречат государственной стратегии, в сущности, уходят в популизм, схожий с программами 2003 г. Эти партии не смогли (КПКР) либо не успели (Новые люди) найти своё место в существующей политической системе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амелин В. Н., Федоркин Н. С. Предвыборная программа – основной курс избирательной кампании. М.: РЦОИТ, 2001. 96 с.

¹¹ «Свобода и закон. Надежда на будущее». Программа партии «Яблоко» на выборах Государственной Думы VIII созыва (2021) // Яблоко: [сайт]. URL: <https://www.yabloko.ru/program2021> (дата обращения: 27.03.2022).

2. Вилков А. А., Шестов Н. И., Абрамов А. В. Социальный запрос на будущее России в политических проектах и массовом сознании граждан // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2021. Т. 26. № 3. С. 108–122.
3. Евтюхин Ю. А. Предвыборная программа: идеологический документ или юридический акт? // Социогуманитарный вестник. 2011. № 2 (7). С. 107–111.
4. Каверзина Н. П. Дискурсивно обусловленный образ прошлого в тексте программы политической партии (на материале программ партий КПРФ и ЛДПР) // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 438. С. 40–44.
5. Комаровский В. С., Савенков Р. В. Политическая повестка и образ будущего в предвыборных документах политических партий на выборах депутатов Государственной Думы 2021 г. // Южно-российский журнал социальных наук. 2021. Т. 22. № 2. С. 21–36.
6. Солопова О. А. Образ будущего в предвыборных программах политических партий // Политическая лингвистика. 2008. № 1 (24). С. 55–63.
7. Шаповалов В. Л. «Образы будущего» в партийном пространстве России // Политика развития, государство и мировой порядок: материалы VIII Всероссийского конгресса политологов / под общ. ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой. М.: Аспект-Пресс, 2018. С. 578–579.
8. Шутов А. Ю. Из новейшей истории формирования многопартийности в современной России // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2013. № 5. С. 84–100.
9. Krasniqi V. Political parties ideologies in Kosovo // Revista de Ştiinţe Politice. Revue des Sciences Politiques. 2016. № 49. P. 108–119.

REFERENCES

1. Amelin V. N., Fedorkin N. S. *Predvybornaya programma – osnovnoi resurs izbiratel'noi kampanii* [The election program is the main resource of the election campaign]. Moscow, RTSOIT Publ., 2001. 96 p.
2. Vilkov A. A., Shestov N. I., Abramov A. V. [Social demand for the future of Russia within political projects and mass political consciousness]. In: *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4: Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2021, vol. 26, no. 3, pp. 108–122.
3. Evtukhin Yu. A. [Election program: an ideological document or a legal act?]. In: *Sotsiogumanitarnyi vestnik* [Sociohumanitarian Bulletin], 2011, no. 2 (7), pp. 107–111.
4. Kaverzina N. P. [The discursive representation of the past in the text of a political party program (based on the programs of the Communist Party of the Russian Federation and the Liberal Democratic Party of Russia)]. In:

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta [Tomsk State University Journal], 2019, no. 438, pp. 40–44.

5. Komarovskiy V. S., Savenkov R. V. [Political agenda and image of the future in the election documents of political parties for the election of deputies of the State Duma 2021]. In: *Yuzhno-rossiiskii zhurnal sotsial'nykh nauk* [South-Russian Journal of Social Sciences], 2021, vol. 22, no. 2, pp. 21–36.
6. Solopova O. A. [Image of the future in the election programs of political parties]. In: *Politicheskaya lingvistika* [Political linguistics], 2008, no. 1 (24), pp. 55–63.
7. Shapovalov V. L. ["Images of the Future" in the Party Space of Russia]. In: Gaman-Golutvinova O. V., Smorgunov L. V., Timofeeva L. N., eds. *Politika razvitiya, gosudarstvo i mirovoi poryadok: materialy VIII Vserossiyskogo kongressa politologov* [Development Policy, State and World Order: Proceedings of the VIII All-Russian Congress of Political Scientists]. Moscow, Aspekt-Press Publ., 2018, pp. 578–579.
8. Shutov A. Yu. [From the recent history of the formation of a multi-party system in modern Russia]. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12: Politicheskie nauki* [Moscow University Bulletin. Series 12: Political Science], 2013, no. 5, pp. 84–100.
9. Krasniqi V. Political parties ideologies in Kosovo. In: *Revista de Ştiinţe Politice. Revue des Sciences Politiques*, 2016, no. 49, pp. 108–119.

ДАТА ПУБЛИКАЦИИ

Статья поступила в редакцию: 27.04.2022

Статья размещена на сайте: 08.08.2022

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Жичкин Валерий Владимирович – аспирант кафедры истории и теории политики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова; e-mail: Valerie-zh@ya.ru

Valerii V. Zhichkin – Postgraduate Student, Department of History and Theory of Politics, Lomonosov Moscow State University; e-mail: Valerie-zh@ya.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ / FOR CITATION

Жичкин В. В. Образ будущего в программах непарламентских политических партий на выборах в Государственную Думу VIII созыва // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2022. № 3. URL: www.evestnik-mgou.ru

Zhichkin V. V. The image of the future in the programs of non-parliamentary political parties at the elections to the State Duma of the VIIIth convocation. In: *Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)*, 2022, no. 3. Available at: www.evestnik-mgou.ru