

УДК 81"42

Огнева Е. А.

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85, Российская Федерация*

АЛГОРИТМ ИНТЕРПРЕТАЦИИ АРХИТЕКТониКИ ТЕКстового КОГНИТИвНОГО СценАРИЯ в ДОКУМЕНТАльНОЙ ПРОЗЕ

АННОТАЦИЯ

Цель. Создание интерпретативной таксономической модели текстового когнитивного сценария, репрезентированного в концептосфере документальной прозы.

Процедура и методы. Посредством впервые представленного авторского алгоритма интерпретации архитектоники текстового когнитивного сценария, репрезентированного в концептосфере документальной прозы, выявляется специфика комплексной таксономической модели как динамического текстового исследовательского конструкта.

Результаты. Впервые интерпретирована комплексная таксономическая модель текстового когнитивного сценария, репрезентированного в концептосфере документальной прозы; предложены авторский алгоритм интерпретации архитектоники текстового когнитивного сценария как динамического конструкта концептосферы документальной прозы, а также типология исследовательских конструктов, составляющих концептосферу документальной прозы; обоснована корреляция между архитектурой текстового когнитивного сценария и функционированием текстовых когнитивных аттракторов в концептосфере документальной прозы.

Теоретическая значимость. Результаты научного исследования вносят вклад в дальнейшее развитие когнитивной поэтики, в методологию интерпретативного таксономического моделирования текстовых когнитивных конструктов. В научный тезаурус введены термины «документально-художественный концепт» и «пространственно-темпоральная цикличность». Представлена авторская типология документально-художественных концептов. Полученные результаты исследования могут быть применены в лекциях по теории текста и когнитивной поэтике.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

документальная проза, архитектоника, моделирование, алгоритм интерпретации, документально-художественный концепт, текстовый когнитивный сценарий

СТРУКТУРА

Введение

Интерпретация динамического сегмента текстовой архитектоники как формата индивидуально-авторского моделирования мира

Интерпретация текстового когнитивного сценария «Сентябрьские события»

Заключение

E. Ogneva

*Belgorod National Research University
ul. Pobedy 85, Belgorod 308015, Russian Federation*

INTERPRETING ALGORITHM FOR A TEXT COGNITIVE SCRIPT ARCHITECTONICS IN NON-FICTION

ABSTRACT

Aim. To create an interpretive taxonomic model of a text cognitive script, represented in the conceptual domain of documentary prose.

Methodology. By means of the innovative author's interpreting algorithm for text cognitive script architectonics represented in the conceptual domain of documentary prose, the specific features of a complex taxonomic model as a dynamic textual research construct are identified.

Results. For the first time, a complex taxonomic model of a text cognitive script, represented in the conceptual domain of documentary prose, has been interpreted; the author's interpreting algorithm for text cognitive script architectonics as a dynamic construct of the conceptual domain of documentary prose is proposed; a typology of research constructs which compose the conceptual domain of documentary prose is proposed; the correlation between the text cognitive script architectonics and the functioning of text cognitive attractors in the conceptual domain of documentary prose is substantiated.

Research implications. The results of this scientific research contribute to the further development of cognitive poetics, the methodology of interpretive taxonomic modeling of textual cognitive constructs. The terms "documentary and literary concept" and "spatial-temporal cyclicality" are introduced into the scientific thesaurus. The author's typology of documentary and literary concept is presented. The results of the study can be applied in lectures on text theory and cognitive poetics.

KEYWORDS

Documentary prose, architectonics, modeling, interpreting algorithm, documentary and literary concept, text cognitive script

ВВЕДЕНИЕ

Цель исследования заключается в интерпретации архитектоники текстового когнитивного сценария как динамичного формата текстовых знаний.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью всесторонней интерпретации текстовых динамичных информативных конструктов документальной прозы, значимостью выявления особенностей построения архитектоники текстового когнитивного сценария в документальной прозе для дальнейшего развития современной когнитивной поэтики и теории текста.

Новизна исследования заключается в том, что впервые рассматривается архитекtonика текстового когнитивного сценария в документальной прозе, выявляется специфика построения документально маркированного текстового когнитивного сценария, предлагаются авторский алгоритм интерпрета-

ции архитектоники документально маркированного текстового когнитивного сценария и типология текстовых / литературных документально-художественных концептов, даётся их определение.

Для достижения поставленной в исследовании цели применяются интерпретативный метод и метод когнитивно-герменевтического моделирования текстовых когнитивных конструктов, составляющих художественный мир как целостную текстовую модель, определяющую принцип «подразделения текста на смысловые части» [8, с. 58] при условии, что смысловые части сопряжены посредством межфразовых единств, которые и «обеспечивают необходимую целостность тексту» [11, с. 88].

Рассмотрение художественного мира показывает, что «the literary world is the specific model of reality which is formed by individual-authorial interpretation» [29, p. 1187] / «художественный мир – это специфическая модель реальности, которая формируется индивидуально-авторской интерпретацией» (перевод здесь и далее автора – Е. О.). Процесс текстовой интерпретации постоянно эволюционирует и «places linguistic issues in the broader perspective» [26] / «ставит лингвистические вопросы в более широкую перспективу». Так, Я. Галло и Н. Ф. Алефиренко акцентируют внимание на том, что «на ранних этапах лингвистики текста, аналогичных другим дисциплинам лингвистики, существовало разделение на семантику текста, синтаксис текста, прагматику текста» [5, с. 25]. В современной теории текста существуют различные интерпретативные подходы, раскрывающие многогранность текста как формата знания. Одним из актуальных комплексных подходов к текстовому формату знания предстают методы «когнитивной лингвопоэтики» [30, p. 157–160], позволяющие с инновационных позиций проследить функционирование одной из «ведущих текстообразующих категорий – категории информативности» [18, с. 14].

Категория текстовой информативности преломляется в аспекте четырёх основных граней: во-первых, посредством принципа «компрессии оценочного смысла» [7, с. 32], во-вторых, посредством учёта «знаковой основы актуализации значений» [23, с. 83–84], в-третьих, на основе «разнообразия словника текста» [25], в-четвёртых, благодаря принципу «наращивания динамики референтного события» [13, с. 201]. Все четыре грани информативности преломляются в таком неотъемлемом свойстве текста, как «синергия текста» [1].

Синергия текста, а именно синергия текстовых категорий, определяет особенности этого формата знаний, интерпретация которого вскрывает параметры текстового моделирования мира [15] с учётом того, что текст предстает «as a many-sided information keeper and compiler» [27, p. 51] / «как многогранный хранитель и накопитель информации».

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ДИНАМИЧЕСКОГО СЕГМЕНТА ТЕКСТОВОЙ АРХИТЕКТониКИ КАК ФОРМАТА ИНДИВИДУАЛЬНО-АВТОРСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ МИРА

Проведённые исследования показывают, что «моделирование представляет широкие возможности для интерпретации» [9] и позволяет вскрыть принципы текстовой реализации идиостиля писателя, т. е. результативность текстовой интерпретации обусловлена степенью «распознавания авторского намерения» [16, с. 292]. В свете этого значимы наработки М. Н. Левченко [12] относительно интерпретации текста, которая реализуется как «определённый способ концептуализации действительности» [2, с. 70].

Текстовая концептуализация мира позволяет зафиксировать в той или иной жанровой форме индивидуально-авторское видение мира, текстовый формат которого представляет собой целеобусловленную проекцию реальных событий, создающих историческую модель бытия общества. В свете этого значима интерпретация архитектоники текстовых конструктов, образующих такой формат знания, как документальная проза. Этот формат, по нашему мнению, представляет собой совокупность текстовых аттракторов, ориентированных писателем на определённого читателя-адресата. Очевидно, что «способность создать аттрактивный компонент выделяется как одна из значимых характеристик языковой личности» [19, с. 67].

Исследования показывают, что функционирование аттрактивного компонента текстового формата знания взаимосвязано с параметрами статичности / динамичности текстовых конструктов и сам текст интерпретируется как исследовательский конструкт, который «может быть статичен или динамичен» [6, с. 42]. Ранее было доказано, что рассмотрение художественного текста в качестве концептосферы, представляющей собой совокупность художественных концептов, позволяет интерпретировать текстовые фреймы в качестве статичных когнитивных структур, а текстовые сценарии и сцены – в качестве динамичных когнитивных структур.

Исследование концептосферы документальной прозы показало, что этот исследовательский конструкт состоит из совокупности документально-художественных концептов. Под *документально-художественным концептом* предлагается понимать авторский ментальный ядерно-периферийный конструкт, представляющий собой совокупность репрезентантов документальной реальности.

Документально-художественный концепт, по нашему мнению, может быть двух подтипов:

а) документально-художественный концепт кино;

б) текстовый / литературный документально-художественный концепт.

В фокусе проводимых нами исследований находится текстовый / литературный документально-художественный концепт, представляющий собой компонент концептосферы документальной прозы.

Предлагается следующая типология этих концептов: (1) текстовый / литературный документально-художественный концепт-фрейм; (2) текстовый / литературный документально-художественный концепт-сценарий; (3) текстовый / литературный документально-художественный концепт-сцена.

Из перечисленных трёх типов текстовых / литературных документально-художественных концептов детально исследовался текстовый / литературный документально-художественный концепт-сценарий, под которым понимается «динамичный когнитивный формат знания» [21, с. 62]. Текстовый когнитивный сценарий представляет собой единство трёх компонентов: (а) *агенса-информанта (совокупность агентов)*, (б) *терминалопоток (совокупность терминалов)* и (в) *фоновый информант (совокупность фоновых терминалов)*. Наряду с трёхкомпонентными сценариями существуют двухкомпонентные текстовые когнитивные сценарии, состоящие только из агенса-информанта и терминалопотока, который может быть **«линейным**, т. е. репрезентировать линейную последовательность действий, режиссур, и **нелинейным**, репрезентирующим многовекторную последовательность действий или событий» [20, с. 78].

Проведённое исследование позволило представить следующий алгоритм интерпретации архитектуры текстового когнитивного сценария, репрезентированного в концептосфере документальной прозы:

- 1) проведение когнитивно-герменевтического анализа концептосферы документальной прозы;
- 2) выявление текстовых / литературных документально-художественных концептов;
- 3) распределение концептов на две группы по принципу статичности / динамичности, а также их типологизация;
- 4) распределение динамичных концептов на две группы: (а) текстовые когнитивные сценарии и (б) текстовые когнитивные сцены;
- 5) классификация текстовых когнитивных сценариев по признакам: (а) персонифицированность / неперсонифицированность, (б) линейность / нелинейность;
- 6) выявление терминалов в архитектонике всех текстовых когнитивных сценариев концептосферы документальной прозы;
- 7) типологизация текстовых когнитивных сценариев на два типа по наличию терминалов: (а) трёхтерминальные текстовые когнитивные сценарии, (б) двухтерминальные текстовые когнитивные сценарии;
- 8) интерпретация каждого терминала в моделях трёхтерминальных текстовых когнитивных сценариев – отдельно – в моделях двухтерминальных текстовых когнитивных сценариев;
- 9) определение частотности употребления номинаций в каждом терминале моделей трёхтерминальных текстовых когнитивных сценариев и – отдельно – моделей двухтерминальных текстовых когнитивных сценариев;

10) выявление тенденций употребления номинаций в каждом термине моделей трёхтерминальных текстовых когнитивных сценариев и – отдельно – моделей двухтерминальных текстовых когнитивных сценариев;

11) характеристика превалирующих номинаций в качестве компонентов текстовых когнитивных аттракторов.

Под *текстовыми когнитивными аттракторами* «понимаются доминантные смысловые маркеры, посредством которых привлекается и удерживается внимание читателя к сюжету литературно-художественного произведения ... Существуют следующие типы когнитивных аттракторов: (1) текстовый проксемный когнитивный аттрактор, (2) текстовый темпоральный когнитивный аттрактор, (3) текстовый пейзажный когнитивный аттрактор, (4) текстовый эмотивный когнитивный аттрактор, (5) текстовый персонажный когнитивный аттрактор, (6) текстовый коллоративный когнитивный аттрактор, (7) текстовый световой когнитивный аттрактор, (8) текстовый сюжетный когнитивный аттрактор» [22, с. 87–88].

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ТЕКСТОВОГО КОГНИТИВНОГО СЦЕНАРИЯ «СЕНТЯБРЬСКИЕ СОБЫТИЯ»

В соответствии с предложенным авторским алгоритмом интерпретации архитектоники текстового когнитивного сценария в статье представлена таксономическая модель текстового когнитивного сценария в архитектонике концептосферы документальной прозы, а именно в концептосфере произведения Дж. Рида «Ten Days that Shook the World» / «Десять дней, которые потрясли мир»¹, впервые опубликованного в 1919 г., поскольку когнитивно-герменевтический анализ позволяет «проследить специфику выражения динамики произведения» [4, с. 87]. В свете этого проводимое исследование проецирует «лингвистическую интерпретацию как когнитивный процесс» [28, р. 2], основанный на «представлении о когнитивной репрезентации ... понятия текстового мира» [17, с. 24]. Интерпретация в этом случае нацелена на осмысление форматов знания, под которыми вслед за Н. Н. Болдыревым «будем понимать определённую форму представления знания на мыслительном (концептуальном) или языковом уровнях» [3, с. 26].

Итак, прежде всего необходимо отметить, что название произведения «Десять дней, которые потрясли мир» представляет собой темпорально-проксемную модель. В хронеме названия «десять дней» в сочетании с акциональным глаголом в форме прошедшего времени «потрясли» имплицитно заложен когнитивный сценарий, оказывающий влияние на социумное пространство, на мир. Название в этом случае представляет собой «дискурсивный феномен» [31].

¹ Reed J. Ten Days that Shook the World. New York: Boni & Liveright, 1919. 229 p.

Общетекстовый когнитивный сценарий прослеживается в названиях двенадцати глав произведения, количество которых не случайно, но имеет значимую смысловую нагрузку: (1) «Background», (2) «The Storm Coming», (3) «In the Eve», (4) «The Fall of the Provisional Government», (5) «Plunging Ahead», (6) «The Committee for Salvation», (7) «The Revolutionary Front», (8) «Counter-Revolution», (9) «Victory», (10) «Moscow», (11) «The Conquest of Power», (12) «The Peasants' Congress».

В данной статье представлена интерпретация когнитивного сценария «Сентябрьские события» как одного из типов высокочастотных текстовых когнитивных сценариев, репрезентированных во второй главе «The Storm Coming» / «Буря приближается», название которой также маркирует текстовый когнитивный сценарий.

В процессе исследования текстового когнитивного сценария в нижеследующем объёмном контексте использованы следующие условные обозначения: **А** – агент, цифра, сопровождающая букву, означает очерёдность агентов в сценарии; **Т** – терминал, цифра, сопровождающая букву, означает очерёдность терминалов в сценарии, **ФТ** – фоновый терминал, цифра, сопровождающая буквосочетание, означает очерёдность фоновых терминалов в сценарии, **ØА** – нулевой агент, **СА** – субсценарный агент, **ØСА** – нулевой субсценарный агент, **СТ** – субсценарный терминал;

Условное обозначение располагается перед соответствующим компонентом в архитектонике когнитивного сценария.

In September (**A-1**) General Kornilov (**T-1**) marched on Petrograd (**ФТ-1**) to make himself military dictator of Russia. Behind him was suddenly revealed the mailed fist of the bourgeoisie, boldly attempting to crush the Revolution. Some of the Socialist Ministers were implicated; even Kerensky was under suspicion. **Субсценарий (CA-2)** Savinkov, (**СТ-2.1**) summoned to explain to the Central Committee of his party, the Socialist Revolutionaries, (**ØСА-2.2**) (**СТ-2.2**) refused and (**ØСА-2.3**) (**СТ-2.3**) was expelled. (**A-3**) Kornilov (**T-3**) was arrested by the Soldiers' Committees. (**A-4**) Generals (**T-4**) were dismissed, (**A-5**) Ministers (**T-5**) suspended from their functions, and (**A-6**) the Cabinet (**T-6**) fell. (**A-6T**) Kerensky (**T-7**) tried to form a new Government, (**ФТ-7**) including the Cadets, party of the bourgeoisie. (**A-8**) His party, (**ФТ-8**) the Socialist Revolutionaries, (**T-8**) ordered him to exclude the Cadets. (**A-9**) Kerensky (**T-9**) declined to obey, and (**ØА-10**) (**T-10**) threatened to resign from the Cabinet (**ФТ-10**) if the Socialists insisted. However, (**A-11**) popular feeling (**T-11**) ran so high that for the moment (**A-12**) he (**T-12**) did not dare oppose it, and a (**A-13**) temporary Directorate of Five of the old Ministers, with Kerensky at the head, (**T-13**) assumed the power (**ФТ-13**) until the question should be settled. (**A-14**) The Kornilov affair (**T-14**) drew together all the Socialist groups - (**ФТ-14**) "moderates" as well as revolutionists-in a passionate impulse of self-defence. There must be no more Kornilovs. A new Government **must** be created, responsible to the elements supporting the Revolution. So, (**A-**

15) the Tsay-ee-kah (**T-15**) invited the popular organisations to send delegates to a Democratic Conference, (**ФТ-15**) which should meet at Petrograd in September²

Для удобства восприятия материала далее даётся выполненный нами перевод: «В сентябре (**A-1**) генерал Корнилов (**T-1**) двинулся на Петроград, (**ФТ-1**) чтобы стать военным диктатором России. За его спиной вдруг обнаружился бронированный кулак буржуазии, смело пытавшейся задавить революцию. Были замешаны некоторые из министров-социалистов; даже Керенский был под подозрением. **Субсценарий (СА-2)** Савинков, (**СТ-2.1**) вызванный для объяснений в ЦК своей партии эсеров, (**ОСА-2.3**) (**СТ-2.2**) отказался и (**ОСА-2.3**) (**СТ-2.3**) был исключён. (**A-3**) Корнилов (**T-3**) был арестован солдатскими комитетами. (**A-4**) Генералы (**T-4**) были отправлены в отставку, (**A-5**) министры (**T-5**) отстранены от своих функций, а (**A-6**) кабинет (**T-6**) распался. (**A-7**) Керенский (**T-7**) пытался сформировать новое правительство, (**ФТ-7**) включив в него кадетов, партию буржуазии. (**A-8**) Его партия, (**ФТ-8**) социалисты-революционеры, (**T-8**) приказала ему исключить кадетов. (**A-9**) Керенский (**T-9**) отказался подчиниться и (**ОА-10**) (**T-10**) пригрозил уйти из кабинета, (**ФТ-10**) если социалисты будут настаивать. Однако (**A-11**) народные настроения (**T-11**) накалились до того, что (**A-12**) он пока (**T-12**) не решался противиться им, и (**A-13**) временное правительство пяти старых министров во главе с Керенским (**T-13**) взяло на себя власть до тех пор, (**ФТ-13**) пока вопрос не будет решён. (**A-14**) Дело Корнилова (**T-11**) (**T-14**) сплотило все социалистические группы – (**ФТ-14**) «умеренных» и революционеров – в страстном порыве самообороны. Не должно быть больше Корниловых. Должно быть создано новое правительство, ответственное перед элементами, поддерживающими революцию. Итак, (**A-14**) ЦК (**T-15**) предложил народным организациям прислать делегатов на Демократическую конференцию, (**ФТ-15**) которая должна собраться в Петрограде в сентябре».

Прежде всего необходимо отметить пространственно-темпоральную цикличность рассматриваемого смыслового формата, который начинается с хронемы «In September» и проксема «Petrograd» и завершается проксемой «Petrograd» и хронемой «in September». Под *пространственно-темпоральной цикличностью* понимается свойство формата текстового знания, в котором репрезентирована динамика событий, финальная точка которых в пространственно-темпоральном аспекте совпадает с точкой смыслового отсчёта развёртывания этой динамики событий. Следовательно, в архитектонике рассматриваемого сценария маркеры невербального кода, проксема и хронемы, специфичны, поскольку явление пространственно-темпоральной цикличности низкочастотно. В свете этого значим тот факт, что «ценность невербальной коммуникации заключается в способности зафиксировать минимальные изменения» [24, с. 85].

² Reed J. Ten Days that Shook the World. New York: Boni & Liveright, 1919. P. 25.

Рассматриваемый сценарий трёхтерминальный, нелинейный, а именно двухвекторный, поскольку в его состав входит субсценарий. Архитектура рассматриваемого текстового когнитивного сценария состоит из:

- 1) 14 агенсов, 1 субагенса (**СА-2**) и 1 нулевого агенса (**ØА-10**) и 2 нулевых субагентов (**ØСА-2.3**) и (**ØСА-2.3**);
- 2) 14 терминалов, 3 субтерминалов (**СТ-2.1**), (**СТ-2.2**), (**СТ-2.3**);
- 3) 7 фоновых терминалов.

Поскольку интерпретируется текстовый / литературный документально-художественный концепт-сценарий стоит указать, что закономерной особенностью его архитектуры является высокая частотность исторических реалий, употребление которых нацелено на то, чтобы «подчеркнуть специфику и самобытность жизни» [10, с. 190]. Выявлено 12 исторических реалий, а именно:

(1) в фоновом терминале (**ФТ-1**) выявлены исторические реалии «the mailed fist of the bourgeoisie» / «бронированный кулак буржуазии», «the Socialist Ministers» / «министры-социалисты». Одна из данных реалий представляет собой метафору «the mailed fist of the bourgeoisie» / «бронированный кулак буржуазии», характерную для описываемого культурно-исторического периода. В свете этого значимо мнение Т. В. Хвесько, что «cognitive metaphors are instantiations of cultural categories» [28, p. 15] / «когнитивные метафоры – это примеры культурных категорий»;

(2) в субсценарии в первом терминале – реалия «the Central Committee of his party» / «Центральный комитет партии», «the Socialist Revolutionaries» / «социалисты-революционеры»;

(3) в третьем терминале – реалия «the Soldiers' Committees» / «солдатские комитеты»;

(4) в седьмом фоновом терминале – реалия «the Cadets, party of the bourgeoisie» / «кадеты, партия буржуазии»;

(5) в восьмом фоновом терминале – реалия «the Socialist Revolutionaries» / «социалисты-революционеры»;

(6) в десятом фоновом терминале – реалия «the Socialists» / «социалисты», синонимичная реалии из восьмого фонового терминала;

(7) тринадцатый агенс – это реалия «temporary Directorate of Five of the old Ministers» «Временное правительство пяти старых министров»;

(8) в четырнадцатом терминале – реалия «Socialist groups» / «социалистические группы»;

(9) в пятнадцатом терминале – реалии «the popular organisations» / «народные организации» и «a Democratic Conference» / «Демократическая конференция».

Исследование архитектуры рассматриваемого текстового когнитивного сценария показало, что в агенс-информанте высокочастотны антропони́мы: Корнилов (2 раза), Савинков (1 раз), Керенский (2 раза). Кроме этого, в

качестве агентов выступают военно-административные лингвокультуемы: «генералы», «министры», «кабинет (как совокупность министров)», «временное правительство», – а также номинации политической жизни: «партия», «центральный комитет».

Перечень номинаций, выступающих в роли агентов в рассматриваемом текстовом когнитивном сценарии, подчёркивает литературный документально-художественный статус рассматриваемого концепта-сценария, что позволяет обосновать гипотезу, что в архитектонике текстового когнитивного сценария семантика агента-информанта и фонового информанта предопределяет тип сценария с точки зрения содержания (персонифицированный / неперсонифицированный, художественный, документально-художественный, научный, публицистический и т. д.), тогда как структура терминалового потока предопределяет линейность / нелинейность сценария с точки зрения его формы.

Дальнейший анализ показал, что в текстовом когнитивном сценарии нелинейная структура терминалового потока представляет собой совокупность терминалов, репрезентированных глаголами прошедшего времени в активном и пассивном залогах. Сочетание терминалов сценария, выраженных глаголами двух залогов, является отличительной чертой рассматриваемой концептосферы документального произведения.

Было также определено, что фоновые терминалы, составляющие фоновый информант анализируемого сценария, включают в свой состав преимущественно реалии описываемой в произведении исторической эпохи.

В целом полученные результаты детальной интерпретации компонентов архитектоники сценария коррелируют с мнением, что «существует ряд средств, интерпретационный потенциал которых может быть оценён» [16, с. 7]. Оценка компонентов архитектоники показала, что вышеперечисленные специфические черты рассматриваемого текстового когнитивного сценария определяют идиостиль Дж. Рида и характеризуют принципы реализации динамики повествования, в котором выявлены такие типы когнитивных аттракторов, как: (1) текстовый проксемный когнитивный аттрактор, (2) текстовый темпоральный когнитивный аттрактор, (3) текстовый персонажный когнитивный аттрактор, (4) текстовый сюжетный когнитивный аттрактор.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённый когнитивно-герменевтический анализ концептосферы документального произведения впервые выявил три типа составляющих её концептов, а именно: (1) текстовый / литературный документально-художественный концепт-фрейм, (2) текстовый / литературный документально-художественный концепт-сценарий, (3) текстовый / литературный документально-художественный концепт-сцена.

Детальное исследование текстовых / литературных документально-художественных концептов-сценариев в концептосфере документального произведения Дж. Рида «Ten Days that Shook the World» / «Десять дней, которые потрясли мир» посредством авторского алгоритма интерпретации архитектоники текстового когнитивного сценария показало высокую частотность трёхтерминальных когнитивных сценариев, в архитектонике которых преобладают антропонимы в агенс-информанте и исторические реалии в агенс-информанте и в фоновом информанте.

Была доказана гипотеза, что в архитектонике текстового когнитивного сценария семантика агенс-информанта и фонового информанта предопределяет тип сценария с точки зрения содержания (персонафицированный / неперсонафицированный, художественный, документально-художественный, научный, публицистический и т. д.), тогда как структура терминалопотока предопределяет линейность / нелинейность сценария с точки зрения его формы.

Таким образом, применённый в исследовании авторский алгоритм интерпретации архитектоники текстового когнитивного сценария позволил построить таксономическую модель этого динамического конструкта, а также способствовал обоснованию корреляции между архитектурой текстового когнитивного сценария и функционированием текстовых когнитивных аттракторов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алефиренко Н. Ф., Шахпуртова З. Х. Автохтонная синергия дискурса художественного текста // Русский язык в современном научном и образовательном пространстве: сборник тезисов международной научной конференции, Москва, 28–29 октября 2020 г. / под ред. В. М. Шаклеина. М.: Российский университет дружбы народов, 2020. С. 3–6.
2. Богачев Р. Е. Фактор структуры языка в анализе языковой картины мира // Научная мысль Кавказа. 2008. № 3. С. 70–74.
3. Болдырев Н. Н. Концептуальная основа языка // Когнитивные исследования языка. Вып. IV. Концептуализация мира в языке: коллектив. моногр. / гл. ред. Е. С. Кубрякова, отв. ред. Н. Н. Болдырев. М.: ИЯ РАН; Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2009. С. 25–78.
4. Бузина Е. И. Специфика выражения динамики текстового пространства в произведении «Ребекка» Дафны Дюморье // Лексикология и коммуникация – 2018: сборник материалов IV Международной научной конференции, Белгород, 26–27 апреля 2018 г. / отв. ред. А. П. Седых. Белгород: БелГУ, 2018. С. 86–89.
5. Галло Я., Алефиренко Н. Ф. Лингвистика текста: традиции и перспективы // Филологический класс. 2020. Т. 25. № 3. С. 23–38.
6. Гламазда С. Н. Контекстная поляризация как формат знания // Теория языка и межкультурная коммуникация: [сайт]. 2020. № 2. URL: tl-ic.kursku.ru (дата обращения: 12.05.2022).

7. Голованова Е. И. Когнитивные механизмы компрессии оценочного смысла в художественном тексте // Вопросы когнитивной лингвистики. 2017. № 3. С. 31–36.
8. Даниленко И. А. Категория завершенности художественного текста в творчестве Френсиса С. Фитцджеральда // Филологический аспект. 2016. № 12. С. 57–61.
9. Дехнич О. В. Когнитивное моделирование и теория метафоры в современной лингвистике // Когнитивные исследования языка. 2014. № 18. С. 65–68.
10. Епифанцева Н. Г. Реалии и их место в языковой картине мира // Эволюция романских языков: от языка народности к языку нации: материалы международной научной конференции, Москва, 26–27 июня 2018 г. / отв. ред. И. В. Скуратов. М.: Московский государственный областной университет, 2018. С. 188–193.
11. Жирова И. Г. Структура высказывания и система языковых коммуникативных средств: на материале современных художественных произведений // Научный результат. Вопросы теоретической и прикладной лингвистики. 2020. Т. 6. № 3. С. 85–98.
12. Интерпретация текста и его грамматических моделей (типологический аспект) / М. Н. Левченко, А. А. Елисеева, И. В. Елистратова, М. Ю. Захарова, М. А. Казарина, О. И. Тарасова. М.: Издательство МГОУ, 2013. 240 с.
13. Ирисханова О. К. К вопросу об изменении динамики нарратива // Образы языка и зигзаги дискурса: сборник научных статей к 70-летию В. З. Демьянкова / отв. ред. М. А. Тарасова. М.: Культурная революция, 2018. С. 192–215.
14. Карасик В. И. Семиотические векторы моделирования концептов // Лингвистика будущего: новые тенденции и перспективы: материалы международной научной конференции, Майкоп, 01–02 ноября 2019 г. / отв. ред. Р. Х. Туова. Майкоп: Адыгейский государственный университет, 2019. С. 15–22.
15. Киосе М. И. «Удачная интерпретация» текстовой образности в современных когнитивных концепциях // Образы языка и зигзаги дискурса: сборник научных статей к 70-летию В. З. Демьянкова / отв. ред. М. А. Тарасова. М.: Культурная революция, 2018. С. 290–315.
16. Киосе М. И. Секреты интерпретации текста и изображения. Конструирование и окулографический эксперимент. М.: Р. Валент, 2021. 236 с.
17. Кушнерук С. Л. Когнитивно-дискурсивное миромоделирование: опыт сопоставительного исследования рекламной коммуникации. М.: Флинта, 2019. 368 с.
18. Левченко М. Н. Категория информативности в философском тексте // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. 2022. № 1. С. 14–23.
19. Максименко О. И., Подрядова В. В. Аппривность в теории языка // Ученые записки национального общества прикладной лингвистики. 2013. № 1. С. 66–73.

20. Огнева Е. А. Концепция интерпретации архитектоники текстового когнитивного сценария // Научный результат. 2014. Т. 1. № 2 (2). С. 75–87.
21. Огнева Е. А. Архитектоника текстового когнитивного сценария в интерпретативном поле перевода // Вопросы когнитивной лингвистики. 2015. № 2. С. 61–70.
22. Огнева Е. А. Концепция текстовой когнитивной аттракции // Лингвистические горизонты: международный сборник научных трудов. Вып. VI / отв. ред. Е. А. Огнева, И. Б. Акиншина. Белгород: Эпицентр, 2018. С. 87–92.
23. Сидорова Н. А., Харченко В. А. Целостная семантика текста // Ученые записки национального общества прикладной лингвистики. 2018. № 1. С. 82–99.
24. Трофимова Н. А. Частотность маркеров невербальной коммуникации в женском публицистическом дискурсе (на материале статей Эллен Барри в газете “The New York Times”) // Вестник Воронежского университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2021. № 2. С. 83–90.
25. Харченко В. К. Малоизвестные приемы и методики исследования языкового материала. М.: Издательство Литературного института им. А. М. Горького, 2008. 128 с.
26. Boldyrev N. N. The Interpretive Dominant in The Cognitive Theory of Language // Philological Readings: European Proceedings of Social and Behavioral Sciences / Pavlova A. Vol. 83. Grozny, 2020. P. 1–8.
27. Fiction Cognitive Coordinates / E. A. Ogneva, A. A. Kutsenko, Ya. I. Kireeva, I. G. Besedina, I. A. Danilenko // Journal of Language and Literature. 2014. № 5 (4). P. 51–54.
28. Khvesko T. V. Place names metaphor in language and communication // Language and culture. 2018. № 12. P. 14–24.
29. Literary text as knowledge format / J. Baghana, E. I. Buzina, S. N. Glamazda, T. V. Khvesko, O. P. Lazareva // Journal of research in Applied Linguistics. 2019. V. 10. № 5. P. 1186–1196.
30. Text and discourse between Scylla and charibdis of cognitive linguopoetics / N. F. Alefirenko, I. I. Chumak-Zhun, E. G. Ozerova, K. K. Stebunova // Journal of Language and Literature. 2015. Vol. 6. № 2. P. 157–160.
31. The title of a literary text as a discursive phenomenon / S. A. Kosharnaya, I. I. Chumak-Zhun, L. I. Plotnikova, G. Y. Maltseva, S. M. Boldyreva // Journal of Research in Applied Linguistics. 2019. Vol. 10. № 5. P. 396–404.

REFERENCES

1. Alefirenko N. F., Shakhputova Z. Kh. [Autochthonous Synergy of Literary Text Discourse]. In: Shaklein V. M., ed. *Russkii yazyk v sovremennom nauchnom i obrazovatel'nom prostranstve: sbornik tezisev mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Moskva, 28–29 oktyabrya 2020 g.* [Russian language in modern scientific and educational space: collection of abstracts of the International scientific conference, Moscow, 28–29 October, 2020]. Moscow, Peoples' Friendship University of Russia Publ., 2020, pp. 3–6.

2. Bogachev R. E. [The language structure factor in the analysis of the language picture of the world]. In: *Nauchnaya mysl' Kavkaza* [Scientific thought of Caucasus], 2008, no. 3 (55), pp. 70–74.
3. Boldyrev N. N. [Conceptual basis of the language]. In: Kubryakova E. S., Boldyrev N. N., eds. *Kognitivnye issledovaniya yazyka. Vyp. IV. Kontseptualizatsiya mira v yazyke* [Cognitive studies of language. Iss. IV. Conceptualization of the world in language]. Moscow, IYA RAN Publ., Tambov, TGU im. G. R. Derzhavina Publ., 2009, pp. 25–78.
4. Buzina E. I. [Expression specificity of the dynamics of textual space in the novel “Rebecca” by Daphne Du Maurier]. In: Sedykh A. P., ed. *Leksikologiya i kommunikatsiya – 2018: sbornik materialov IV Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Belgorod, 26–27 aprelya 2018 g.* [Lexicology and Communication – 2018: Proceedings of the IV International Scientific Conference, Belgorod, 26–27 April, 2018]. Belgorod, BelGU Publ., 2018, pp. 86–89.
5. Gallo J., Alefirenko N. F. [Text Linguistics: Traditions and Perspectives]. In: *Filologicheskii klass* [Philological class], 2020, vol. 25, no. 3, pp. 23–38.
6. Glamazda S. N. [Contextual polarization as a format of knowledge]. In: *Teoriya yazyka i mezhkul'turnaya kommunikatsiya* [Theory of Language and Intercultural Communication], 2020, no. 2 (37). Available at: tl-ic.kursksu.ru (accessed: 12.05.2022).
7. Golovanova E. I., Kovaleva O. N. [Cognitive Mechanisms of Compression of Evaluative Meaning in a Literary Text]. In: *Voprosy kognitivnoi lingvistiki* [The journal Issues of Cognitive Linguistics], 2017, no. 3 (52), pp. 31–36.
8. Danilenko I. A. [The category of a text completeness within F.S. Fitzgerald's works]. In: *Filologicheskii aspekt* [Philological aspect], 2016, no. 12, pp. 57–61.
9. Dekhnich O. V. [Cognitive modelling and metaphor theory in linguistics of today]. In: *Kognitivnye issledovaniya yazyka* [Cognitive Studies of Language], 2014, no. 18, pp. 65–68.
10. Epifantseva N. G. [Realias and their place in the language picture of the world]. In: Skuratov I. V., ed. *Evolyutsiya romanskikh yazykov: ot yazyka narodnosti k yazyku natsii: materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Moskva, 26–27 iyunya 2018 g.* [The evolution of Romance languages: from the language of the people to the language of the nation: materials of the international scientific conference, Moscow, 26–27 June, 2018]. Moscow, MRSU Ed. off. Publ., 2018, pp. 188–193.
11. Zhironova I. G. [The structure of utterance and the system of language communication tools: based on contemporary literary works of art]. In: *Nauchnyi rezul'tat. Voprosy teoreticheskoi i prikladnoi lingvistiki* [Research Result. Theoretical and Applied Linguistics], 2020, vol. 6, no. 3, pp. 85–98.
12. *Interpretatsiya teksta i ego grammaticheskikh modelei (tipologicheskii aspekt)* [Interpretation of the text and its grammatical models (typological aspect)] / Levchenko M. N., Eliseeva A. A., Elistratova I. V., Zakharova M. Yu., Kazarina M. A., Tarasova O. I. Moscow, MRSU Ed. off. Publ., 2013. 240 p.
13. Irskhanova O. K. [On the question of changing the dynamics of the narrative]. In: Tarasova M. A., ed. *Obrazy yazyka i zigzagi diskursa: sbornik nauchnykh statei k 70-letiyu V. Z. Dem'yankova* [Images of language and zigzags of dis-

- course: a collection of scientific articles dedicated to the 70th anniversary of V. Z. Demyankov]. Moscow, Kul'turnaya revolyutsiya Publ., 2018, pp. 192–215.
14. Karasik V. I. [Semiotic vectors of concept modelling]. In: Tuova R.Kh., ed. *Lingvistika budushchego: novye tendentsii i perspektivy: materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Maikop, 01–02 noyabrya 2019 g.* [Linguistics of the Future: New Trends and Prospects: Proceedings of the International Scientific Conference, Maykop, 01–02 November 2019]. Maykop, Adygeiskii gosudarstvennyi universitet Publ., 2019, pp. 15–22.
 15. Kiose M. I. ["Successful Interpretation" of Text Imagery in Modern Cognitive Concepts]. In: Tarasova M. A., ed. *Obrazy yazyka i zigzagi diskursa: sbornik nauchnykh statei k 70-letiyu V. Z. Dem'yankova* [Images of language and zigzags of discourse: a collection of scientific articles dedicated to the 70th anniversary of V. Z. Demyankov]. Moscow, Kul'turnaya revolyutsiya Publ., 2018, pp. 290–315.
 16. Kiose M. I. *Sekrety interpretatsii teksta i izobrazheniya. Konstruirovaniye i okulograficheskii eksperiment* [Secrets of text and image interpretation. Construction and oculographic experiment]. Moscow, R. Valent Publ., 2021. 236 p.
 17. Kushneruk S. L. *Kognitivno-diskursivnoe miromodelirovaniye: opyt soppostavitel'nogo issledovaniya reklamnoi kommunikatsii* [Cognitive-discursive world modeling: experience of a comparative study of advertising communication]. Moscow, Flinta Publ., 2019. 368 p.
 18. Levchenko M. N. [The category of information in a philosophical text]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Lingvistika* [Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Linguistics], 2022, no. 1, pp. 14–23.
 19. Maksimenko O. I., Podryadova V. V. [Attractiveness in the theory of language]. In: *Uchenye zapiski natsional'nogo obshchestva prikladnoi lingvistiki* [Scholars of the National Society for Applied Linguistics], 2013, no. 1 (1), pp. 66–73.
 20. Ogneva E. A. [The concept of interpreting the textual cognitive script architectonics]. In: *Nauchnyi rezul'tat* [Research Result], 2014, vol. 1, no. 2 (2), pp. 75–87.
 21. Ogneva E. A. [Architectonics of textual cognitive script at the interpretive sphere of translation]. In: *Voprosy kognitivnoi lingvistiki* [Issues of Cognitive Linguistics], 2015, no. 2, pp. 61–70.
 22. Ogneva E. A. [Conception of text cognitive attraction]. In: Ogneva E. A., Akinshina I. B., eds. *Lingvisticheskie gorizonty: mezhdunarodnyi sbornik nauchnykh trudov. Vyp. VI* [Linguistic horizons: an international collection of scientific papers. Iss. VI]. Belgorod, Epitsentr Publ., 2018, pp. 87–92.
 23. Sidorova N. A., Kharchenko V. A. [The complete semantics of the text]. In: *Uchenye zapiski natsional'nogo obshchestva prikladnoi lingvistiki* [Scholars of the National Society for Applied Linguistics], 2018, no. 1 (21), pp. 82–99.
 24. Trofimova N. A. [Frequency of non-verbal communication markers in women's publicistic discourse (based on the articles of Ellen Barry in "The New York Times")]. In: *Vestnik Voronezhskogo universiteta. Seriya: Lingvistika i*

- mezhkul'turnaya kommunikatsiya* [Proceedings of Voronezh State University. Series: Linguistics and intercultural communication], 2021, no. 2, pp. 83–90.
25. Kharchenko V. K. *Maloizvestnye priemy i metodiki issledovaniya yazykovogo materiala* [Little-known techniques and methods for studying language material]. Moscow, Izdatel'stvo Literaturnogo instituta im. A. M. Gor'kogo Publ., 2008. 128 p.
26. Boldyrev N. N. The Interpretive Dominant in The Cognitive Theory of Language. In: Pavlova A., ed. *Philological Readings: European Proceedings of Social and Behavioral Sciences. Vol. 83*. Grozny, 2020, pp. 1–8.
27. Fiction Cognitive Coordinates. E. A. Ogneva, A. A. Kutsenko, Ya. I. Kireeva, I. G. Besedina, I. A. Danilenko. In: *Journal of Language and Literature*, 2014, no. 5 (4), pp. 51–54.
28. Khvesko T. V. Place names metaphor in language and communication. In: *Language and culture*, 2018, no. 12, pp. 14–24.
29. Literary text as knowledge format. J. Baghana, E. I. Buzina, S. N. Glamazda, T. V. Khvesko, O. P. Lazareva. In: *Journal of research in Applied Linguistics*, 2019, vol. 10, no. 5, pp. 1186–1196.
30. Text and discourse between Scylla and charibdis of cognitive linguopoetics. N. F. Alefirenko, I. I. Chumak-Zhun, E. G. Ozerova, K. K. Stebunova. In: *Journal of Language and Literature*, 2015, vol. 6, no. 2, pp. 157–160.
31. The title of a literary text as a discursive phenomenon / S. A. Kosharnaya, I. I. Chumak-Zhun, L. I. Plotnikova, G. Y. Maltseva, S. M. Boldyreva. In: *Journal of Research in Applied Linguistics*, 2019, vol. 10, no. 5, pp. 396–404.

ДАТА ПУБЛИКАЦИИ

Статья поступила в редакцию: 22.06.2022

Статья размещена на сайте: 20.09.2022

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Огнева Елена Анатольевна – доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой иностранных языков Белгородского государственного национального исследовательского университета; e-mail: ogneva@bsu.edu.ru

Elena A. Ogneva – Dr. Sci. (Philology), Prof., Departmental Head, Department of Foreign Languages, Belgorod National Research University; e-mail: ogneva@bsu.edu.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ / FOR CITATION

Огнева Е. А. Алгоритм интерпретации архитектоники текстового когнитивного сценария в документальной прозе // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2022. № 3. URL: www.evestnik-mgou.ru

Ogneva E. A. Interpreting algorithm for a text cognitive script architectonics in non-fiction. In: *Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)*, 2022, no. 3. Available at: www.evestnik-mgou.ru