

УДК 329

Жичкин В. В.*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, Российская Федерация*

ПРЕДВЫБОРНЫЕ ПРОГРАММЫ НЕПАРЛАМЕНТСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ VIII СОЗЫВА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

АННОТАЦИЯ

Цель. Анализ предвыборных программ непарламентских политических партий как ключевого документа для понимания партийной идеологии, оценки её отношения к действиям власти, а также порядка действий в случае избрания. Задачи исследования: выяснить, есть ли взаимосвязь между объёмом программы партии и её результатом на выборах; установить, связано ли число и качество описания инициатив с результатом партий на выборах; дать характеристику программам партий, исходя из языковых особенностей написания программ.

Процедура и методы. Осуществлён анализ программ политических партий «Яблоко», «Российская партия Свободы и Справедливости», «Родина», «Партия Пенсионеров», «Новые Люди» (на момент выборов являлась непарламентской партией), «Коммунистическая партия Коммунисты России», «Зелёные», «Зелёная альтернатива», «Гражданская платформа» а также манифеста партии «Роста», который использовался партией в качестве предвыборной программы. В работе используются методы изучения документов, контент-анализ и сравнительный метод.

Результаты. Установлено, что наилучшего результата среди непарламентских политических партий добились те, объём программ у которых составляет не менее 10 тыс. знаков, что количество включаемых в программу инициатив для избирателя не менее важно, чем качество и подробность их описания, и что языковые особенности, выявленные путём анализа часто упоминаемых в рамках программы слов, позволяют дать базовую характеристику документу, а также определить идеологические и политические особенности и направленности партии.

Практическая значимость исследования заключается в сопоставлении программных документов партий с результатами выборов, что позволяет выявить наиболее удачные стратегии составления политических документов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

предвыборная программа, непарламентские партии, выборы в Государственную Думу VIII созыва, сравнительный анализ

СТРУКТУРА

Введение

Сравнение объёма предвыборных программ

Предвыборные инициативы

Анализ слов-индикаторов

Заключение

V. Zhichkin

*Lomonosov Moscow State University
Leninskie Gory 1, Moscow 119991, Russian Federation*

ELECTION PROGRAMS OF NON-PARLIAMENTARY POLITICAL PARTIES IN THE ELECTIONS TO THE STATE DUMA OF THE VIII TH CONVOCAATION. COMPARATIVE ANALYSIS

ABSTRACT

Aim. To analyze the election programs of non-parliamentary political parties as the key documents for understanding the party ideology, assessing its attitude to the actions of the authorities, as well as the actions procedure in case of election. Research objectives: to find out if there is a correlation between the volume of the party program and its result in the elections; to establish whether the amount and quality of descriptions of initiatives are related to the results of parties in elections; and, thirdly, to characterize the party programs based on the language features of writing programs.

Methodology. The analysis of the programs of the political parties "Yabloko", "Russian Party of Freedom and Justice", "Motherland", "Pensioners Party", "New People" (at the time of the elections it was a non-parliamentary party), "Communist Party of Communists of Russia", "Green", "Green Alternative", "Civil Platform" as well as the manifesto of the party "Growth", which was used by the party as an election program, was carried out. The methods of studying documents, content analysis, and a comparative method are used in the paper.

Results. It has been established that the best results among non-parliamentary political parties were achieved by those whose program volume is at least 10 thousand characters. It has been revealed that the number of initiatives included in the program for the voter is as important as the quality and detail of their description, and the linguistic features, identified through the analysis of frequently mentioned within the framework of the program of words, allow to give a basic description of the document as well as to determine the ideological and political features and directions of the party.

Research implications of the article is in the comparison of the program documents of the parties with the election results, which makes it possible to identify the most successful strategies for compiling political documents.

KEYWORDS

election program, non-parliamentary parties, elections to the State Duma of the VIIIth convocation, comparative analysis

ВВЕДЕНИЕ

Предвыборная программа партии является ключевым документом для понимания её идеологии, оценки её представителями действий власти, а также порядка действий в случае избрания. В силу этого анализ программного документа и сопоставление его данных с результатами выборов позволяют выявить наиболее удачные стратегии в составлении подобного рода документов. Помимо этого, исследование позволит глубже разобраться в подходах партий к составлению программ.

Согласно Федеральному закону «О политических партиях»¹ непарламентскими партиями считаются политические партии, не представленные в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации.

Анализ предвыборных программ политических партий – распространённое направление исследований как в отечественной [1; 5], так и в зарубежной [9] политологии. Ключевым научным направлением в случае исследования нескольких программ в рамках одной работы является сравнительная политология. Так, М. В. Гаврилова проводит комплексный сравнительный анализ программ отечественных партий от начала XX в. до 2007 г. По её словам, «с помощью программы политические партии не только определяют себя как политическую организацию с определённой позицией, но и выражают интересы тех или иных социальных групп» [2, с. 3].

Д. В. Руденкин и А. В. Данилова в своём исследовании методом контент-анализа установили идеологическую принадлежность партий с помощью выявления слов-индикаторов той или иной идеологии в партийных программных документах партий-победителей на выборах в Государственную Думу VI созыва. Интересная особенность идеологической нагрузки программ была выявлена уже на этапе сбора данных: «слова-индикаторы в программе “Единой России” встречаются только 342 раза (для сравнения: в программе “Справедливой России” – 1245 раз; программе “ЛДПР” – 842 раза; в программе “КПРФ” – 613 раз). При том, что объём всех предвыборных программ был вполне сопоставим» [6, с. 6]. С. А. Шагин, анализируя результаты участия непарламентских партий в выборах, предшествующих избранию в Госдуму, пришёл к выводу, что «перспективы попадания непарламентских партий в Государственную Думу в настоящее время представляются очень сомнительными» [7]. К аналогичным выводам в своём исследовании приходит Д. А. Ежов, отмечая, что «электоральные перспективы малых партий по состоянию на данный момент представляются невысокими» [3, с. 91]. С другой стороны, А. Ю. Шутов утверждает, что «усложнившаяся социальная структура и возросшая гражданская ответственность рождают запрос на расширение политического участия определённых социальных групп» [8, с. 99]. После проведения Единого дня голосования 2021 г. стало очевидно, что как минимум одна непарламентская партия смогла избавиться от приставки «не-» и сформировать фракцию в Государственной Думе, что актуализирует рассмотрение вопроса о причинах такого успеха одних и неудачи других непарламентских партий.

Аналогичные исследования проводились и за рубежом после изменения партийной представленности в парламенте той или иной страны. Так,

¹ Федеральный закон от 11.07.2001 №95-ФЗ «О политических партиях» [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102071991> (дата обращения: 27.02.2022).

словацкий исследователь П. Спач рассматривает ранее непарламентские политические партии в Чехии, которым на выборах в Палату депутатов 2010 г. удалось получить места в парламенте. Появление новых сил в чешском парламенте, по словам П. Спача, привело к «трансформации партийного спектра страны» [10, p. 1].

При этом исследование программ политических партий не ограничивается политологическими работами: аналогичная проблематика встречается в исторических, социологических и юридических исследованиях.

Так, юридические основания программ политических партий исследовались Ю. А. Евтюхиным, который пришёл к выводу, что сегодня каждая политическая партия обязана публиковать свою программу в интернете и присылать копию программы в ЦИК РФ, но при этом никакая ответственность для партии за несоблюдение данного требования, как и за неисполнение партией содержания программы, не предусмотрена [4, с. 108].

Несмотря на большое число исследований на обозначенную тему, сравнительный анализ предвыборных программ непарламентских партий на выборах в Государственную Думу VIII созыва до текущего момента не проводился – в первую очередь, в силу новизны данного события. В качестве материала для исследования были взяты предвыборные программы десяти непарламентских партий², выдвинувших списки кандидатов на выборы

² «Свобода и закон. Надежда на будущее». Программа партии «Яблоко» на выборах Государственной Думы VIII созыва (2021) // Яблоко: [сайт]. URL: <https://www.yabloko.ru/program2021> (дата обращения: 27.02.2022).

Программа Российской партии Свободы и Справедливости // Российская партия Свободы и Справедливости: [сайт]. URL: <https://my.rpss.party/?p=program> (дата обращения: 17.01.2022).

Программа партии «Родина» на выборах депутатов государственной думы VIII созыва 2021 г. // Партия Родина: [сайт]. URL: <https://rodina.ru/partiya/documentsForRead/48> (дата обращения: 27.02.2022).

Предвыборная программа Партии пенсионеров «Сердцем за страну» // Партия пенсионеров: [сайт]. URL: <https://pensioner.party/predvybornaya-programma> (дата обращения: 27.02.2022).

Программа партии «Новые люди» // Партия Новые люди: [сайт]. URL: https://newpeople.ru/program_newpeople (дата обращения: 27.02.2022).

Программа коммунистической партии «Коммунисты России» на выборах Государственной Думы Федерального Собрания РФ восьмого созыва // Коммунистическая партия Коммунисты России: [сайт]. URL: <https://komros.info/predvybornaya-programma-kprk> (дата обращения: 27.02.2022).

Предвыборная программа российской экологической партии «Зелёные» // Зелёные. Российская экологическая партия: [сайт]. URL: <https://partygreen.ru/documents/programma> (дата обращения: 27.02.2022).

Программа партии «Зелёная альтернатива» // Зелёная альтернатива. Политическая партия экологов: [сайт]. URL: <https://zaecology.ru/programma-partii> (дата обращения: 27.02.2022).

Предвыборная программа Политической партии «Гражданская Платформа» // Политическая партия «Гражданская платформа»: [сайт]. URL: <https://праваяпартия.рф/4628> (дата обращения: 27.02.2022).

Манифест Партии Роста «ЗаДело» // Партия Роста: [сайт]. URL: <https://rost.ru/about/manifest> (дата обращения: 27.02.2022).

в Государственную Думу VIII созыва: «Яблоко», «Российская партия Свободы и Справедливости», «Родина», «Партия Пенсионеров», «Новые Люди» (на момент выборов являлась непарламентской партией), «Коммунистическая партия Коммунисты России», «Зелёные», «Зелёная альтернатива», «Гражданская платформа» а также манифест партии «Роста», который использовался партией в качестве предвыборной программы.

СРАВНЕНИЕ ОБЪЁМА ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ

Первым, базовым параметром сравнения является **объём предвыборных программ** непарламентских партий. На первый взгляд может показаться, что такое примитивное сравнение не принесёт нового знания о программах партий, однако решение, которое принимает руководство партии касаясь объёма своей предвыборной программы, де-факто позволяет определить роль программы в избирательной кампании партии в целом. Партии оказываются перед сложным выбором: либо выразить в своей программе позицию по всем ключевым социально-экономическим, идеологическим и историческим вопросам и тем самым нарастить объём программы, либо ограничиться самыми важными для партии темами. В эпоху «клипового мышления» сокращение объёмов предвыборных программ является вынужденным решением, если партия хочет вовлечь в свои ряды молодых единомышленников. В то же время на предвыборной программе, занимающей 2–3 страницы, невозможно построить избирательную кампанию. Таким образом, в случае короткой программы её значимостькратно уменьшается.

В результате исследования было установлено, что программы непарламентских политических партий на выборах в Государственную Думу VIII созыва имеют следующий объём (см. табл. 1).

Таблица 1 / Table 1

Объём предвыборных программ непарламентских партий, участвовавших в выборах в Государственную думу VIII созыва /
The volume of pre-election programs of non-parliamentary parties participating in the elections to the State Duma of the VIII convocation

Наименование политической партии	Объём предвыборной программы (тыс. знаков с пробелами)
«Новые Люди»	47,2
«Коммунистическая партия Коммунисты России»	36,3
«Партия Пенсионеров»	19,7

Наименование политической партии	Объём предвыборной программы (тыс. знаков с пробелами)
«Зелёные»	13,1
«Яблоко»	12,8
«Роста»	9,1
«Зелёная альтернатива»	8,6
«Гражданская платформа»	6,8
«Родина»	6,6
«Российская партия Свободы и Справедливости»	6,2

Таким образом, становится очевидной многократная разница в объёмах предвыборных программ непарламентских партий. Важно отметить, что именно партия с самой объёмной из рассматриваемых программ смогла преодолеть 5%-ный барьер и сформировать фракцию в новом созыве Государственной Думы. При этом все партии, имеющие программу объёмом менее 10 тыс. знаков, набрали менее 500 тыс. голосов (менее 0,8%). Такое сопоставление говорит о сохраняющейся значимости для избирателей возможности ознакомиться с позицией партии по широкому кругу вопросов, несмотря на большой объём программы.

ПРЕДВЫБОРНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

Вторым параметром для сравнения является **количество предложений, инициатив**, представленных в предвыборных программах партий. Исходя из количества инициатив, также определяются широта **направленности тем**, находящихся в фокусе внимания партии, и ключевая для партии тема, включающая больше всего предложений.

В результате исследования было установлено, что программы непарламентских политических партий на выборах в Государственную Думу VIII созыва имеют следующее количество направлений и предложений (см. табл. 2).

Сопоставление параметров объёма и числа инициатив предвыборных программ партий говорит о существовании разных подходов к составлению документа. Не все программы партий, оказавшиеся в лидерах по объёму документа, заняли ту же позицию по числу предложений. Стоит отметить, что предложения, представленные в программе КПКР, были встроены в сплошной текст программы и не разграничивались с идеологической и описательной частями. Предложения предвыборной программы партии «Яблоко» были представлены в короткой, тезисной форме, без описания и раскрытия, и в некоторых случаях состояли из 2–3 слов. Предложения, отражённые в

Таблица 2 / Table 2

Предвыборные инициативы непарламентских партий на выборах в Государственную Думу VIII созыва / Election initiatives of non-parliamentary parties in the elections to the State Duma of the VIII convocation

Политическая партия	Число инициатив	Распределение инициатив по направлениям и акценты
«Яблоко»	145	равномерно распределены по 5 направлениям с акцентом на улучшении качества жизни
«Коммунистическая партия Коммунисты России»	103	неравномерно распределены по 20 направлениям с акцентом на социальной поддержке граждан (23 предложения)
«Партия Пенсионеров»	96	равномерно распределены по 14 направлениям с акцентом на предложениях в сфере здравоохранения (18 предложений)
«Новые Люди»	80	равномерно распределены по 8 направлениям с акцентом на экономическое развитие (15 предложений)
«Российская партия Свободы и Справедливости»	57	равномерно распределены по 5 направлениям с акцентом на правозащитной теме (14 предложений)
«Зелёные»	42	условно распределены по 10 блокам в рамках 1 направления, абсолютное преобладание экологической темы
«Родина»	35	равномерно распределены по 14 направлениям без ярко выраженных акцентов на какой-либо теме
«Роста»	22	нет распределения по направлениям в рамках документа, акцент на экономическом росте (8 предложений)
«Зелёная альтернатива»	21	условно распределены по 4 блокам в рамках 1 направления, абсолютное преобладание экологической темы
«Гражданская платформа»	20	нет распределения по направлениям в рамках документа, акцент на экономическом развитии (10 предложений)

программе «Новых людей», наоборот, имели описательную часть и были в значительной степени раскрыты.

Чёткая структура, дифференциация на разделы и подразделы представлены у 6 из 10 партий. 4 предвыборных программы («Гражданская платформа», «Зелёная альтернатива», «Коммунисты России» и «Роста») представляют собой тексты, не разделённые на тематические блоки, что усложняет восприятие документов. Ключевые темы у большинства партий не совпадают, однако в целом было выявлено преобладание экономических и экологических вопросов в программах партий. Принцип распределения предложений по направлениям также не повторялся, каждая партия самостоятельно определяла, какой теме следует уделить отдельный блок в программе. При разнообразии тематических направлений имеет место повторение некоторых блоков-разделов. Блоки «социальная политика», «здравоохранение», «экономика» встречаются во всех программах, имеющих чёткое тематическое распределение.

Сопоставление параметров числа инициатив предвыборных программ партий, их распределения по тематическим блокам и результатов партий на выборах говорит о важности чёткого структурирования партийных инициатив, а также разнообразия в тематике предложений. При этом, выбирая между числом инициатив в программе и подробностью их описания, партии, набравшие больше голосов, отдавали предпочтение второму варианту.

АНАЛИЗ СЛОВ-ИНДИКАТОРОВ

Третьей линией сравнения являются **языковые особенности и часто упоминаемые слова** в представленных предвыборных программах партий. Анализ производится методом подсчёта слов, часто используемых в отдельно взятой предвыборной программе. При этом в анализе не учитываются слова, не имеющие смысловой нагрузки (*не, в, без, до, из, к, на, по, о, от, перед, при, через, с, у, когда, который, которые, которая, мы и прочие*), и составные части названия партии.

В результате анализа было установлено, что изучаемые программы имеют следующее языковые особенности:

1. в программе партии «Яблоко» наиболее часто встречаются слова **«развитие»** (14), **«отказ»** (8), **«запрет»** (8), что говорит о превалировании в программе партии инициатив над оценками, оппозиционной направленности программы (в силу преобладания негативных коннотаций) и чёткой структуре программы (повторение слов в начале предложений);

2. в программе партии «Коммунистическая партия Коммунисты России» наиболее часто встречаются слова **«против»** (16), **«советской (советский)»** (14), **«бесплатный (бесплатного)»** (14), что говорит о резком противопоставлении точек зрения партии и действующей власти, частом упоминании опыта Советского Союза и социалистической направленности инициатив;

3. в программе «Партии Пенсионеров» наиболее часто встречаются слова «**обеспечение**» (16), «**социальный**» (15), «**старшее**» (7), что говорит о патерналистской направленности программы и об акценте инициатив на старшем поколении;

4. в программе партии «Новые Люди» наиболее часто встречаются слова «**только**» (20), «**повысить**» (12), «**сделать**» (11), что говорит, с одной стороны, о большом числе конкретных инициатив, с другой, о яркой эмоциональной окраске программы в целом;

5. в программе партии «Российская партия Свободы и Справедливости» наиболее часто встречаются слова «**отмена**» (6), «**борьба**» (6), «**снижение**» (6), что говорит о явном противопоставлении оценок партии решениям действующей власти, а также о позиционировании себя как активной действующей силы.

6. в программе партии «Зелёные» наиболее часто встречаются слова «**экологическая**» (8), «**отходов**» (10), «**окружающей**» (6), что говорит об однозначной экологической направленности деятельности партии и отсутствии других политических интересов;

7. в программе партии «Родина» в силу незначительного объёма и разрозненности текста **повторы слов не представляют научного интереса**;

8. в программе партии «Роста» наиболее часто встречаются слова «**свобода**» (5), «**частный**» (4), что говорит о тяготении программы к либеральной идеологии;

9. в программе партии «Зелёная альтернатива» наиболее часто встречаются слова «**экологический**» (11), «**природы**» (5), «**окружающей**» (4), что, аналогично программе партии «Зелёные», говорит об однозначной экологической направленности;

10. в программе партии «Гражданская платформа» в силу незначительного объёма и разрозненности текста **повторы слов не представляют научного интереса**.

Таким образом, языковые особенности, обнаруженные в предвыборных программах, посредством анализа частоты упоминаемости слов позволили охарактеризовать направленность исследуемых программ, а в некоторых случаях – предположить их идеологическую составляющую. У всех программ, за исключением двух экологических партий, часто упоминаемые слова не повторяются, что говорит об эффективности подобного метода в оценке подобных документов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении представляется возможным сделать ряд выводов.

Во-первых, сопоставление объёмов предвыборных программ непарламентских политических партий на выборах в Государственную Думу VIII со-

зыка и их результатов на выборах говорит о том, что, несмотря на тенденцию к сокращению предвыборных документов, избиратель отдаёт предпочтение партиям с широкими, подробно расписанными программами. Все непарламентские партии, набравшие на выборах более 500 тыс. голосов, имели предвыборные программы объёмом более 10 тыс. знаков с пробелами. Более того, единственная из непарламентских партий, которая смогла сформировать в Государственной Думе свою фракцию, имела максимальный из рассматриваемых объём предвыборной программы. Наглядное сопоставление представлено в таблице 3.

Таблица 3 / Table 3

Сопоставление объёма предвыборных программ непарламентских партий и их результатов на выборах в Государственную думу VIII созыва / Comparison of the volume of pre-election programs of non-parliamentary parties and their results in the elections to the State Duma of the VIII convocation

Наименование политической партии	Результат на выборах в Государственную Думу VIII созыва (голосов)	Объём предвыборной программы (тыс. знаков с пробелами)
«Новые Люди»	2 997 676	47,2
«Партия Пенсионеров»	1 381 890	19,7
«Яблоко»	753 280	12,8
«Коммунистическая партия Коммунисты России»	715 621	36,3
«Зелёные»	512 420	13,1
«Родина»	450 437	6,6
«Российская партия Свободы и Справедливости»	431 559	6,2
«Зелёная альтернатива»	357 855	8,6
«Роста»	291 483	9,1
«Гражданская платформа»	86 964	6,8

Источник: Подсчёты автора по данным ЦИК России³.

³ Об установлении общих результатов выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва // Центральная избирательная комиссия Российской Федерации: [сайт]. URL: http://www.cikrf.ru/analog/ediny-den-golosovaniya-2021/p_itogi (дата обращения: 27.02.2022).

Во-вторых, число инициатив, представленных в программе партии, не коррелирует с результатами выборов, однако структурная целостность документа является важным фактором при ознакомлении избирателя с программой. Избиратели отдают предпочтение не только количеству или только качеству описываемых партиями предложений, а разумному их соотношению. Короткие, тезисные инициативы, не имеющие разъяснения в рамках программы, не эффективны, так же как и избыточно подробные описания. Тематически инициативы партий сходятся в области экономической и экологической политики.

В-третьих, языковые особенности, выявленные путём анализа часто упоминаемых в рамках программы слов, позволили дать базовую характеристику каждому отдельно взятому документу, а также сопоставить их между собой. Анализ также дал возможность определить идеологические и политические особенности и направленности рассматриваемых программ непарламентских партий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амелин В. Н., Федоркин Н. С. Предвыборная программа – основной ресурс избирательной кампании. М.: РЦОИТ, 2001. 96 с.
2. Гаврилова М. В. Анализ программ российских политических партий начала XX и XXI вв. (лингвистический аспект). СПб.: Невский институт языка и культуры, 2011. 243 с.
3. Ежов Д. А. Политические партии накануне парламентских выборов – 2021: стартовые позиции и электоральные перспективы // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2021. Т. 11. № 4. С. 83–91.
4. Евтюхин Ю. А. Предвыборная программа: идеологический документ или юридический акт? // Социогуманитарный вестник. 2011. № 7. С. 107–111.
5. Каверзина Н. П. Дискурсивно обусловленный образ прошлого в тексте программы политической партии (на материале программ партий КПрФ и ЛДПР) // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 438. С. 40–44.
6. Руденкин Д. В., Данилова А. В. «Идеология победителей»: какие взгляды выражали в своих программах партии, вошедшие в Государственную Думу РФ VI созыва [Электронный ресурс] // Russian Journal of Education and Psychology. 2013. № 9. URL: <http://soc-journal.ru> (дата обращения: 27.02.2022).
7. Шпагин С. А. Непарламентские партии в современной России: у порога Государственной Думы? // Electoral Politics: [сайт]. 2021. № 1. URL: <http://electoralpolitics.org> (дата обращения: 27.02.2022).
8. Шутов А. Ю. Из новейшей истории формирования многопартийности в современной России // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2013. № 5. С. 84–100.

9. Braun D., Schmitt H. Different emphases, same positions? The election manifestos of political parties in the EU multilevel electoral system compared // *Party Politics*. 2020. Vol. 26. № 5. P. 640–650.
10. Spáč P. New Political Parties in Czech Republic: Anti-politics or Mainstream? // Bratislava, *Alternative Politics? The Rise of New Political Parties in Central Europe* / ed. G. Mesežnikov, O. Gyárfášová, Z. Bútorová. Bratislava: Inštitút pre verejné otázky, 2013. P. 127–148.

REFERENCES

1. Amelin V. N., Fedorkin N. S. *Predvybornaya programma – osnovnoi resurs izbiratel'noi kampanii* [The election program is the main resource of the election campaign]. Moscow, RTSOIT Publ., 2001. 96 p.
2. Gavrilova M. V. *Analiz programm rossiiskikh politicheskikh partii nachala XX i XXI vv. (lingvisticheskii aspekt)* [Analysis of the programs of Russian political parties at the beginning of the 20th and 21st centuries (linguistic aspect)]. St. Petersburg, Nevskii institut yazyka i kul'tury Publ., 2011. 243 p.
3. Ezhov D. A. [Political parties on the eve of the parliamentary elections – 2021: starting positions and electoral prospects]. In: *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta* [Humanities and social sciences. Bulletin of Financial university], 2021, vol. 11, no. 4, pp. 83–91.
4. Evtukhin Yu. A. [Election program: an ideological document or a legal act?]. In: *Sotsiogumanitarnyi vestnik* [Socio-humanitarian Bulletin], 2011, no. 7, pp. 107–111.
5. Kaverzina N. P. [The discursive representation of the past in the text of a political program (Based on the program of the Communist Party of the Russian Federation of the Liberal Democratic Party of Russia)]. In: *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Tomsk State Pedagogical University Bulletin], 2019, no. 438, pp. 40–44.
6. Rudenkin D. V., Danilova A. V. ["Ideology of the winners": what ideas were represented in the programs of political parties which were successful during the last parliament elections in Russia]. In: *Russian Journal of Education and Psychology*, 2013, no. 9. Available at: <http://soc-journal.ru> (accessed: 27.02.2022).
7. Shpagin S. A. [Non-parliamentary parties in contemporary Russia: on State Duma's doorstep]. In: *Electoral Politics*, 2021, no. 1. Available at: <http://electoralpolitics.org> (accessed: 27.02.2022).
8. Shutov A. Yu. [From the modern history of multiplicity of parties establishing in contemporary Russia]. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12: Politicheskie nauki* [Moscow University Bulletin. Series 12: Political Science], 2013, no. 5, pp. 84–100.
9. Braun D., Schmitt H. Different emphases, same positions? The election manifestos of political parties in the EU multilevel electoral system compared. In: *Party Politics*, 2020, vol. 26, no. 5, pp. 640–650.
10. Spáč P. New Political Parties in Czech Republic: Anti-politics or Mainstream? In: Mesežnikov G., Gyárfášová O., Bútorová Z., eds. *Bratislava, Alternative Politics? The Rise of New Political Parties in Central Europe*. Bratislava, Inštitút pre verejné otázky, 2013, pp. 127–148.

ДАТА ПУБЛИКАЦИИ

Статья поступила в редакцию: 28.02.2022

Статья размещена на сайте: 01.06.2022

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Жичкин Валерий Владимирович – аспирант кафедры истории и теории политики Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова; e-mail: Valerie-zh@ya.ru

Vladimir V. Zhichkin – Postgraduate student, the Department of History and Theory of Politics, Lomonosov Moscow State University; e-mail: Valerie-zh@ya.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ / FOR CITATION

Жичкин В. В. Предвыборные программы непарламентских политических партий на выборах в Государственную Думу VIII созыва: сравнительный анализ // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2022. № 2. URL: www.evestnik-mgou.ru

Zhichkin V. V. Election programs of non-parliamentary political parties in the elections to the State Duma of the VIIIth convocation. Comparative analysis. In: *Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)*, 2022, no. 2. Available at: www.evestnik-mgou.ru