

УДК 159.9.07

Чумичёва И.В.*(г. Москва)*

ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ ИЗ РАЗНЫХ ЭТНИЧЕСКИХ ГРУПП¹

Аннотация. В статье раскрывается специфический аспект процесса социализации подростков из разных этнических групп. В рамках эмпирического исследования данного процесса определены следующие показатели социализации: уровень жизнестойкости (вовлеченность, контроль, принятие риска) и степень социально-психологической адаптации личности. Проведя сравнительный анализ различных этнических групп подростков, автор пришел к заключению, что специфика процесса социализации определяется этническими характеристиками, которые позволяют учитывать этот аспект в профилактике проблем развития современных подростков, снижения конфликтности между различными этническими группами, живущими в тесном взаимодействии и согласовании этнических и социокультурных особенностей развития современного многополярного общества.

Ключевые слова: процесс социализации, подростки, этнические группы, уровень жизнестойкости, социально-психологическая адаптация.

I. Chumicheva*(Moscow)*

SPECIAL ASPECTS OF SOCIAL INTEGRATION OF TEENAGERS COMING FROM DIFFERENT ETHNIC GROUPS

Abstract. This paper analyses special aspects of social integration of teenagers coming from different ethnic groups. The following social integration indicators have been defined during the research: level of resilience (involvement, control, risk acceptance), degree of social and psychological adaptation of a person. As a result of the comparative study of different ethnic groups of teenagers the author comes to the conclusion that special aspects of social integration are determined by ethnic features which are necessary to be taken into account while preventing development problems of modern teenagers and decreasing the number of conflicts between different ethnic groups living closely together, as well as while concerting ethnic, social and cultural special aspects of modern multipolar world development.

Key words: social integration process, teenagers, ethnic groups, resilience level, social and psychological adaptation.

¹ Статья выполнена в рамках гранта РНФ 14-18-00598 «Закономерности и механизмы позитивной социализации современных детей и подростков».

Одна из значительных тенденций в развитии общества состоит в изменении условий формирования личности в современном мире. Это изменение детерминировано такими глобальными процессами, как усиление динамизма социальных процессов, преодоление непродуктивных установок общества на мировоззренческом и социально-политическом уровнях, а также повышение осознания важности индивидуального начала. Социальная ситуация развития в подростковом периоде, определённая современностью, имеет некоторые особенности, непосредственно влияющие на процесс социализации подростка. Несомненно, что социально-культурная специфика современной России и такая черта государства, как мультикультуральность, влияет на возникающие тенденции в процессах социализации подростков.

В данной работе предполагается анализ особенностей влияния этноса как фактора социальной среды на социализацию подростков.

Актуальность нашего исследования обусловлена отсутствием релевантных данных по разрабатываемой проблематике для подростков из различных этносов, проживающих на территории Российской Федерации и сопредельных стран. Так, ни одна из защищённых диссертаций по психологии с 1999 г. по 2013 г. не была посвящена проблеме влияния этноса на социализацию подростков в контексте изучения конкретных этнических групп и их сравнительного анализа [5].

В сложном процессе социализации выделяют две стороны: первая предполагает постепенную ориентировку подростков в актуальной системе социальных ролей, существующих в обществе, а вторая связана с формированием социального самоопределения и социальной идентичности. Такое понимание процесса социализации реализовано в наиболее распространённом в научном обществе и разделяемом автором данной статьи подходе Г.М. Андреевой [1].

По мнению Г.М. Андреевой, понятие «социализация» представляет собой двусторонний процесс, включающий, с одной стороны, усвоение человеком социального опыта благодаря постепенному вхождению в систему социальных связей, а с другой – воспроизводство им системы социальных связей за счёт активной деятельности, активного включения в социальную среду» [1].

В этом понятии отражается как активность процесса социализации, реализуемая подростком в динамичном преобразовании и применении к новым ситуациям усвоенных ранее социальных ролей, норм, ценностей, способов самоопределения, так и его пассивная сторона, представленная в социальной ориентированности и усвоении социальных нормативов (социально-психологическая адаптация).

Особый интерес вызывает рассмотрение обозначенных сторон социализации при изучении проблемы адаптации подростка к нормам и требованиям культурной среды и социальных групп. Так, Т.Д. Марцинковская в работах, посвященных особенностям социализации [4] указывает, что в настоящее время общество характеризуется неопределённостью, которая связана с постоянными трансформациями ценностей, норм и эталонов в окружающем мире. Современный мир динамичен и в нём постоянно меняются «правила игры» даже в относительно стабильных социальных группах, таким образом социализация происходит не только в течение первых 10–15 лет, но и на протяжении всего жизненного пути человека.

По мнению Т.Д.Марцинковской, процесс вхождения в социальную действительность, который предполагает понимание особенностей жизни, принятие её норм и ценностей в качестве собственных норм и установок требует не простого присвоения, а их активного использования субъектом процесса социализации. Таким образом, процесс социализации, по сравнению с адаптацией, предполагает выработку активной личностной позиции, основанной на системе ценностей и мотивов поведения, что находит своё отражение в воспроизведении подростками определенных знаний и умений, адекватно применяемых в актуальной для них социальной действительности. Т.Д. Марцинковская отмечает, что важным фактором процесса социализации выступает национальная культура, которая оказывает значимое влияние на формирование национальной идентичности.

В современной поликультурной среде происходит взаимодействие различных национальностей, в котором осуществляется взаимное влияние представителей разных культур, что делает необходимым для подростков проявление своей социальной позиции, связанное со стремлением самоактуализации именно в конкретной социальной действительности. Вместе с тем Е.П. Белинская и А.В. Мудрик отмечают, что мезофакторами процесса социализации выступают этнокультурные условия, которые проявляются в исторически сложившейся устойчивой совокупности личностных черт, психическом складе и осознании своего единства и отличия от других народов [4, с. 69].

С учётом представленных теоретических положений было проведено эмпирическое исследование особенностей процесса социализации у подростков из разных этнических групп. В исследовании приняли участие 325 подростков из 9 этнических групп (русские, армяне, евреи, белорусы, чеченцы, монголы, украинцы, казахи, осетины) в возрасте 15–16 лет. Семьи большинства подростков (92,6 %) проживают в г. Москве и Московской области более 10 лет и 64,9 % испытуемых родились в данном регионе.

В исследовании процесса социализации подростков из разных этнических групп были определены следующие её показатели:

– *уровень жизнестойкости.* (Тест жизнестойкости в адаптации опросника Hardiness Survey, автор С. Мадди, представлен Д.А. Леонтьевым.) Вслед за разработчиками методики предполагаем, что жизнестойкость – это система убеждений подростка о себе, о мире, об отношениях с миром. Эта система представляет собой совокупность трёх сравнительно автономных компонентов: вовлеченность, контроль, принятие риска. Высокий уровень или выраженность этих компонентов и жизнестойкости в целом препятствует возникновению внутреннего напряжения подростков в стрессовых ситуациях за счет стойкого совладания со стрессами и восприятия их как менее значимых. Уровень жизнестойкости, таким образом, позволяет оценить активность конкретного подростка в процессе социализации.

– *степень социально-психологической адаптации личности* подростка. (Методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонд.) Методика позволяет установить изменения по шести интегральным показателям: адаптация; принятие других; интернальность; самовосприятие; эмоциональная комфортность; стремление к доминированию; и двум дополнительным: лживость и эскапизм (уход от проблем). Показатели методики направлены на изучение одного из центральных параметров социализации – способности подростков к адаптации в новых социальных условиях и принятию новых параметров или эталонов поведения.

Рассмотрим последовательно результаты сравнительного анализа по каждому из обозначенных показателей.

Сравнительный анализ показателей жизнестойкости. В соответствии с данными описательной статистики средние показатели по жизнестойкости (обобщенный показатель жизнестойкости – Жср.) представлен на рисунке 1. Согласно установленным в методике нормативным показателям, уровень жизнестойкости считается низким, если $Жср. < 71,455$; средним, если $71,455 \leq Жср. < 89,985$; высоким, если $89,985 \leq Жср.$

Представленные значения позволяют отметить, что среди указанных групп подростков низкие показатели выраженности уровня жизнестойкости представлены у подростков-монголов ($Жср.=71,31$), казахов ($Жср.=70,23$) и осетин ($Жср.=70,11$), т. е. у них ослаблена способность к противодействию роста внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях, достаточно низок уровень совладания со стрессами и развито восприятие их значимости в собственной жизни. Это не позволяет таким подросткам эффективно вести себя в сложных социальных ситуациях и снижает их активность в процессе социализации.



Рис. 1. Уровень жизнестойкости в группах подростков

Остальные группы подростков имеют средние показатели выраженности уровня жизнестойкости, при этом наиболее выражен этот показатель у армян (Жср.=82,26), русских (Жср.=82) и евреев (Жср.=80,03). В целом следует отметить, что в данных группах у подростков достаточно сформирована система убеждений о себе, о мире, об отношениях с миром. Это проявляется в способности препятствовать возникновению внутреннего напряжения в ситуациях стресса за счёт совладания с подобными ситуациями.

Далее была исследована выраженность уровня вовлеченности (Вср.) в этнических группах подростков (рис. 2). Уровень вовлеченности считается низким, если $Вср. < 33,6$; средним, если $33,6 \leq Вср. < 41,68$; высоким, если $41,68 \leq Вср.$

Представленные на рис. 2 данные уровня вовлеченности позволяют отметить его низкий показатель в группах подростков белорусов и осетин. Для них характерна слабая убежденность в том, что вовлеченность в происходящее даёт максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное в



Рис. 2. Уровень вовлеченности в группах подростков



Рис. 3. Уровень контроля в группах подростков

жизни. В этих этносах более выражено чувство отвергнутости и ощущения себя «вне» жизни.

В остальных группах уровень вовлечённости представлен средними значениями, что предполагает убежденность подростков в том, что включённость в происходящее в жизни даёт значительный шанс найти важное и интересное. Большинство из них получают удовольствие от собственной деятельности.

Перейдём к обсуждению результатов по показателю контроль (Кср.), который предусматривает следующую дифференциацию: низкий уровень, если $K_{ср} < 24,96$; средний, если $24,96 \leq K_{ср} < 33,38$; высокий, если $33,38 \leq K_{ср}$. Результаты распределения показателя контроль представлены на рисунке 3.

Следует отметить, что по данному параметру все группы имеют средний диапазон выраженности. Таким образом, изучаемые подростки обладают убежденностью в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего с ними, пусть даже они не совсем уверены, что смогут решить сложные ситуации так, как нужно. Из этого следует, что значительная часть подростков ощущает свою самостоятельность при выборе собственного пути в жизни.

И в заключение рассмотрим данные исследования по выраженности уровня принятия риска (ПрРср.) в группах подростков. Уровни принятия риска: низкий, если $ПрРср. < 11,72$; средний, если $11,72 \leq ПрРср. < 16,1$; высокий, если $16,1 \leq ПрРср.$ Результаты распределения данного показателя представлены на рисунке 4.

Полученные показатели в группах подростков позволяют отметить, что низкий уровень принятия риска выражен только у монголов (ПрРср.=11,31). Они ощущают, в большей степени, свою беспомощность и, как следствие, не готовы понять, что предпринятыми действиями могут повлиять на собственную жизнь.



Рис. 4. Уровень принятия риска в группах подростков

У остальных групп подростков выявлен средний уровень выраженности принятия риска, что предполагает наличие у них убежденности в том, что все то, что случается, способствует их развитию за счёт знаний и приобретённого опыта. Таким образом, у испытуемых проявляется стремление относиться к жизни как к способу открытия нового и готовность действовать без надежных гарантий успеха, на свой страх и риск.

Рассмотрев результаты по показателям жизнестойкости перейдем к сравнительному анализу данных с использованием методов математической статистики для установления значимости различий в этнических группах подростков по всем исследуемым показателям. Сравнительный анализ проведён по Н-критерию Крускала-Уоллиса, который позволяет установить различия между несколькими группами испытуемых по одним и тем же показателям. Его результаты по методике «Жизнестойкость» представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сравнение по показателям методики «Жизнестойкость»

	Жизнестойкость	Вовлечённость	Контроль	Проявление риска
Kruskal Wallis Test	17,370	7,590	11,948	7,428
Df	8	8	8	8
Asymp. Sig.	0,026	0,475	0,154	0,491

Результаты сравнительного анализа позволяют отметить, что значимые различия между этническими группами испытуемых установлены только по обобщённому показателю жизнестойкости ($p=0,026$). Этот параметр позволяет утверждать, что наибольшие различия выявлены между подростками с его высокими (русские, армяне, евреи) и низкими уровнями (монголы, казахи, осетины). Следует также отметить, что жизнестойкость как обобщённый показатель даёт возможность оценить систему убеждений подростков о себе, о мире, об отношениях с миром в целом, что говорит о интегральном значении. Можно заключить, что автономные компоненты в каждой этнической группе (вовлечённость, контроль, принятие риска) могут быть использованы в равной степени, но их сочетание даёт неоспоримые различия в проявлении жизнестойкости в целом к возникновению внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях и способа совладания с ними.

Кроме того, по мнению Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой [3, с. 13], жизнестойкость связана с устойчивым переживанием человеком своих действий и происходящих вокруг событий. Эти события могут оцениваться подростками в рамках социальных переживаний, которые Г.Г. Шпет связывал с отношениями к культуре, языку, историческим событиям, героям и т. д. [2, с. 268]. В рамках данного исследования социальные переживания подростков рассматривались нами как показатели переживаний событий, которые воспринимались ими интересными и радостными (показатель «вовлечённость»), как их личный выбор и инициатива в решении важных вопросов (показатель «контроль») и как стимул в усвоении испытуемыми нового и важного для себя (показатель «принятие риска»).

В проведённом исследовании нами не были определены значимые различия по показателям социальных переживаний, но они более выражены в следующих этнических группах:

- по переживанию событий как интересных и важных (вовлечённость) у подростков-евреев, монголов, казахов, армян, чеченцев, русских и украинцев;
- по переживанию событий как выбранных самостоятельно по участию в них (контроль) – в группах подростков-украинцев, казахов и чеченцев;
- по переживанию важности новизны ситуации и приобретённого в ней опыта (принятие риска) – для армян, русских и казахов.

Завершим рассмотрение результатов исследования анализом различий между этническими группами подростков по «Методике диагностики социально-психологической адаптации» (табл. 2).

Таблица 2

Сравнение показателей по Методике диагностики социально-психологической адаптации

	Адаптивность	Деадаптивность	Принятие себя	Непринятие себя	Принятие других	Непринятие других	Эмоц. комфорт	Эмоц. дискомфорт	Внутрен. контроль	Внешн. контроль	Доминирование	Ведомость	Лживость	Эскапизм
Kruskal Wallis Test	19,77	15,94	15,74	21,59	26,74	15,17	58,28	34,88	23,58	26,11	21,15	38,36	5,58	11,26
df	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Asymp. Sig.	,011	,043	,046	,006	,001	,056	,000	,000	,003	,001	,007	,000	,694	,188

В результате сравнительного анализа по показателям социально-психологической адаптации следует отметить:

- значимые различия установлены по 11 показателям (78,6 % от всех показателей), что позволяет заключить о дифференциации подростков разных этносов по уровню адаптации;

- доминирующие позиции по показателю «Адаптивность» занимают подростки-армяне и украинцы. Менее всего этот показатель представлен у русских и монголов. Более всего дезадаптивность свойственна подросткам-казахам;

- высокие показатели по уровню принятия себя наблюдаются у казахов и белорусов. Низкие – у подростков-украинцев;

- по принятию других лидируют подростки армяне и осетины, а менее принимают других казахи;

- наиболее эмоционально комфортно чувствуют себя подростки-армяне и белорусы. Менее всего монголы и чеченцы. Эмоциональный дискомфорт более выражен у подростков-чеченцев.

Таким образом, можно предположить, что национальные особенности оказывают существенное влияние на уровень социализации.

В девяти этнических группах подростков установлены различия по следующим показателям социализации:

- уровню жизнестойкости, что предполагает взаимосвязь этнических особенностей и уровня сформированности системы убеждений о себе, о мире, об отношениях с миром. Представленные связи позволяют утверждать, что подростки, в зависимости от национальности, могут обладать различными способностями по включённости в социальные процессы, происходящие вокруг них; по-разному переживают собственное развитие за счёт знаний и приобретённого опыта при решении социальных ситуаций;

проявляют различный уровень стремления относиться к жизни как к способу приобретения опыта;

– социально-психологической адаптации подростков в неформальных группах, которая практически полностью определяется их этнической принадлежностью. Она оказывает наибольшее влияние на адаптивность, принятие себя и других, что отражается в формировании идентичности подростков и идентификации с собственным этносом, а также в эмоциональном переживании подростками социальных ситуаций участниками которых они являются.

В заключение следует отметить, что уникальность полученных в исследовании особенностей социализации подростков в различных этнических группах наглядно может быть представлена в психологических характеристиках каждой из рассматриваемых групп, в которых анализируются такие параметры, как социально-психологическая адаптация и уровень жизнестойкости подростков. При описании выраженности показателей социально-психологической адаптации каждой этнической группы подростков, для большей их чёткости, использованы крайние уровни этих показателей (только высокие и низкие).

Так, подростки-русские характеризуются достаточно высоким уровнем сформированности системы убеждений о себе, о мире, об отношениях с миром. Однако у них недостаточно выражены показатели адаптивности к социальной среде.

Монголы обладают достаточно низкой выраженностью показателя «Адаптивность». Возможно, этим показателем определяется и низкий уровень комфорта у этих подростков.

Подростки-казахи характеризуются высокими показателями по уровню принятия себя. В этой этнической группе, более чем в остальных, выражена дезадаптивность.

У армян хорошо сформирована система убеждений о себе, о мире, об отношениях с миром. Достаточно выражен показатель «Адаптивность». Подростки данной группы характеризуются высоким уровнем эмоционального комфорта и принятием других людей.

Для подростков-чеченцев наиболее характерен эмоциональный дискомфорт.

Белорусы обладают высоким уровнем принятия себя, а вовлечённость в происходящее даёт максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для них в жизни.

У подростков-осетин высоко развито принятие других.

Подростки-евреи имеют достаточно высокий уровень сформированности системы убеждений о себе, о мире, об отношениях с миром.

Украинцев характеризуют доминирующие позиции по показателю «Адаптивность». Вместе с тем у подростков этой группы низкий уровень принятия себя.

Таким образом, можно предполагать наличие существенного влияния этноса на социализацию даже в условиях современного гетерогенного мира и глобализационных процессов, что, несомненно, задаёт пространство для дальнейших исследований в данной области.

Перечисленные выше особенности каждой из этнических групп позволяют раскрыть специфику процесса социализации с учётом этих характеристик, а также возможность профилактики проблем развития современных подростков, снижения конфликтности между различными этническими группами, живущими в тесном взаимодействии и согласовании этнических и социокультурных особенностей развития современного многополярного общества.

Литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект-Пресс, 2002. 290 с.
2. Концепции социализации и индивидуации в современной психологии. Коллективная монография / Под ред. Т.Д. Марцинковской. М.: Обнинск: ИГ СОЦИН, 2010. 284 с.
3. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.
4. Методологические проблемы современной психологии – парадигмальный и междисциплинарный аспекты / Под ред. Т.Д. Марцинковской. М.: Смысл, 2005.
5. Чумичёва И.В. Основные направления современных исследований социализации и идентичности подростков (анализ диссертационных исследований с 1994 по 2012 гг.) // Особенности исследований в психологической, педагогической практике и социальной работе. Материалы международной научно-практической конференции IX Левитовские чтения в Московском государственном областном университете 23–24 апреля 2014 г. С. 121–124.